

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-PT

Ngày: 03 - 3 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thơ**

Các Thẩm phán: 1/ Ông **Võ Trung Hiếu**;

2/ Ông **Võ Thanh Bình**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm**- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Kiến Phi**, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 135/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo **Lê Văn Q** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn Q, sinh năm 1974 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Lê Văn D**, sinh năm 1939 và bà **Phạm Thị S**, sinh năm 1941; Vợ: **Nguyễn Thị Mộng T**, sinh năm 1980; bị cáo có 03 người con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/01/2021 đến ngày 03/02/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người bị hại nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch công tác số 05/KHCT-GT ngày 26/01/2021 của Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện C đã được Trưởng Công an huyện

phê duyệt. Ngày 28/01/2021, lực lượng Cảnh sát giao thông - trật tự phối hợp với lực lượng Công an xã H, huyện C tổ chức tuần tra lưu động kết hợp dừng tại một điểm xử lý các hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ; lực lượng tổ tuần tra được phân công gồm: anh Nguyễn Văn Th, cán bộ Đội Cảnh sát giao thông - trật tự, anh Trần Hoàng N - Phó trưởng Công an xã H, anh Nguyễn Văn Ng - công an viên xã H.

Khoảng 19 giờ 40 ngày 28/01/2021, khi tổ tuần tra đến khu vực cầu B thuộc ấp H, xã H, anh Th phát hiện Lê Văn Q (đã có uống rượu trước đó) điều khiển xe mô tô 60Y3-xxxx không đội mũ bảo hiểm nên ra hiệu chặn dừng kiểm tra. Sau đó, anh Th yêu cầu Q xuất trình giấy tờ xe, do Q không đem theo nên Q xin anh Th cho thời gian để người nhà đem giấy tờ xe đến, anh Th đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 55 phút cùng ngày, do người nhà của Q vẫn chưa đem giấy tờ xe đến nên anh Th kêu anh Ng lập biên bản vi phạm về việc Q không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông, nếu 10 phút nữa Q không xuất trình được giấy tờ xe thì lập biên bản tạm giữ xe mô tô 60Y3-xxxx. Sợ bị tạm giữ xe, Q liền đi đến chỗ đậu xe mô tô 60Y3-xxxx lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng nhựa quấn băng dính màu đen dài 32cm cầm trên tay phải, chạy đến đâm vào người anh Th hai cái mục đích để ngăn cản không cho anh Th tạm giữ xe, anh Th né tránh được và bỏ chạy, thấy không đuổi theo được nên Q ném bỏ con dao, lúc này anh N và anh Ng đến không chế bắt giữ Q đem về trụ sở Công an xã H làm việc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Lê Văn Q** phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn Q** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/01/2021 đến ngày 03/02/2021.

* Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 01 tháng 11 năm 2021, bị cáo Lê Văn Q kháng cáo với nội dung: Xin xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, còn nội dung kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo là không có căn cứ. Sau cùng Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo là xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào khoảng 19 giờ 55 phút ngày 28/01/2021 Tổ tuần tra Cảnh sát giao thông- trật tự Công an huyện C phối hợp với lực lượng công an xã H, huyện C tooe chức tuần tra lưu động kết hợp dừng tại một điểm xử lý các hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ phát hiện Lê Văn Q sử dụng xe mô tô biển số 60Y3- xxxx không đội mũ bảo hiểm nên ra hiệu chặn dừng kiểm tra. Bị cáo Q không mang theo giấy tờ xe và xin cho thời gian để người nhà đem giấy tờ xe đến. Khoảng 15 phút sau, khi chuẩn bị lập biên bản xử lý, do không đồng ý việc tạm giữ phương tiện là xe mô tô nên bị cáo đi đến chỗ đậu xe lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng nhựa quấn băng dính màu đen dài 32cm cầm trên tay phải, chạy đến đâm vào người anh Nguyễn Văn Th là cán bộ Đội cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện C nhằm ngăn cản không cho anh Th làm nhiệm vụ. Lúc này anh Trần Hoàng N và anh Nguyễn Văn Ng cùng đến khống chế bắt giữ Q đem về trụ sở Công an xã H làm việc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Văn Q phạm tội “ Chống người thi hành công vụ” theo qui định tại khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, đã cản trở hoạt động của tổ công tác được nhà nước giao nhiệm vụ bảo vệ an ninh trật tự, xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của lực lượng công an đang làm nhiệm vụ và làm giảm hiệu lực quản lý của các cơ quan nhà nước nên cần phải xử lý nghiêm minh nhằm giáo dục bản thân bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn Q, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã có xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với qui định của pháp luật. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa bị cáo không cung cấp thêm tình tiết gì mới để hội đồng xét xử xem xét. Do đó, hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Lê Văn Q.**

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo **Lê Văn Q** phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn Q** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/01/2021 đến ngày 03/02/2021.

2/ Về án phí : Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND Huyện C;
- VKSND Huyện C;
- Công an Huyện C;
- THADS Huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Thơ