

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày: 15/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- *Tphần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Mộng Trinh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Mai Trọng Đạt và ông Trần Đăng Quang

**- *Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Anh Hoàng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Quốc Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/TLHS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

**Lê T**, sinh ngày 01/02/1990 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố T, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà Nguyễn Thị H; có 01 con; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án: Ngày 26/9/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà tuyên phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 29/01/2022. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/5/2022 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

**- Bị hại:** Ông Lê Văn L, sinh năm 1957; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt tại điểm cầu trung tâm.

**- Người làm chứng:** Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1959; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt tại điểm cầu trung tâm.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 22/02/2022, ông Lê Văn L- là bố ruột của bị cáo đang ở nhà cùng với bà Nguyễn Thị H- là mẹ của bị cáo và cháu nội Lê Ngọc Tuấn K- là con của bị cáo thì thấy Lê T đi về nhà. Thường ngày, T sau khi uống rượu bia vào hay chửi bới, gây gổ với gia đình nên ông L đóng cửa tắt điện để đi ngủ. Khi T từ nhà trên đi xuống nhà dưới, thấy đóng cửa nên lấy một tấm ván bằng gỗ để ở trước nhà đánh vào cánh cửa và chửi bới ông L. Ông L liền đi xuống bếp lấy 01 thanh gỗ hình trụ dài khoảng 80cm đi đến mở cửa, la mắng và đe dọa để T không gây gổ nữa. Lúc này, bà H đi đến đây lên nhà trên. Do đã say và bị la mắng nên khi ông L đang ở trước hiên nhà trên thì T đi ra phía bên hông trái nhà lấy 01 khúc tre dài 107cm, đường kính 04cm để ở cạnh cây mít chạy đến đánh 01 cái theo hướng từ trái qua phải, từ trên xuống, ông L đưa tay phải lên đỡ thì bị T đánh trúng bàn tay phải gây thương tích.

Hậu quả: ông Lê Văn L bị gãy kín xương II bàn tay phải/Vết thương phần mềm bàn tay phải, điều trị tại Trung tâm y tế thị xã Hương Trà từ ngày 23/02/2022 đến ngày 01/3/2022 thì ra viện.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà đã ra Quyết định trưng cầu số 41, trưng cầu Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế giám định xác định tỷ lệ thương tích, cơ chế hình Tthương tích, vật gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 78-22/TgT ngày 25/3/2022 đã kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương gãy xương bàn II bàn tay phải. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 09%.

3. Vật gây, cơ chế hình thành: vật tày, tác động từ ngoài vào, trên xuống.”

**Vật chứng thu giữ gồm:** 01 khúc tre dài 107cm, đường kính 04cm.

Ngày 24/4/2022 ông L có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Lê T.

**Về trách nhiệm dân sự:** Ông Lê Văn L không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKSHT ngày 11/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đã truy tố bị cáo Lê T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, d khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, để tuyên bố Lê T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị xử phạt từ 09 đến 12 tháng tù; về vật chứng, đề nghị căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên tịch thu tiêu hủy khúc tre.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Lê T trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; lời khai của bị hại và những người làm chứng; bản kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu chứng cứ khác của vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại nhà của ông Lê Văn L ở Tổ dân phố T, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, Lê T đã có hành vi dùng 01 khúc tre đánh vào bàn tay phải của ông Lê Văn L- là bố ruột của T gây tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%.

Bị cáo T đã sử dụng khúc tre- loại tre cán giáo, làm hung khí, thuộc trường hợp sử dụng hung khí nguy hiểm, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo cố ý tấn công vào bị hại ông L là cha ruột của bị cáo nên thuộc trường hợp quy định tại điểm d khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, cáo trạng 20/CT-VKSHT ngày 11/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án, cụ thể: Ngày 26/9/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà tuyên phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 29/01/2022. Đến ngày 22/02/2022 bị cáo lại có hành vi phạm tội nêu trên.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê T phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” do đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Lê T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng hung khí nguy hiểm đánh vào người khác gây thương tích, đặc biệt còn là đối với cha của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là uống rượu bia vào chửi bới, gây gổ với gia đình, bị bố mình là ông L la mắng nên chỉ vì tức giận, thiếu kiềm chế mà bị cáo đã cố ý gây thương tích, hành vi của bị cáo thể hiện rõ sự thiếu đạo đức, thiếu sự hiếu kính đối với người sinh ra mình. Hành vi của bị

cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh để trừng trị, răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo rèn luyện bản thân, trở Thành dân tốt cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Văn L không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên Tòa án không phải giải quyết.

[7] Về vật chứng: 01 khúc tre là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Lê T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lê T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

1. Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê T 10 (Mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 11 tháng 5 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 khúc tre dài 107cm, đường kính 04cm.

*(Vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Trà)*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Lê T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- CA thị xã Hương Trà;
- THA;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Mai Thị Mộng Trinh**