

**TÒA ÁN NH DÂN
QUẬN Ô MÔN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HSST

Ngày: 04/7/2022

**NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NH DÂN QUẬN Ô MÔN – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông PH Văn Chính.

Các Hội thẩm Nh dân:

1. Bà Ngô Thị Út Hậu.

2. Ông Nguyễn Văn Trãi.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Dũng – Thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát Nh dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hưng – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 04 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án Nh dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2022/TLST-HS ngày 10/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST-HS ngày 17/6/2022 với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Đào Hoài H (tên gọi khác Quăn)**, sinh năm 1993;

Nơi sinh: Cần Thơ; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu vực 3, phường CVL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ me; Tôn giáo: Đạo phật;

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: không biết chữ;

Họ và tên cha: Đào Minh V, sinh năm 1965; Họ và tên mẹ: Lý Ngọc S, sinh năm 1968; Anh, chị, em ruột: có 01 người, sinh năm 1997; Vợ, con: không.

Tiền án: Lần 01 về tội cướp tài sản ngày 27/9/2012 bị TAND quận Ô Môn xử phạt 09 năm tù, chấp hành án xong ngày 10/02/2019 và lần 02 về tội trộm cắp tài sản ngày 05/9/2019 bị TAND quận Ô Môn xử phạt 02 năm 6 tháng tù, chấp hành xong ngày 07/8/2021.

Tiền sự: không.

Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 04/4/2022 tại Nhà tạm giữ, Công an quận Ô Môn.

2. Họ và tên: **Tổng Hoàng Nh (tên gọi khác Rắn Hồ)**, sinh năm: 1996

Nơi sinh: Cần Thơ; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu vực 12, phường CVL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Họ và tên cha: Tổng V D, sinh năm 1963; Họ và tên mẹ: Lê Thị X, sinh năm 1955; Anh, chị, em ruột: có 01 người, sinh năm 1990; Vợ: Võ Kim Chi, sinh năm 1996 (đã ly hôn); Con: Tổng Võ Yến N, sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 04/4/2022 tại Nhà tạm giữ, Công an quận Ô Môn.

(Các bị cáo có mặt tại tòa)

Người bị hại:

Ông **Lý L**, sinh năm 1978 (có mặt).

Địa chỉ: khu vực 12, phường CVL, quận Ô Môn, Tp. Cần Thơ.

Người làm chứng:

1/ **Đào Lý Thu H**, sinh năm 1997 (vắng mặt)

2/ **Trần Thanh B**, sinh năm 1994 (vắng mặt).

3/ **Lý Thị Q**, sinh năm 1988 (vắng mặt).

4/ **Thạch Thị C**, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: khu vực 3, phường CVL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

5/ **Phan Hữu L**, sinh năm 2006 (vắng mặt).

ĐKTT: khu vực 4, phường CVL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 02/01/2022, Đào Hoài H có rủ Tổng Hoàng Nh đi trộm cắp gà, thì Nh đồng ý. Nh điều khiển xe mô tô hiệu Dream (không rõ biển số) của H để chở H đi. H hướng dẫn cho Nh chở H đi theo hướng quận Ô Môn về quận Bình Thủy, qua trạm thu phí Ô Môn thì rẽ phải vào vườn xoài, phía trong có nhà ông Lý L (thuộc khu vực 12, phường CVL, quận Ô Môn). Cả hai cùng đi vào trong vườn xoài, tìm gà để bắt nhưng không có và nghĩ bắt gà cũng bán không được bao nhiêu tiền, sau đó cả hai phát hiện có 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu xanh thì H nói là xe của cậu H (ông Lý L). Cả hai thống nhất lấy trộm xe mô tô nói trên, Nh dùng chân đạp gãy khóa cô xe, câu dây điện để khởi động nổ máy, H kêu Nh chạy về trước rồi H về sau. Nh điều khiển xe mô tô Wave Alpha chạy về khu cây me rồi H về tới và chỉ chỗ cho Nh cất giấu xe tại hẻm Sáu Quậy (khu vực 3, phường CVL, quận Ô Môn). Sau đó, H thỏa

thuận với Nh là H sẽ lấy xe mô tô Wave Alpha trộm được để sửa lại sử dụng, còn Nh thì được H đưa cho chiếc xe Dream làm pH tiện đi lại, chiếc xe Dream này sau đó Nh bán được 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, ông Lý L (sinh năm 1978, ĐKTT: khu vực 12, phường CVL, quận Ô Môn) phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, biển số 65P3-7953 đậu ở vườn xoài thuộc khu vực 12, phường CVL, quận Ô Môn bị mất trộm nên trình báo Công an phường CVL. Ngày 03/01/2022 thì thu giữ được xe mô tô nêu trên tại hẻm Sáu Quay (khu vực 3, phường CVL, quận Ô Môn).

Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 12/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban Nh dân quận Ô Môn kết luận: 01 (một) xe mô tô BKS 65P3-7953, loại xe Wave Alpha, màu xanh, số máy HCO9E0711222, số khung 09083Y711030 đã qua sử dụng có giá là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Quá trình điều tra, các đối tượng Đào Hoài H và Tống Hoàng Nh khai nH toàn bộ hành vi phạm tội.

Qua xác minh, Đào Hoài H có 01 (một) tiền án cướp tài sản ngày 27/9/2012 bị TAND quận Ô Môn xử phạt 09 năm tù, chấp hành án xong ngày 10/02/2019 và 01 (một) tiền án trộm cắp tài sản ngày 05/9/2019 bị TAND quận Ô Môn xử phạt 02 năm 6 tháng tù, chấp hành xong ngày 07/8/2021. Ngày 02/01/2022, H tiếp tục thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản là 01 (một) xe mô tô BKS 65P3-7953, loại xe Wave Alpha, màu xanh của ông Lý L, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Vật chứng: 01 (một) xe mô tô BKS 65P3-7953, loại xe Wave Alpha, màu xanh, số máy HCO9E0711222, số khung 09083Y711030 đã qua sử dụng, đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là ông Lý L.

Trách nhiệm dân sự: bị hại Lý L đã nH lại tài sản, không yêu cầu gì thêm và có đơn xin không yêu cầu xử lý đối với người đã trộm xe của ông L.

Tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKSOM-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát Nh dân quận Ô Môn đã truy tố Đào Hoài H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 và Tống Hoàng Nh về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: tất cả các bị cáo thừa nH hành vi phạm tội của mình. Đồng thời, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại người tốt.

Bị hại ông Lý L xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát Nh dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Đào Hoài H mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Tổng Hoàng Nh mức án tù 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: chủ sở hữu đã nH lại tài sản và không yêu cầu gì nên Đề nghị không xem xét giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NH ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nH định như sau:

[1] *Về tố tụng hình sự:* Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về căn cứ buộc tội:* Tại phiên Tòa hôm nay lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại và vật chứng thu giữ được.

Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 12/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban Nh dân quận Ô Môn kết luận: 01 (một) xe mô tô BKS 65P3-7953, loại xe Wave Alpha, màu xanh, số máy HCO9E0711222, số khung 09083Y711030 đã qua sử dụng có giá là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng). Giá trị tài sản mà các bị cáo lấy trộm đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tuy nhiên, đối với bị cáo Đào Hoài H có 02 tiền án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích lần này bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hình phạt định khung theo quy định g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn phù hợp.

[3] *Về tính chất hành vi phạm tội:* Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật B vệ, mọi hành vi chiếm đoạt trái pháp luật đối với tài sản của người khác đều phải bị xử lý nghiêm minh. Động cơ phạm tội của bị cáo là tham lam, mong muốn chiếm đoạt tài sản của người khác một cách trái pháp luật để thỏa mãn nhu cầu cá Nh. Đây là lỗi cố ý trong ý thức phạm tội. Hành vi trên của các bị cáo làm ảnh hưởng an ninh trật tự an toàn trong xã hội. Do đó, Viện kiểm sát Nh dân quận Ô Môn truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của bản thân gây ra. Các bị cáo biết hành vi xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, điều đó thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, việc điều tra truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, nhằm mục đích giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nh đã thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải và bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị hại ông Lý L cũng có yêu cầu bãi nại cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết này để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp. Đối với bị cáo H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải. Bị hại ông Lý L cũng có yêu cầu bãi nại cho bị cáo cho nên bị cáo được xem xét tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Xét thấy đề nghị của kiểm sát viên có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nh.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đào Hoài H** và **Tổng Hoàng Nh** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: Điều 155; 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,

Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đào Hoài H** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 04 tháng 4 năm 2022.

Áp dụng: Điều 155; 268; 269 Bộ luật tố tụng hình sự,

Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Tổng Hoàng Nh** 01 (một) năm tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 04 tháng 4 năm 2022.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc Đào Hoài H và Tổng Hoàng Nh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được

quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nH được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nH:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Công an Q. Ô Môn;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PH Văn Chính