

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 495/2021/HSST  
Ngày 29/11/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA - TỈNH ĐỒNG NAI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thái;
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Chi;  
Ông Trần Văn Chánh;
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Diệu Linh;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 509/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 514/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 1212/2021/HSST-QĐ ngày 17 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

**Nguyễn Duy P**, sinh năm 1991, tại Bà Rịa - Vũng Tàu; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: xã B, huyện C, tỉnh B; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1954; gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy, chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh số 8463 ngày 01-9-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa - Bị cáo có mặt.

*Người bị hại:* **Anh Nguyễn Xuân T** - sinh năm 1983 (đã chết);

*Đại diện hợp pháp của bị hại:* **Chị Yên Thị Th**, sinh năm 1988 - vắng mặt;

Nơi cư trú: khu phố L, phường T, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* **Công ty TNHH H**;

Địa chỉ: số 6, đường Không Tử, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tấn L, sinh năm 1962 - vắng mặt;

Địa chỉ: khu phố 3, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy P có giấy phép lái xe hạng C là nhân viên lái xe của Công ty trách nhiệm hữu hạn H theo hợp đồng lao động số 039/HĐLD-2021 ngày 31/12/2020.

Khoảng 10 giờ 47 phút ngày 08/02/2021, P điều khiển xe ô tô biển số 60C-534-12 (thuộc sở hữu của Công ty TNHH H) lưu thông trên Quốc lộ 51 theo hướng huyện Long Thành đi về hướng ngã tư Vũng Tàu. Khi đến đoạn mở dải phân cách tại khu vực Km 10+100 thuộc khu phố Long Khánh 1, phường Tam Phước, thành phố Biên Hòa, P điều khiển xe 60C-534.12 bật đèn tín hiệu chuyển hướng rẽ trái, cắt ngang qua đường đi vào bãi giữ xe ô tô tải. Cùng lúc này, anh Nguyễn Xuân T (sinh năm 1983, thường trú tại khu phố Long Đức 1, phường Tam Phước, thành phố Biên Hòa) điều khiển xe mô tô biển số 60F2-835.86 và anh Trần Huy M (sinh năm 1993, thường trú tại xã Trung Nghĩa, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên) điều khiển xe mô tô biển số 75H4-4660 cùng lưu thông trên Quốc lộ 51 theo hướng ngã tư Vũng Tàu đi về hướng huyện Long Thành vừa chạy tới. Do P điều khiển xe không chú ý quan sát, chuyển hướng không đảm bảo an toàn, điều khiển xe 60C-534.12 tăng ga cắt ngang trước đầu xe 60F2-835.86 do anh T điều khiển và xe 75H4-4660 do anh M điều khiển. Xe mô tô 60F2-835.86 và xe mô tô 75H4-4660 đã đụng vào hông phải xe ô tô 60C-534.12 làm cho cả anh T, anh M cùng 2 xe mô tô ngã xuống đường. Hậu quả vụ tai nạn: anh T tử vong tại chỗ, anh Mạnh bị trầy xước nhẹ.

❖ Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 08/02/2021 của Công an thành phố Biên Hòa đã thu thập được các dấu vết như sau: Các dấu vết được đo vào mép lề đường bên phải (gọi tắt là lề phải) hướng ngã tư Vũng Tàu đi huyện Long Thành làm chuẩn. Mốc là trụ đèn 18/8 ở giữa dải phân cách.

- Xe mô tô biển số 75H4-4660 ngã nghiêng bên trái, đầu xe hướng ngã tư Vũng Tàu, đuôi xe hướng huyện Long Thành. Trục bánh xe phía trước và phía sau cách lề phải là 0m20.

- Xe mô tô biển số 60F2-835.86 ngã nghiêng bên trái, đầu xe hướng vào bãi giữ xe ô tô tải, đuôi xe hướng ra Quốc lộ 51. Trục bánh xe trước cách lề phải là 04m00 và cách trục bánh xe sau bên hông phải xe ô tô 60C-534.12 là 03m20. Trục bánh xe sau cách lề phải là 03m00.

- Xe ô tô tải 60C-534.12 dừng bên trong lề phải trước bãi giữ xe ô tô tải. Đầu xe hướng vào bãi giữ xe ô tô tải, đuôi xe hướng ra đường Quốc lộ 51. Trục bánh xe trước bên phải xe 60C-534.12 cách lề phải là 06m85.

- Nạn nhân té ngã bên trong lề phải tư thế nằm sấp. Đầu nạn nhân hướng huyện Long Thành, chân nạn nhân hướng ngã tư Vũng Tàu. Đỉnh đầu nạn nhân cách lề phải là 04m40 và cách trục bánh xe sau xe mô tô 60F2-835.86 là 01m85.

❖ Tại kết luận giám định số 643/KLGD-PC09 ngày 27-4-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Hệ thống dấu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn tại các chi tiết phía trước: ốp nhựa cùng ốp mặt nạ đầu xe, mặt ngoài yếm chắn gió hai bên cùng cung trước và chắn bùn bánh trước; cong vênh nhẹ chạng ba phuộc trước của xe mô tô biển số 60F2-835.86 có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ trái sang phải, hình thành do quá trình va chạm với các chi tiết bên phải: cung và chắn bùn bánh trước, bộ phận lọc gió, thanh cản hông cùng mặt ngoài bánh ngoài trục 2 của xe ô tô biển số 60C-534.12.

- Cụm dấu vết cong vênh khung gác ba ga phía sau, và chắn bùn bánh sau cùng biển số của xe mô tô biển số 75H4-4660 có chiều hướng dấu vết từ sau ra trước, từ phải sang trái, hình thành do quá trình va chạm với mặt ngoài bánh ngoài bên phải trục 3-4 của xe ô tô biển số 60C-534.12.

- Hệ thống trượt xước, mài mòn tại các chi tiết còn lại trên cả hai xe mô tô biển số 60F2-835.86 và xe mô tô biển số 75H4-4660 hình thành do quá trình va chạm với mặt đường khi xe ngã.

❖ Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 059/TT/2021 ngày 08-3-2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Đồng Nai, kết luận nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Xuân T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vị trí tổn thương: Đầu, mặt, ngực, bụng, vai, lưng và tay chân.

- Đa hình thái tổn thương: xây xát, rách da, bầm tụ máu, gãy sụn lồng ngực, vỡ hộp sọ, dập thoát tổ chức não ra ngoài.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương

- Chấn thương sọ não gây vỡ hộp sọ, dập thoát tổ chức não ra ngoài.

- Kết hợp chấn thương gãy sụn lồng ngực.

3. Kết luận khác: nồng độ cồn trong máu: 0,12 mg/100ml.

❖ **Vật chứng vụ án:**

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã giao trả xe ô tô biển số 60C-534.12, xe mô tô biển số 75H4-4660 và xe mô tô biển số 60F2-835.86 cho chủ sở hữu.

❖ **Về trách nhiệm dân sự:** Nguyễn Duy P cùng với Công ty TNHH H (chủ xe ô tô biển số 60C-534.12) đã bồi thường chi phí mai táng và các khoản chi phí khác cho gia đình anh Nguyễn Xuân T với tổng số tiền 330.000.000 đồng (Ba trăm ba mươi triệu đồng). Chị Yên Thị Th (vợ anh Nguyễn Xuân T) là người đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại cho Nguyễn Duy P và không yêu cầu gì thêm.

❖ Tại Bản Cáo trạng số 519/CT-VKSBH ngày 27 tháng 9 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Duy P về tội “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội nêu tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo điều khoản và tội danh nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; có nhân thân tốt (chưa tiền án, tiền sự). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Tình tiết tăng nặng: không có;

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy P mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

❖ Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi và quyết định đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay là thống nhất, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ.

Do vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 10 giờ 47 phút ngày 08/02/2021, tại đoạn mở dải phân cách thuộc Km10+100 Quốc lộ 51 khu phố Long Khánh 1, phường Tam Phước, thành phố Biên Hòa, Nguyễn Duy P có hành vi điều khiển xe ô tô 60C-534.12 chuyển hướng rẽ trái, không chú ý quan sát và không đảm bảo an toàn dẫn đến để cho hông phải xe ô tô do P điều khiển chặn cắt ngang

cùng lúc đụng vào anh Nguyễn Xuân T đang điều khiển xe mô tô biển số 60F2-835.86 và anh Trần Huy M đang điều khiển xe mô tô biển số 75H4-4660 đang lưu thông trên Quốc lộ 51 theo hướng ngã tư Vũng Tàu đi về hướng huyện Long Thành gây tai nạn. Hậu quả làm anh T tử vong tại chỗ, anh M bị trầy xước nhẹ. Hành vi của bị cáo vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, xét thấy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Duy P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường khắc phục hậu quả; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đang trực tiếp chăm sóc mẹ già, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người tham gia giao thông đang lưu thông trên đường. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại chấp hành tốt quy định của pháp luật, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình, đang trực tiếp nuôi dưỡng mẹ già. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là cũng đủ cải tạo, răn đe đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục làm việc, nuôi dưỡng mẹ và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt **bị cáo Nguyễn Duy P 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh V giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

### *Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục thi hành án thành phố Biên Hòa;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Biên Hòa;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Quốc Thái**