

Bản án số: 33/2020/HS-ST
Ngày: 29/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Liêng Thị Hồng Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Thanh Long

2. Ông Nguyễn Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Ban, Thư ký tòa án của Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Khang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN L (Thân), sinh ngày 01/01/1987, tại Cần Thơ;

Nơi cư trú: ấp N, thị trấn P, huyện P, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Trần Văn Th (C) và bà Nguyễn Thị B (S);

Có vợ là Nguyễn Thị Kiều Thuận E1 và 01 người con;

Tiền sự: Ngày 28/6/2019 bị Công an huyện P, thành phố Cần Thơ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 02/8/2019;

Tiền án: không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Văn C, sinh năm 1984, nơi cư trú: ấp N, thị trấn P, huyện P, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

2. Trần Văn T (Tài), sinh năm 1980, nơi cư trú: ấp N, thị trấn P, huyện P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

3. Phan Văn Vụ E2, sinh năm 1983, nơi cư trú: ấp Nhơn Lộc 1, thị trấn P,

huyện P, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

4. Nguyễn Hoàng M, sinh năm 1992, nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện P, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 15/12/2019, Công an huyện P kiểm tra địa điểm đánh bạc bằng hình thức đá gà tại ấp L, thị trấn P, huyện P gồm có các đối tượng: Trần Văn L, Trần Văn T, Lê Thế T2, Võ Thị Hương T3. Qua đó thu giữ vật chứng sau: 01 cây cân loại 05 kg, 01 cựa gà, 02 cuộn băng keo, 04 điện thoại di động, và số tiền 6.952.000 đồng trên người các đối tượng.

Quá trình điều tra xác định: Sáng ngày 15/12/2019, Nguyễn Hoàng M gọi điện kêu Nguyễn Văn C tìm gà đồng trọng 2,6kg đá xỏ 600.000 đồng nên khoảng 08 giờ, C gọi vào số điện thoại 0937463655 cho Trần Văn L để tìm gà cấp độ đá. Lúc này L đang ngồi uống nước cùng Trần Văn T và Phạm Văn Vụ E2 tại quán trước nhà L. Biết T có gà 2,6kg nên L hỏi T có đồng ý đá xỏ 600.000 đồng không thì T đồng ý nên L gọi điện hẹn C mang gà đến sân do L đã chuẩn bị trước đó. Khoảng 09 giờ, C, M và người thanh niên tên T4 (bạn của M) mang theo một con gà đến gặp L, L kêu C dẫn M và T4 vào sân gà trước, L bắt con gà của T rồi nhờ Vụ Em ôm gà đến sân cùng L. Tại sân gà, C lấy cân để Vụ Em và M cân gà để C kiểm tra trọng lượng rồi nói lại với L. L đứng ra cấp độ hai bên đá xỏ 600.000 đồng, tiền xâu cho L là 100.000 đồng rồi lấy 02 cuộn băng keo được để sẵn trước đó ở sân gà đưa cho M để băng cựa gà của M. L nhờ Vụ E2 ôm gà của T để L băng cựa. Lúc đang băng cựa thì Công an kiểm tra và lập biên bản.

Quá trình điều tra Trần Văn L thừa nhận hành vi cùng với Nguyễn Văn C liên lạc và cấp độ gà cho Nguyễn Hoàng M và Trần Văn T đá xỏ 600.000 đồng. Mục đích là để lấy tiền xâu 100.000 đồng rồi chia lại cho C 30.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Qua tra cứu, ngày 28/6/2019 Trần Văn L bị Công an huyện P xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 02/8/2019.

Đối với phần đất mà L dùng làm sân gà là của ông Nguyễn Minh T5 (cậu của L) hiện không có mặt ở địa phương.

Nguyễn Văn C thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc, Nguyễn Hoàng M và Trần Văn T thừa nhận hành vi đánh bạc nhưng mức độ ăn thua không lớn chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Ủy ban nhân dân huyện P và Công an

huyện P đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Quá trình điều tra xác định Lê Thế T2 và Võ Thị Hương T3 không tham gia đánh bạc. Đối với người tên T4 bạn của M chưa xác định được lai lịch nên sẽ xử lý sau. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện P đã tịch thu nộp sung công số tiền 1.200.000 đồng của Nguyễn Hoàng M và Trần Văn T dùng vào việc đánh bạc. Tiêu hủy 01 con gà trống, trả lại 03 điện thoại di động và 6.217.000 đồng cho Lê Thế T2 và Võ Thị Hương T3 và Trần Văn T theo Quyết định xử lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS-PĐ ngày 04/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo L thừa nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sáng ngày 15/12/2019, bị cáo Trần Văn L nhận điện thoại của Nguyễn Văn C thì bị cáo đồng ý tìm gà có trọng lượng 2,6kg, hẹn đến sân gà tại phần đất của ông Nguyễn Minh T5 để đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo đứng ra cấp độ hai bên đá xỏ 600.000 đồng, thu tiền xâu 100.000 đồng của người thắng, chia lại 30.000 đồng cho Nguyễn Văn C như thỏa thuận trước đó. Bị cáo để sẵn dụng cụ như cây cân 05kg để cân gà, 01 cây cựa gà, 02 cuộn băng keo để băng cựa gà. Khi đang chuẩn bị đá gà thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện P tiến hành kiểm tra lập biên bản. Bị cáo tổ chức cho người khác đánh bạc ăn thua bằng tiền, trong khi ngày 28/6/2019 đã bị Công an huyện P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[2] Cáo trạng truy tố bị cáo L là đúng người, đúng tội; đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng phạt tiền là hình phạt chính với mức phạt từ 60 triệu đến 70 triệu đồng.

[3] Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm, biết rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, bị cáo lại đứng ra tổ chức cho các bên tham gia cá cược ăn thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng đến tình hình an toàn trật tự tại địa phương, xâm phạm chính sách bài trừ tệ nạn cờ bạc của nhà nước, cần có hình phạt tương xứng nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, đồng thời tính chất, mức độ hành vi phạm tội không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo.

[4] Vật chứng thu giữ gồm 01 cây cựa gà, 01 cân đồng hồ 05kg, 02 cuộn băng keo có giá trị không lớn nên tịch thu tiêu hủy, điện thoại di động hiệu ViVo của bị cáo dùng vào việc phạm tội bị tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 135.000 đồng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội được trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 47, Điều 35 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Trần Văn L phạm tội Tổ chức đánh bạc.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo **Trần Văn L** số tiền 60.000.000 đồng nộp vào quỹ nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây cựa gà, 01 cân đồng hồ 05kg, 02 cuộn băng keo và sim số 0937463655.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo.

Trả cho bị cáo số tiền 135.000 đồng.

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND huyện P;
- Chi cục THADS H. P;
- CQĐT Công an H. P;
- Đội CSTHAHS H.PĐ;
- Lưu HS (2).

LIÊNG THỊ HỒNG HOA