

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH THÁI NGUYÊN**
Bản án số: 47/2020/HSST
Ngày 18/12/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Kiểm.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Triệu Đình Giáp.

2. Ông Ma Đình Nghị.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Linh Thông, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2020/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2020/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Minh Tr (Không có tên gọi khác), sinh ngày 01 tháng 5 năm 1980 tại huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Nơi cư trú: Xóm TN 2, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; Tr độ học vấn: Lớp 4/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; không theo tôn giáo nào; con ông Hà Minh T và bà Lường Thị L; vợ, con; Chưa có; tiền án: 01. Tại bản án số 37/2018/HSST, ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Hà Minh Tr 18 tháng tù về tội: "Trộm cắp trái sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2020 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

- Người bị hại: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1967; trú xóm TN 2, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Chị Hà Thị Ph, sinh năm 1994; nơi cư trú: Xóm TT, xã BC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Vũ Thị Lợi, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Tổ dân phố TK, thị trấn TC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. Ông Lê Văn Th, sinh năm 1964; Nơi cư trú: Xóm BC, xã KP, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Minh Tr là đối tượng nghiện chất ma túy, Tr có 01 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xoá án tích. Tr và bà Nguyễn Thị Miên có mối quan hệ họ hàng, nhà Tr ở gần (liền kề) với nhà bà Miên, Tr vẫn thỉnh thoảng sang nhà quét dọn, vệ sinh giúp bà Miên. Do biết bà Miên đi làm xa, nhà không có ai trông coi nên Tr đã nảy sinh ý định đột nhập vào nhà bà Miên trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 7 và tháng 8 năm 2020, Tr đã 10 (Mười) lần đột nhập vào nhà bà Miên trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần 1: Khoảng cuối tháng 7/2020 (Tr không nhớ ngày cụ thể), Tr đi bộ sang nhà bà Miên, trèo qua cổng vào trong sân nhà bà Miên, Tr đi đến cửa sổ buồng ngủ, nhưng cửa sổ không khoá (chốt), Tr mở cửa sổ nhìn vào bên trong thấy cửa ngách của gian buồng chỉ chốt ngang, không có ổ khoá. Tr lấy 01 đoạn gậy tre, dài khoảng 02 mét tại góc sân nhà bà Miên, thò qua cửa sổ rồi gạt (kéo) chốt cửa thì mở được cửa của gian buồng. Tr để chiếc gậy tre lại vị trí cũ rồi mở cửa buồng đi vào trong nhà, quan sát thấy tại phòng ngủ nhà bà Miên có 03 quạt điện (loại quạt ngủ) và tại phòng khách có để 01 quạt cây. Tr lấy 01 quạt ngủ rồi mang theo ra cửa ngách, kéo cửa ngách khép lại nhưng không chốt cửa, sau đó trèo qua cổng và mang quạt ra đường bắt xe khách ra thị trấn TC, huyện Định Hoá. Tr mang chiếc quạt vừa trộm cắp được vào cửa hàng bán đồ gia dụng nhà bà Vũ Thị Lợi, sinh năm 1971, trú tại Tổ dân phố TK, thị trấn TC cầm cố được số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Tr dùng số tiền trên mua ma túy và sử dụng hết cho bản thân.

Lần thứ 2 cách lần thứ nhất khoảng 03 (ba) đến 04 (bốn) ngày và lần thứ 3 cách lần thứ nhất khoảng 06 (sáu) đến 07 (bảy) ngày, cùng với cách thức như lần đầu tiên, mỗi lần Tr vào nhà bà Miên lấy trộm 01 chiếc quạt ngủ sau đó đem đến nhà bà Lợi cầm cố lấy số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) một chiếc sau đó mang tiền đi mua ma túy sử dụng hết cho bản thân.

Lần thứ 4 cách lần thứ 3 khoảng 04 (bốn) đến 05 (năm) ngày, Tr vào nhà bà Miên tương tự như những lần trước và lấy trộm 01 chiếc quạt cây màu đen, để cạnh cửa chính sau đó đem đến nhà bà Vũ Thị Lợi cầm cố được số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) rồi mang tiền đi mua ma túy sử dụng hết cho bản thân.

Lần thứ 5 cách lần thứ 4 khoảng 07 (bảy) ngày, Tr trèo vào sân nhà bà Miên sau đó lấy 01 chiếc chìa khoá treo trên hàng rào thép B40 để mở cửa bếp nhà bà Miên thì mở được. Tr đi vào gian bếp và quan sát thấy có 01 bếp gas đôi cùng với bình gas, Tr tháo van và ống dẫn gas ra khỏi bình rồi xách bình ra để ở

sân. Tr quay lại khoá cửa bếp và treo chìa khoá lại vị trí cũ, sau đó mang bình gas qua cổng rồi Tr đi về nhà mình lấy 01 bao tải dứa màu vàng cam mang ra vị trí để bình gas, cho bình gas vào bao tải dứa và mang đến nhà bà Lợi cầm cố được 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Sau khi cầm cố được tiền, Tr dùng số tiền này đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân hết.

Lần thứ 6 cách lần thứ 5 khoảng 02 (hai) đến 03 (ba) ngày, Tr vào nhà chính nhà bà Miên như những lần trước sau đó đi lên gác xép, quan sát thấy dưới nền gác xép có 01 quạt sưởi màu trắng (đựng trong 01 túi ni lông trong suốt), Tr lấy trộm chiếc quạt đem đến nhà bà Lợi cầm cố được số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) và mang đi mua ma túy sử dụng hết cho bản thân.

Lần thứ 7 cách lần thứ 6 khoảng 03 (ba) đến 04 (bốn) ngày, Tr tiếp tục vào nhà chính nhà bà Miên, lên gác xép và lấy trộm 01 nồi cơm điện màu trắng (được đựng trong hộp cát tông của nhà sản xuất) sau đó đem đến nhà bà Lợi cầm cố được số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) rồi mang đi mua ma túy sử dụng hết cho bản thân.

Lần thứ 8 vào khoảng cuối tháng 8/2020, Tr tiếp tục vào nhà bà Miên lên gác xép lấy trộm 01 nồi cơm điện còn lại. Sau đó Tr mang nồi cơm điện này đến nhà ông Lê Văn Th, sinh năm 1964, trú tại xóm BC, xã KP, huyện Định Hoá (Tr có mối quan hệ quen biết với ông Th) bán cho ông Th với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và dùng số tiền này mua ma túy sử dụng hết cho bản thân.

Lần trộm cắp thứ 9, Tr tiếp tục đột nhập vào bếp nhà bà Miên như lần trộm cắp bình gas và lấy trộm của nhà bà Miên 01 bếp gas, loại bếp gas đôi sau đó đem đến nhà bà Vũ Thị Lợi cầm cố được số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) rồi dùng số tiền này mua ma túy sử dụng cho bản thân.

Lần thứ 10, Tr tiếp tục đột nhập vào gian bếp nhà bà Miên và trộm cắp 01 chiếc bếp từ mang đến nhà bà Lợi cầm cố lấy số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) sau đó mua ma túy về sử dụng cho bản thân.

Tất cả những lần mang tài sản trộm cắp được từ nhà bà Miên đem cầm cố cho bà Vũ Thị Lợi và bán ông Lê Văn Th, Tr đều nói là tài sản của Tr và được người khác cho. Tr không nói cho bà Lợi và ông Th biết những tài sản trên là do Tr trộm cắp được mà có.

Ngày 02/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã tạm giữ của Hà Minh Tr 01 chìa khoá bằng thép, nhãn hiệu VIET TIEP, đã qua sử dụng. Tại nhà bà Vũ Thị Lợi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã tạm giữ 01 bình gas nhãn hiệu PEROTAL GAS, màu xanh, trọng lượng 13,2 kg, 01 quạt lồng nhãn hiệu Vinawind, model QH300-LP, màu xám đã qua sử dụng, 01 quạt sưởi, nhãn hiệu NOVA FG-10A, màu trắng, đã qua sử dụng. Cùng ngày, tại nhà ông Lê Văn Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã tạm giữ 01 nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP KS – 18TJV, màu

trắng, còn mới chưa sử dụng là tang vật trong vụ án. Đối với 02 quạt hộp nhãn hiệu Vinawind, 01 nồi cơm điện, 01 bếp gas, 01 bếp từ và 01 quạt cây, do Tr đã nói với bà Lợi là không có tiền chuộc nên bà Lợi đã bán cho người khác. Do nhà bà Lợi bán hàng gia dụng, có nhiều khách hàng, bà Lợi không nhớ và không biết đã bán những tài sản trên cho ai (không biết họ tên, tuổi, địa chỉ). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã tổ chức truy tìm nhưng không thấy.

Tại các bản Kết luận định giá tài sản số: 22/KL-ĐG ngày 04/9/2020 và số: 26/KLĐG ngày 26/10/2020, của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận:

- 01 (một) quạt hộp nhãn hiệu Vinawind Model QH300-LP, màu xám, cũ đã qua sử dụng. Có giá trị là: 150.000 đồng.

- 01 (một) quạt sưởi nhãn hiệu NOVA FG10A, màu trắng, cũ đã qua sử dụng. Có giá trị là: 400.000 đồng.

- 01 (một) nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP KS – 18TJV, màu trắng, mới mua, chưa sử dụng. Có giá trị là: 600.000 đồng.

- 01 (một) bình gas nhãn hiệu PEROTAL GAS, màu xanh, có trọng lượng 25 kg cả vỏ bình, cũ đã qua sử dụng. Có giá trị là: 400.000 đồng.

- 02 (hai) quạt hộp nhãn hiệu Vinawind Model QH300-LP, màu xám, cũ đã qua sử dụng. Có giá trị là: 300.000 đồng. Tương đương với giá trị tài sản là 150.000 đồng/chiếc.

- 01 (một) nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP KS – 18TJV, màu trắng, mới mua, chưa sử dụng. Có giá trị là: 600.000 đồng.

- 01 (một) bếp gas đôi nhãn hiệu SUNHOUSE, màu đen, cũ đã qua sử dụng. Có giá trị là: 300.000 đồng.

- Do không đủ cơ sở để xác định giá trị của: 01 (một) quạt cây nhãn hiệu Cơ 91, màu xám đen, cũ đã qua sử dụng (không có tên model tài sản); 01 (một) bếp từ hồng ngoại 2 quai xách, màu đen, cũ đã qua sử dụng (không có tên nhãn hiệu, tên model tài sản), Hội đồng định giá không xác định giá trị tài sản nêu trên.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chìa khoá bằng thép, nhãn hiệu VIET TIEP, đã qua sử dụng; 01 bình gas nhãn hiệu PEROTAL GAS, màu xanh, trọng lượng 13,2 kg; 01 quạt lồng nhãn hiệu Vinawind, model QH300-LP, màu xám đã qua sử dụng; 01 quạt sưởi, nhãn hiệu NOVA FG-10A, màu trắng, đã qua sử dụng; giữ 01 nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP KS – 18TJV, màu trắng, còn mới chưa sử dụng. Sau khi điều tra, xác minh làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Miền quản lý, sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Hà Thị Phụng là người đại diện theo ủy quyền của bị hại không yêu cầu bị can Hà Minh Tr phải có trách nhiệm bồi thường gì thêm, kể cả đối với những tài sản không tìm thấy. Bà Vũ Thị Lợi và

ông Lê Văn Th không yêu cầu Hà Minh Tr phải bồi thường số tiền đã bỏ ra để mua và cầm cố tài sản của Tr.

Quá Tr điều tra, Hà Minh Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận của bị can là phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Vũ Thị Lợi, Lê Văn Th, phù hợp với biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường cũng như các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số: 50/CT-VKS ngày 24/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, truy tố bị cáo Hà Minh Tr ra trước Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên để xét xử về tội: ‘ *Trộm cắp tài sản* ’ theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo Hà Minh Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo biết hành vi trộm cắp tài sản của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo xác định việc truy tố tại bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đối với bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai. Bị cáo xác định trong quá Tr điều tra, truy tố bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hà Minh Tr về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố : Bị cáo Hà Minh Tr phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng : khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 ; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Minh Tr từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 05/9/2020.

Truy thu số tiền 1.100.000 đồng do bị cáo thu lợi bất chính.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Vật chứng của vụ án: 01 chìa khoá bằng thép, nhãn hiệu VIET TIEP, đã qua sử dụng; 01 bình gas nhãn hiệu PEROTAL GAS, màu xanh, trọng lượng 13,2 kg; 01 quạt lồng nhãn hiệu Vinawind, model QH300-LP, màu xám đã qua sử dụng; 01 quạt sưởi, nhãn hiệu NOVA FG-10A, màu trắng, đã qua sử dụng; giữ 01 nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP KS – 18TJV, màu trắng, còn mới chưa sử dụng. Sau khi điều tra, xác minh làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Miên quản lý, sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo ủy quyền của bị hại Nguyễn Thị Miên - Chị Hà Thị Phụng không yêu cầu bị cáo Hà Minh Tr phải có trách nhiệm bồi thường gì thêm, kể cả đối với những tài sản không tìm thấy. Bà Vũ

Thị Lợi và ông Lê Văn Th không yêu cầu Hà Minh Tr phải bồi thường số tiền đã bỏ ra để mua và cầm cố tài sản của Tr.

- Về án phí: Bị cáo Hà Minh Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo Tr không tranh luận, bào chữa.

Bị cáo Tr nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá Tr điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, Tr tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá Tr điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hà Minh Tr, Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai, các bản tự khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan Điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 7 đến cuối tháng 8 năm 2020, Hà Minh Tr đã 10 (Mười) lần đột nhập vào nhà bà Nguyễn Thị Miên thuộc xóm TN 2, xã QK, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên trộm cắp các tài sản gồm: 03 (ba) quạt hộp nhãn hiệu Vinawind Model QH300-LP, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) quạt sưởi nhãn hiệu NOVA FG10A, màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP KS – 18TJV, màu trắng, mới mua, chưa sử dụng; 01 (một) bình gas nhãn hiệu PEROTAL GAS, màu xanh, có trọng lượng 25 kg cả vỏ bình, đã qua sử dụng; 01 (một) bếp gas đôi nhãn hiệu SUNHOUSE, màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 (một) quạt cây nhãn hiệu Cơ 91, màu xám đen, đã qua sử dụng; 01 (một) bếp từ hồng ngoại 2 quai xách, màu đen, đã qua sử dụng. Sau mỗi lần trộm cắp được một tài sản trên, Tr mang cầm cố cho bà Vũ Thị Lợi và bán cho ông Lê Văn Th sau đó lấy tiền mua ma túy sử dụng cho bản thân hết. Trong những tài sản Hà Minh Tr đã trộm cắp được của nhà bà Nguyễn Thị Miên, có 01 (một) quạt cây nhãn hiệu Cơ 91, màu xám đen, đã qua sử dụng; 01 (một) bếp từ hồng ngoại 2 quai xách, màu đen, đã qua sử dụng, do không thu giữ

được vật chứng, không có tên nhãn hiệu, tên model tài sản nên không tiến hành định giá được.

Tổng giá trị tài sản Hà Minh Tr đã trộm cắp được của gia đình bà Nguyễn Thị Miền là 2.750.000 đồng (Hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo khai bị cáo biết hành vi: "Trộm cắp tài sản" của mình là vi phạm pháp luật; các cơ quan tiến hành tố tụng khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử bị cáo về tội: "Trộm cắp tài sản" là không oan, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật nhưng do bị cáo nghiện chất ma túy, không có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cho bản thân nên bị cáo đã trộm cắp tài sản đem bán để lấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân.

Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Minh Tr phạm tội: "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Hà Minh Tr về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Đánh giá về hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

- Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự; xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng tiêu cực đến đời sống xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo cố ý thực hiện.

- Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét thấy, bị cáo Tr có nhân thân xấu, bị cáo có sức khỏe nhưng lười lao động; có Tr độ văn hóa, có đủ Tr độ nhận thức để điều chỉnh hành vi xử sự của bản thân cho đúng với các qui định của pháp luật, nhưng do ham ăn chơi, đua đòi nên bị cáo nghiện ma túy. Để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cho cá nhân bị cáo đã lợi dụng sơ hở của người khác trong việc quản lý tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Tại bản án số 37/2018/ HSST, ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Hà Minh Tr 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Với mức án nghiêm khắc như vậy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân,

không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, ngược lại sau khi chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích thì bị cáo lại tiếp tục sử dụng ma túy, tiếp tục phạm tội. Vì vậy, bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Th khấn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ tránh nhiệm hình sự đối với bị cáo, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để tập trung cải tạo mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản gì. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6]. Vật chứng của vụ án: 01 chìa khoá bằng thép, nhãn hiệu VIET TIEP, đã qua sử dụng; 01 bình gas nhãn hiệu PEROTAL GAS, màu xanh, trọng lượng 13,2 kg; 01 quạt lồng nhãn hiệu Vinawind, model QH300-LP, màu xám đã qua sử dụng; 01 quạt sưởi, nhãn hiệu NOVA FG-10A, màu trắng, đã qua sử dụng; giữ 01 nồi cơm điện, nhãn hiệu SHARP KS – 18TJV, màu trắng, còn mới chưa sử dụng. Sau khi điều tra, xác minh làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Miền quản lý, sử dụng.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Hà Thị Phượng là người đại diện theo ủy quyền của bị hại Nguyễn Thị Miền, sau khi nhận lại một số tài sản, chị Phượng không yêu cầu bị cáo Hà Minh Tr phải có trách nhiệm bồi thường gì thêm, kể cả đối với những tài sản không thu giữ được. Bà Vũ Thị Lợi và ông Lê Văn Th không yêu cầu Hà Minh Tr phải bồi thường số tiền đã bỏ ra để mua tài sản của Tr. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Trong vụ án này bà Vũ Thị Lợi và ông Lê Văn Th là người đã mua tài sản do Hà Minh Tr trộm cắp được của gia đình bà Nguyễn Thị Miền. Quá Tr điều tra xác định bà Lợi và ông Th khi mua bán tài sản với Tr đều không biết những tài sản trên do Tr phạm tội mà có nên hành vi không cấu Th tội phạm. Việc bà Vũ Thị Lợi và ông Lê Văn Th không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã bỏ ra để mua tài sản của bị cáo là tự nguyện do vậy không cần thiết truy thu số tiền bị cáo đã bán tài sản cho bà Lợi và ông Th.

[11]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc áp dụng hình phạt chính, hình phạt bổ sung và về án phí đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 298; Điều 326; khoản 1, khoản 3 Điều 329; khoản 1, khoản 4 Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Minh Tr phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

1. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Minh Tr 24 (Hai mươi tư) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 05 tháng 9 năm 2020.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 18/12/2020).

2. Về án phí: Căn cứ các điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Minh Tr phải chịu 200.000 VNĐ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Vắng mặt bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hóa;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo; Các đương sự;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Kiểm