

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI CHÂU
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2021/HSST
Ngày 16/3/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dần

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Công Pỉnh;

Ông Hà Văn Đậu.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Khả Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2021/TLST - HS ngày 19 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 06/2021/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Vì Văn N, tên gọi khác: Không, sinh ngày 29 tháng 11 năm 1994 tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn K, sinh năm 1969 và bà Hà Thị T, sinh năm 1974, bị cáo có vợ là Đinh Thị Trang, sinh năm 1998 và có 02 con, con lớn sinh năm 2017 và con nhỏ sinh năm 2020, vợ và con bị cáo hiện đang cư trú tại Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật lần nào; bị cáo bị tạm giữ ngày 25/11/2020 chuyển tạm giam ngày 28/11/2020. Có mặt.

Bị hại:

- Ông Vì Văn T, sinh năm 1965, nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Anh Vì Văn B, sinh năm 1988, nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- Bà Đinh Thị T, sinh năm 1964, nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- Chị Hà Thị B, sinh năm 1985, nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh

Hòa Bình. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Hà Thị T, sinh năm 1974, nơi cư trú: Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 25/11/2020, do có mâu thuẫn với anh Ngân Văn Q, trú tại xóm N, xã T nên sau khi uống rượu Vì Văn N đã đem theo 02 thanh sắt dài khoảng 1m đến nhà tìm anh Q để nói chuyện nhưng không thấy Ngân Văn Q ở nhà. Nghĩ rằng anh Q trốn tránh nên Nam đã dùng 02 thanh sắt đem theo rồi đập vỡ ô cửa sổ bằng gỗ của nhà anh Q và đi vào trong nhà thấy vợ anh Q là chị Hà Thị S ở nhà thì Nam dùng thanh sắt đập vỡ vỏ của tivi ở trong nhà rồi đi ra ngoài nhặt và ném các thanh củi vào trong nhà anh Q. Khi biết được sự việc trên, ông Vì Văn T là bác ruột của Vì Văn N và con trai là Vì Văn B đến can ngăn. Quá trình giằng co anh Vì Văn B có dùng tay tát một lần vào mặt của Vì Văn N, sau đó mẹ của Vì Văn N là bà Hà Thị T đến can ngăn thì ông T và anh B đi về còn Vì Văn N ở lại. Đến khoảng 18 giờ ngày 25/11/2020, cảm thấy bức tức vì bị tát vào mặt nên Vì Văn N đã nảy sinh ý định đe dọa giết người trong gia đình ông Vì Văn T. Vì Văn N về nhà lấy 01 can màu vàng, loại 05 lít, bên trong có chứa khoảng 02 lít xăng và điều khiển xe mô tô BKS 28M1- 078.76 đi đến nhà ông T. Khi đến nhà ông T, Vì Văn N đi theo cầu thang lên nhà sàn thấy vợ ông T là bà Đinh Thị T đang ngồi bế cháu nội. Vì Văn N đổ xăng lên sàn nhà từ cửa ra vào đến cửa bếp, thấy ông T từ trong bếp đi ra thì Vì Văn N túm cổ áo và kéo ông T ra ngoài bàn uống nước. Vì Văn N có đe dọa nếu không gọi anh B về và xin lỗi Nam thì sẽ đốt nhà và giết chết hết người trong gia đình ông T đồng thời dùng tay đập vỡ mặt kính của bàn uống nước. Một lúc sau, anh Vì Văn B cùng Vì Văn N, anh Vì Văn C, anh Vì Văn C2, cùng trú tại xóm N, xã T đến ngăn cản, không chế Vì Văn N, anh Vì Văn B tát vào một lần vào mặt Vì Văn N thì Nam tiếp tục đe dọa anh B là “Hôm nay không giết được cả nhà mày thì ngày mai tao giết”. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an xã Tn, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vì Văn N về hành vi Đe dọa giết người.

Vật chứng T giữ:

- 01 can nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIET NHAT, loại 5 lít, đã qua sử dụng Tộc sở hữu của Vì Văn N.

- 01 xe mô tô BKS 28M1- 078.76, nhãn hiệu Honda Wave X, màu trắng, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định xe mô tô Tộc sở hữu hợp pháp của anh Hà Công M, trú tại xóm Bin, xã Thành Sơn, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Anh M không biết Nam mượn xe sử dụng vào mục đích phạm tội. Do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh M theo quy định pháp luật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-ĐGTS, ngày 07/01/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình kết luận: 01 tấm kính thủy tinh trong suốt, kích thước 0,86 x 0,48 x 0,03 m, đã qua sử dụng,

có trị giá là 350.000 đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng); 01 vỏ của tivi nhãn hiệu TCL Smartflat, loại 21 inch, màu đỏ đen, đã qua sử dụng, có trị giá là 180.000 đ (Một trăm tám mươi nghìn đồng); 01 ô cửa sổ bằng gỗ, kích thước 0,26 x 0,37 m, đã qua sử dụng, có trị giá là 150.000 đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng trị giá tài sản bị xâm hại là 680.000đ (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng). Do vậy hành vi của Vì Văn N không đủ yếu tố cấu thành Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản được quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự. Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 01 ngày 11/01/2021, bằng hình thức phạt tiền, số tiền 3.500.000 đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) đối với Vì Văn N về hành vi Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, quy định tại Điểm a, Khoản 2, Điều 15, Nghị định số 167/2013/NĐ-CP, ngày 12/11/2013 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình.

Tại bản Cáo trạng số: 11/CT-VKS-HS ngày 19/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Vì Văn N về tội Đe dọa giết người theo điểm a khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Vì Văn N phạm tội Đe dọa giết người. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 133; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Vì Văn N từ 02 (hai) đến 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/11/2020.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch T tiêu hủy 01 can nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIET NHAT, loại 5 lít, đã qua sử dụng Tộc sở hữu của Vì Văn N.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và đại diện gia đình bị cáo Vì Văn N đã thỏa Tận, bồi thường cho gia đình bị hại. Các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo Vì Văn N về tội Đe dọa giết người. Lời nói sau cùng bị cáo Vì Văn N nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sau sự việc xảy ra đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình ; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Vì Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Do có bức tức vì bị ông T và anh B can ngăn, tát vào mặt khi đang xảy ra mâu thuẫn với ông Ngân Văn Q. Khoảng 18 giờ ngày 25/11/2020 tại nhà ông Vì Văn T trú tại Xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vì Văn N đã đổ 02 (hai) lít xăng lên sàn nhà từ cửa ra vào đến cửa bếp, thấy ông T từ trong bếp đi ra thì Nam túm cổ áo và kéo ông T ra ngoài bàn uống nước. Nam dùng tay đập vỡ mặt kính của bàn uống nước và dùng lời lẽ đe dọa đốt, giết hết các thành viên trong gia đình ông T. Sau đó anh Vì Văn B là con trai ông Vì Văn T cùng một số người cùng xóm khống chế Vì Văn N, khi bị khống chế Vì Văn N tiếp tục đe dọa anh B (là con ruột ông T) “hôm nay không giết được cả nhà mày thì mai tao giết”. Sau khi khống chế được Vì Văn N, anh Vì Văn B đã báo và giao cho chính quyền địa phương xử lý. Bản cáo trạng số 11/CT - VKS - HS ngày 19/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là hung hãn đã đe dọa đốt, giết các thành viên trong một gia đình có 08 người là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được sống, quyền được tôn trọng và bảo vệ về thể chất, tinh thần, tính mạng gây tâm lý lo sợ cho người khác được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đã phạm tội đối với 02 người trở lên nên Tội tình tiết định khung hình phạt về tội Đe dọa giết người theo điểm a khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự. Do đó cần phải xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi xem xét hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, các bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 can nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIET NHAT, loại 5 lít, Vì Văn N dùng làm công cụ phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy

không còn giá trị sử dụng vì vậy cần được tịch T tiêu hủy. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Đối với 01 xe mô tô BKS 28M1- 078.76, nhãn hiệu Honda Wave X, màu trắng, đã qua sử dụng là xe Tộc sở hữu hợp pháp của anh Hà Công M, anh M không biết bị cáo mượn xe sử dụng vào mục đích phạm tội. Ngày 05/01/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh M là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xét đến.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Vì Văn N đã bồi thường xong cho gia đình bị hại. Các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[7] Về án phí: Bị cáo Vì Văn N phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 133; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Vì Văn N phạm tội Đe dọa giết người.

- Xử phạt bị cáo Vì Văn N, 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 25/11/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch T tiêu hủy 01 can nhựa màu vàng, nhãn hiệu VIET NHAT, loại 5 lít, đã qua sử dụng của Vì Văn N.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 17/THA ngày 22/02/2021 giữa bên giao Công an huyện Mai Châu, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu).

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Vì Văn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- Phòng Hồ sơ CAT
- VKSND huyện MC;
- Cơ quanĐT; Cơ quan THAHS;
- THAHS;
- Chi cục THA dân sự MC;
- UBND xã T;
- Người TGT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)

Lò Văn Dần