

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 696/2020/HSST

Ngày: 18/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Thìn

Ông Trần Văn Chánh

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thế Mạnh- Thư ký TAND Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 703/2020/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 734/2020/QĐXXST-HS ngày 07/12/2020, đối với:

- **Bị cáo: Lê Kim Q**, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1979, tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: khu phố 1, phường B, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. (HKTT: Kp 2, phường Q, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai); Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Con ông Lê Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1949 (còn sống). Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư. Bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Phan Thị TV, sinh năm 1981 (chị V có một con riêng), chưa có con chung.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo tại ngoại (Bị cáo có mặt).

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Phùng ND, sinh năm 1978; Địa chỉ: đường C, phường Q, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 14/7/2020, Lê Kim Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ForTuner biển số 60A-747.47 chở vợ con đến quán ăn “ASCS” tại địa chỉ khu phố T, phường H, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để dự tiệc. Do không uống được rượu bia nên Q đi ra khu vực trước cửa quán thì nghe bảo vệ quán nói có xe ô tô của khách quên khóa cửa xe nên Q đã đi kiểm tra. Khi đến bãi đậu xe, Q phát hiện cửa sau bên ghế tài xế chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda biển số 51G-781.14 là xe của anh Nguyễn Phùng NĐ, sinh năm 1978; Địa chỉ: đường C, phường Q, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai chỉ khép hờ, không khóa. Q bỏ đi vào phía trong một lúc rồi quay lại mở cửa xe phía trước của chiếc xe ô tô trên, phát hiện tại vị trí cần số có một chiếc ví da màu đen, Q khép hờ cửa lại và đi ra ngoài. Sau đó, Q tiếp tục quay lại mở cửa xe lấy trộm chiếc ví da, Q kiểm tra trong ví thấy có 01 tờ tiền mệnh giá 100USD (một trăm đô la Mỹ) và một số giấy tờ tùy thân, Q lấy tờ tiền 100USD (một trăm đô la Mỹ) bỏ vào ví của mình và cất vào túi quần rồi vứt bỏ chiếc ví da cùng các giấy tờ bên trong vào bụi cỏ gần đó.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, bảo vệ của quán vào báo cho anh Đ biết chiếc xe của anh Đ chưa khóa cửa, anh Đ đi ra xe kiểm tra thì phát hiện chiếc ví anh để trên xe bị mất nên đã báo cho chủ quán là chị Lý Thị Nguyệt N biết và đề nghị kiểm tra camera thì phát hiện một người giống Lê Kim Q đã nhiều lần tiếp cận và mở cửa xe của anh Đ nên đã trình báo Công an phường H. Tại Công an phường H, Lê Kim Q đã thừa nhận hành vi phạm tội. Công an phường H lập hồ sơ, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa điều tra xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Kim Q đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

+ Một chiếc ví da bên trong có một số giấy tờ tùy thân, là tài sản của anh Nguyễn Phùng NĐ bị Q trộm cắp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã thu hồi trả lại cho anh Đông.

+ Một tờ ngoại tệ 100USD (một trăm đô la Mỹ) là tài sản của anh Nguyễn Phùng NĐ bị Q trộm cắp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã thu hồi trả lại cho anh Đông.

Tại bản kết luận giám định số 4256/C09B ngày 01/9/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh xác định một tờ tiền mệnh giá 100 Dollars Mỹ có số seri: ML73068870C là tiền thật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 316 ngày 20/7/2020 và số 371/KL-HĐĐGTS ngày 20/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận một tờ tiền mệnh giá 100 Dollars Mỹ có trị giá **2.328.000** (hai triệu ba

trăm hai mươi tám nghìn đồng), 01 ví da hiệu Lacoste trị giá **1.376.832** (một triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn tám trăm ba mươi hai đồng).

Về dân sự: Anh Nguyễn Phùng ND đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 699/CT/VKSBH ngày 19/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa đã truy tố bị cáo Lê Kim Q về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Kim Q về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án từ 06 (sáu) tháng tù giam đến 08 (tám) tháng tù giam.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không nộp thêm tài liệu chứng cứ nào khác và đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại anh Nguyễn Phùng ND có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Tòa án xét xử vắng mặt bị hại theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi bị truy tố, tội danh, các tình tiết liên quan đến việc quyết định hình phạt:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra (bút lục 42-49); lời khai của bị hại, người làm chứng (bút lục 15-19, 20-21), biên bản trích xuất camera an ninh, vật chứng được thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ

sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 14/7/2020, tại quán ăn “ASCS” địa chỉ khu phố T, phường H, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, Lê Kim Q đã có hành vi trộm cắp một tờ tiền mệnh giá 100 Dollars Mỹ và 01 chiếc ví da hiệu Lacoste có tổng trị giá 3.704.832 (ba triệu bảy trăm linh bốn nghìn tám trăm ba mươi hai đồng) của anh Nguyễn Phùng NĐ, sau đó Q bị phát hiện, khởi tố điều tra, xử lý theo quy định.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Kim Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của chủ sở hữu được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do lòng tham nên vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[3]. Về vật chứng vụ án:

Một chiếc ví da bên trong có một số giấy tờ tùy thân, là tài sản của anh Nguyễn Phùng NĐ bị Q trộm cắp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu tài sản là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Một tờ ngoại tệ 100USD (một trăm đô la Mỹ) là tài sản của anh Nguyễn Phùng NĐ bị Q trộm cắp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu tài sản là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Phùng NĐ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6]. Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Kim Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Kim Q 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Kim Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan THAHS;
- Chi cục THADS TP Biên Hòa;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Tám

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Thìn Trần Văn Chánh

Lê Thị Tám

