

Bản án số: **42/2020/HS-ST**
Ngày: 31 - 7 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ma Thị Tuyết Mai

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Bốn

Ông Mạc Ngọc Day

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Mạnh Hồng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên tòa: Bà Vũ Phương Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2020/TLST-HS, ngày 25 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 7 năm 2020; quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2020/HSST-QĐ, ngày 23/7/2020 đối với bị cáo:

Hà Văn T, sinh ngày 04 tháng 02 năm 1984 tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Thảng M, xã Y, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; bố đẻ: Ông Hà Văn H, sinh năm 1936; mẹ đẻ: Bà Hoàng Thị N, sinh năm 1947; vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại bản án số 29/2014/HSST, ngày 07/8/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Hà Văn T 04 tháng tù; phạt tiền 1.500.000 đồng về tội Đánh bạc (số tiền Hà Văn T cùng các bị cáo trong vụ án đánh bạc trên 5.000.000đ), bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt tiền.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Người bào chữa cho Bị cáo: Ông Hoàng Văn V- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Văn Q, sinh năm 1965; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện H, tỉnh T.

2. Anh Ngô Trung S, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện H, tỉnh T.

3. Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện H, tỉnh T.

4. Anh Trần Văn L, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện H, tỉnh T.

(Đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 26/3/2020, Hà Văn T và Trần Văn L đến nhà ông Trần Văn Q chơi. Đến khoảng 21 giờ thì có thêm Ngô Trung S và Hoàng Văn C cũng đến nhà ông Q chơi. Ngồi chơi đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì những người trên rủ nhau đánh bạc bằng hình thức "Đánh sâm", cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng; C là người chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ 52 quân để mọi người đánh bạc. Cách thức đánh bạc là sử dụng bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài (không tính 2 quân phăng teo) chia đều cho những người cùng chơi (04 người) mỗi người 10 quân bài, người đánh hết quân bài đầu tiên là người thắng, được cầm cái và chia ván bài tiếp theo, người thua phải trả tiền cho người thắng tương ứng với số quân bài còn lại của người thua theo quy ước là 2.000 đồng/01 quân bài. Ngoài ra, nếu bài của một người "Báo sâm" sau đó đi hết các quân bài và những người cùng chơi không bắt được thì mỗi người thua phải trả cho người thắng 40.000 đồng; còn người "báo sâm" nếu bị người khác bắt được thì người "báo sâm" phải trả cho người "bắt sâm" số tiền 100.000 đồng; nếu bài của một người không "Báo sâm" nhưng sau khi đi hết các quân bài những người cùng chơi không bắt được hoặc hết cả ván bài không đi được quân nào thì người thua phải trả cho người thắng 30.000 đồng/01 người. Khi đánh được 04 ván, L không tham gia đánh bạc nữa, Hà Văn T là người vào chơi thay vị trí của L, L xem một lúc rồi đi về trước. Khi những người trên đánh bạc đến hồi 00 giờ 30 phút ngày 27/3/2020 thì bị Tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện và lập biên bản, tang vật thu giữ gồm 2.990.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt sau của quân bài có màu đỏ, trắng.

Quá trình điều tra xác định được số tiền Hà Văn T và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau: Hà Văn T (có 01 tiền án về tội đánh bạc) dùng 400.000đ tham gia đánh bạc nhiều ván, khi bị bắt để tiền trên chiếu bạc nên không xác định được thắng thua; Trần Văn Q là chủ nhà, đồng ý cho những người trên đánh bạc tại nhà ở của mình, dùng 1.990.000đ tham gia đánh bạc nhiều ván, khi bị bắt để tiền trên chiếu bạc nên không xác định được thắng thua; Hoàng Văn C dùng 280.000đ tham gia đánh bạc nhiều ván, khi bị bắt để tiền trên chiếu bạc nên không xác định được thắng thua; Trần Văn L vay của Ngô Trung S số tiền 200.000đ và dùng toàn bộ số tiền này tham gia đánh bạc được bốn ván thì không đánh nữa, do không thắng, không thua nên còn 200.000đ, L đã trả nợ cho S; Ngô Trung S dùng 120.000đ đánh bạc nhiều ván, khi bị bắt để tiền trên chiếu bạc nên không xác định được thắng thua. Tổng số tiền các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc và số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 2.990.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKSHY, ngày 23/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố Hà Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật và đề nghị:

- Tuyên bố Hà Văn T phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Hà Văn T từ 06 đến 08 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xem xét việc xử lý vật chứng (tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.990.000 đồng); buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố và có quan điểm là bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo, không tham gia đánh bạc ngay từ đầu, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, bị cáo là lao động chính, thuộc hộ nghèo, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của Hà Văn T.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai nhận mặc dù đã có 01 tiền án nhưng vào đêm ngày 26/3/2020 rạng sáng ngày 27/3/2020 bị cáo đã dùng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng một số đối tượng khác tại nhà ở của Trần Văn Quang, khi đang đánh thì bị Cơ quan điều tra phát hiện lập biên bản quả tang.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của Hà Văn T còn được chứng minh bằng lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày 26/3/2020 đến 00 giờ 30 phút ngày 27/3/2020 tại nhà ở của Trần Văn Q (thuộc thôn N, xã Y, huyện H); bị cáo Hà Văn T (là người đã có 01 tiền án về tội đánh bạc) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức “Đánh sâm”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng các đối tượng Trần Văn Q; Ngô Trung S, Hoàng Văn C và Trần Văn L. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc thu giữ được trên chiếu bạc là 2.990.000đ (Hai triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo đã từng bị xét xử về tội đánh bạc, chưa chấp hành xong toàn bộ bản án nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với lỗi cố ý, do vậy cần phải có mức án tương xứng với nhân thân, hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt cần áp dụng cho bị cáo.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo; bị cáo có nghề nghiệp là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[2] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ bị cáo Hà Văn T và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy; số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.990.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về các vấn đề khác: Đối với các đối tượng Trần Văn Q, Hoàng Văn C, Trần Văn L và Ngô Trung S có hành vi đánh bạc cùng bị cáo T, nhưng do tổng số tiền đánh bạc trong vụ án dưới 5.000.000 đồng, Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ Luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

- *Tuyên bố:* Bị cáo Hà Văn T phạm tội "Đánh bạc".

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hà Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào Trại giam chấp hành án.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.990.000 đồng (số tiền trên hiện đang gửi tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1064845.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang mở tại Kho bạc nhà nước huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang theo giấy ủy nhiệm chi ngày 23/6/2020).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân (tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/6/2020 giữa Công an huyện Hàm Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hà Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh TQ;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Hàm Yên;
- Những người TGTT;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ma Thị Tuyết Mai

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hoàng Văn Bốn - Mạc Ngọc Day

Ma Thị Tuyết Mai

