

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CỬ CHI  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 158/2022/HS-ST  
Ngày: 22-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Túy Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phạm Thị Ngọc
2. Bà Nguyễn Phước Trinh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Diệu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Thanh L, sinh năm 1991, sinh tại: tỉnh AG; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp LH 1, xã LK, huyện CM, tỉnh AG; Chỗ ở: Số 31/3, đường XTS, Tổ 2, Ấp 3, xã XTS, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh S và bà Đặng Thị Bích V; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Công ty trách nhiệm hữu hạn VCVN (tên mới theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên, đăng ký thay đổi lần thứ 16 ngày 25/3/2022: Công ty Trách nhiệm Hữu hạn BE (Việt Nam))

Địa chỉ trụ sở chính: Số 27, ngõ 293, đường AT, xã AT, huyện HD, Thành phố Hà Nội.

Địa chỉ liên lạc: Nhà kho 1, Lô KB2, khu kho bãi 2, đường N13, khu công nghiệp TPT, ấp TB, xã TPT, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Wu D, chức danh: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Quản Văn T, sinh năm 1988 (Theo giấy ủy quyền ngày 13/7/2022) (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Thanh L là nhân viên làm bộ phận xuất hàng của Công ty trách nhiệm hữu hạn VCVN – Khu công nghiệp Tân Phú Trung. Vào lúc 05 giờ 00 phút ngày 08/01/2022, trong lúc đang xuất hàng đi Hà Nội, L thấy một đơn hàng bên ngoài bao bì hàng ghi “Điện thoại” nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Nhân lúc các nhân viên khác của Công ty nghỉ giải lao, L vào xe tải để lấy hàng rồi bỏ vào trong áo khoác đang mặc và đi ra cất giấu vào túi đựng cơm của L. Đến 06 giờ 00 phút, cùng ngày, L tan ca và xách gói hàng ra khỏi công ty mang về nhà tại huyện Hóc Môn. Sau khi về nhà, L chạy xe gắn máy đi tìm nơi bán điện thoại. Trên đường đi, L mở gói hàng đã trộm được nêu trên (hộp lazada màu vàng sẫm như thùng cacton) ra và thấy có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A. L vớt hộp giấy gói hàng rồi đến cửa hàng điện thoại di động tại khu vực đường Nguyễn Ảnh Thủ (trước nhà số 228, ấp Tiền Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn). Tại đây, cửa hàng đóng cửa nên L hỏi thăm một người đàn ông (không rõ lai lịch), người đàn ông đồng ý mua điện thoại của L với giá 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). Sau khi bán được điện thoại di động, L trả nợ cho Fecredit số tiền 2.284.000đ (Hai triệu hai trăm tám mươi bốn nghìn đồng) bằng cách chuyển qua ứng dụng Momo, số tiền còn lại để tiêu xài các nhu cầu.

Sau khi trích xuất hình ảnh camera, Công ty trách nhiệm hữu hạn VCVN đã xác định L thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 14/01/2022, Công ty đã làm việc với L nhưng L không thừa nhận hành vi nên cùng ngày 14/01/2022 Công ty đã nộp đơn trình báo đến Công an xã Tân Phú Trung, huyện Củ Chi. Qua làm việc, L khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 17/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự đã kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A có giá trị 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). (BL 84-85)

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, số máy MGAA2ZP/A, số sê ri: FK4PKB6EG5QT;
- 01 USB ghi lại hình ảnh trộm cắp;
- 01 cái áo phản quang màu xanh của Công ty VCVN (Best).

Về trách nhiệm dân sự: L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại tài sản cho Công ty trách nhiệm hữu hạn VCVN tổng cộng số tiền 11.711.000đ (Mười một triệu bảy trăm mười một nghìn đồng) gồm tiền bồi thường đơn hàng 9.022.000đ (Chín triệu không trăm hai mươi hai nghìn đồng), tiền phạt quá thời hạn giao hàng 2.000.000đ (Hai triệu đồng), tiền bù ca tháng 12/2021 là 475.000đ (Bốn

trăm bảy mươi lăm nghìn đồng), tiền đền bù ca tháng 01/2022 là 214.000đ (Hai trăm mười bốn nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 107/CT-VKS.CC ngày 09/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố bị can Đặng Thanh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi “Trộm cắp tài sản” của bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội đối với bị cáo L, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Thanh L với mức án từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Bị cáo đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone nên không đề nghị xem xét;
- Tiếp tục lưu giữ hồ sơ 01 USB ghi lại hình ảnh trộm cắp;
- 01 cái áo phản quang màu xanh của Công ty VCVN (B), đây là áo do Công ty cấp cho bị cáo khi làm việc và bị cáo không nhận lại do đó đề nghị tịch thu và tiêu hủy.

Về nghĩa vụ dân sự do bị cáo đã bồi thường xong và bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn, hối cải về lỗi lầm của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, các quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Thanh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Do bị cáo mắc nợ nên muốn có tiền trả nợ bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp. Vào lúc 05 giờ 00 phút ngày 08/01/2022, khi đang xuất hàng đi Hà Nội cho Công ty trách nhiệm hữu hạn VCVN – Khu công nghiệp Tân Phú Trung, bị cáo thấy một đơn hàng là chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A. Nhân lúc

các nhân viên khác của Công ty nghỉ giải lao, bị cáo vào xe tải để lấy hàng rồi bỏ vào trong áo khoác đang mặc và đi ra cất giấu vào túi đựng cơm của bị cáo. Sau khi về nhà, bị cáo chạy xe gắn máy (xe bị cáo mượn) đi tìm nơi bán điện thoại. Bị cáo đến cửa hàng điện thoại di động tại khu vực đường Nguyễn Ảnh Thủ nhưng do cửa hàng đóng cửa nên bị cáo hỏi thăm một người đàn ông (không rõ lai lịch), người đàn ông đồng ý mua điện thoại với giá 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). Sau khi bán được điện thoại di động, bị cáo trả nợ cho Fecredit số tiền 2.284.000đ (Hai triệu hai trăm tám mươi bốn nghìn đồng) bằng cách chuyển qua ứng dụng Momo, số tiền còn lại để tiêu xài cá nhân. Sự việc xảy ra như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[4] Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 17/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự đã kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A có giá trị 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). (BL 84-85)

[5] Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Thanh L đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội do cố ý, bị cáo đã có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo còn xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt thật nghiêm, áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét về tình tiết tăng nặng: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, trong thời gian bị cáo tại ngoại đã chấp hành tốt chính sách, phát luật tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được bồi thường thiệt hại nên không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tổ tụng Hình sự năm 2015:

- Bị cáo đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus nên Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp;

- Tiếp tục lưu giữ hồ sơ 01 USB ghi lại hình ảnh trộm cắp;
- 01 cái áo phản quang màu xanh của Công ty trách nhiệm hữu hạn VCVN đã cấp cho bị cáo khi bị cáo làm việc do bị cáo không nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử cần tịch thu và tiêu hủy.

Tang vật theo lệnh nhập kho vật chứng số 48 ngày 22/5/2022 của Công an huyện Củ Chi.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Luật phí và lệ phí năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Đặng Thanh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thanh L 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tiếp tục lưu giữ hồ sơ 01 USB ghi lại hình ảnh trộm cắp;
- Tịch thu và tiêu hủy 01 cái áo phản quang màu xanh của Công ty VinaCapital (Best).

Tang vật theo lệnh nhập kho vật chứng số 48 ngày 22/5/2022 của Công an huyện Củ Chi.

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Luật phí và lệ phí năm 2015, buộc bị cáo Đặng Thanh L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

### **Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND H.Củ Chi;
- Chi cục THADS H.Củ Chi;
- PC.53;
- Nhà tạm giữ CA H.Củ Chi;
- Đội CSĐTTH CA H.Củ Chi;
- Chi cục Thuế H.Củ Chi;
- Sở Tư pháp TPHCM

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**Trần Thị Túy Phụng**