

Bản án số: 15/2022/HS-ST
Ngày 17-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Hiền

2. Ông Lưu Thế Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LVL**, sinh ngày: 28/4/1992; tại xã Định Long, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Khu 1, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông LTĐ, sinh năm 1954, con bà ĐTB, sinh năm 1959; Gia đình bị cáo có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 5; bị cáo có vợ là NTD, sinh năm 1994 (*Đã ly hôn*); có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/01/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc xét xử tuyên phạt 05 năm tù về tội Cướp giật tài sản theo Bản án số 01/2016/HSST (Đã chấp hành xong toàn bộ Bản án ngày 04/10/2018, đến nay đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 07/01/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Định, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh NTT, sinh năm 1990; Ông Nguyễn Văn Du, sinh năm 1957.

Địa chỉ: Thôn Ái Thôn, xã Định Hải, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa;

Anh Trương Công Thắng, sinh năm 1979 và anh Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn Phố Kiều, xã Yên Trường, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa vắng mặt tất cả những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 07/01/2022, Công an huyện Yên Định tuần tra làm nhiệm vụ tại khu vực Cầu Kiều thuộc thôn Phố Kiều, xã Yên Trường, huyện Yên Định đã kiểm tra hành chính đối với LVL và NTT khi NTT đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS, BKS 36B1-223.14 màu đen chở LVL ngồi phía sau, thì phát hiện trên tay trái của LVL đang cầm 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong có 03 gói giấy có chứa các cục bột màu trắng ngà (nghi là Heroine). Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với LVL về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ, niêm phong số ma túy trên cùng 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng của LVL, thu giữ chiếc xe mô tô của NTT để phục vụ điều tra. (BL 01-04).

Quá trình điều tra xác định được: Vào trưa ngày 07/01/2021, bị cáo có nhờ NTT chở mình từ Thị trấn Quán Lào lên Phố Kiều, xã Yên Trường có việc. Khi lên đến cầu Kiều, bị cáo nói với Linh đứng đợi, rồi bị cáo xuống bờ đê sông Mã mua của một người đàn ông không quen biết 300.000đ được 3 gói ma túy về để sử dụng. Sau khi nhận được ma túy, bị cáo quay trở lại gặp Linh và nhờ Linh chở về. Trên đường về thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ. Suốt quá trình đó NTT không hề biết bị cáo nhờ mình chở đi mua ma túy.

Tại Bản Kết luận giám định số 394/PC09 ngày 12/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Các cục bột màu trắng trong 03 gói giấy là ma túy, có tổng khối lượng 0,269g loại: Heroine (BL 07).

Về người bán ma túy, do bị cáo LVL khai không quen biết, không rõ danh tính, địa chỉ cụ thể, ngoài lời khai của bị cáo không còn căn cứ nào khác xác định danh tính của người này, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án (BL 55a; 74-79).

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS, BKS 36B1-223.14 màu đen mà NTT chở LVL khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy là xe của ông Nguyễn Văn Du (là bố đẻ của NTT), cho NTT mượn sử dụng để đi lại và không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho ông Nguyễn Văn Du theo quy định. (BL 83-85; 103-105; 110; 112).

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSYĐ ngày 27/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo LVL về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo LVL từ 13 đến 15 tháng tù, được trừ đi số ngày bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật phẩm còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói niêm phong, và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, không còn giá trị sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

- Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo LVL đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh : Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo LVL đã thừa nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 07/01/2022, tại khu vực Cầu Kiếu, thuộc thôn Phố Kiếu, xã Yên Trường, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo LVL đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,269g ma túy, loại Heroin với mục đích sử dụng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang , kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo LVL phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này còn có NTT là người được bị cáo nhờ chở lên Phố Kiếu, xã Yên Trường, nhưng NTT không biết bị cáo nhờ mình chở đi mua ma túy, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với NTT là phù hợp.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hình phạt:

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo LVL là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng không nhỏ đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2016 bị TAND huyện Vĩnh Lộc xét xử về tội Cướp giật tài sản, năm 2018 ra tù trở về địa phương nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để phấn đấu tu dưỡng mình thành công dân tốt, mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội.

Nhằm đáp ứng nhiệm vụ đấu tranh, phòng chống tội phạm và phục vụ nhiệm vụ chính trị địa phương, ngày 18/01/2022 liên ngành Công an, Viện kiểm sát và Tòa án huyện Yên Định đã họp xét chọn án điểm năm 2022 đối với vụ án này.

Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự với mức tương xứng để cải tạo bị cáo thành công dân tốt, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo LVL không có thu nhập gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng : Đối với 0,253g ma túy còn lại sau giám định, hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, là vật phẩm cấm lưu hành, và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng này.

[7] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 47, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 260, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo LVL phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo LVL 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,253g ma túy còn lại sau giám định, cùng toàn bộ bao gói niêm phong, được đựng trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 24 ngày 27/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

3. Về án phí: Bị cáo LVL phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo : Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Hoàng