

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày: 22/02/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Dương Hải Long
+ Ông Từ Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Hoàng Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Đăng Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại Hội trường Tổ dân phố 15 – Khu quy hoạch Nguyễn Công Trứ, Phường 2, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2022 đối với:

- Bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị Mỹ H, sinh ngày 08 tháng 09 năm 1990, tại Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT: Thôn 15, xã Lộc Thành, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;住所: Thôn 15, xã Lộc Thành, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Công giáo; Con ông: Nguyễn Đức Tr, sinh năm: 1969; Con bà: Phạm Thị L, sinh năm 1970; Chồng (đã ly hôn): Trần Quốc A, sinh năm: 1990; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án; Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam theo lệnh truy nã từ ngày 24/10/2021. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Mỹ 18, Hạnh cùng T và Nguyễn Duy Ph đi từ thành phố Bảo Lộc lên thành phố Đà Lạt để tìm việc làm. Khoảng 11 giờ ngày 22/3/2021, Ph đi chơi game còn H cùng T đi đến Thiền Viện Trúc Lâm, phường 3 thành phố Đà Lạt chơi. Khi đến nơi, H ngồi uống nước ở ngoài cổng chùa còn T đi vào bên trong khuôn viên chùa để xin tiền, khi đi vào bên trong T nhìn thấy chị Angeli

Evelyn Wel (quốc tịch Đức) đang ngồi chơi, bên cạnh chị Angeli có để chiếc máy ảnh hiệu Sony DSC-WX350 nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy ảnh này. Thực hiện ý định, T đến làm quen và xin chụp hình chung với chị Angeli, sau khi chụp hình xong thì chị Angeli quay sang viết nhật ký, lúc này T lợi dụng chị Angeli không để ý và lấy trộm chiếc máy ảnh rồi mang ra khu vực công cùng H đi về thành phố Đà Lạt, trên đường về T kể cho H nghe về việc trộm chiếc máy ảnh của chị Angeli và rủ H mang đi bán để lấy tiền tiêu xài thì H đồng ý. Sau đó T và H cùng đi tìm Ph, khi gặp Ph, T kể cho Ph biết việc trộm cắp chiếc máy ảnh của chị Angeli và rủ Ph cùng đi bán thì Ph đồng ý nên cả ba mang chiếc máy ảnh đến cửa hàng của anh Nguyễn Tấn Nh, ở địa chỉ số 20 đường 3/2, Phường 1, thành phố Đà Lạt bán được 800.000^d (tám trăm nghìn) đồng rồi cùng đi ăn uống.

Đến tối cùng ngày khi cả nhóm đang ở Công viên Ánh Sáng, lúc này H nói với Ph “*bây giờ hết tiền để ăn uống với thuê nhà trọ rồi, Ph tự lo đi*”, nghe H nói vậy Ph không nói gì mà bỏ đi. Khi đang đi trên đường thì Ph nhìn thấy chị Trần Thị Thanh Tr đang ngồi trên xe mô tô nghe điện thoại nên Ph nảy sinh ý định giật chiếc điện thoại của chị Ph bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, Ph đi đến phía sau chị Tr dùng tay giật chiếc điện thoại hiệu Iphone 6 Plus trên tay chị Tr rồi bỏ chạy. Bị giật điện thoại nên chị Tr tri hô và đuổi theo sang bên đường thì gặp H, do nghi ngờ H là đồng phạm với Ph nên chị Tr đã giữ H lại và báo công an phường 3, thành phố Đà Lạt đến đưa H, T về làm việc, còn Ph sau đó bị bắt khi đang chơi game.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thị Mỹ H đã bỏ trốn.

Tại bản án số 39/2018/HSST ngày 29/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt Nguyễn Văn T 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và xử phạt Nguyễn Duy Ph 02 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*” và 01 năm tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

Đối với Nguyễn Tấn Nh, là người đã mua lại chiếc máy ảnh do Nguyễn Văn T phạm tội mà có, tuy nhiên khi mua anh Nh không biết đó là tài sản do T phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý anh Nh. Tại bản án số 39/2018/HSST ngày 29/8/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã tuyên trả lại số tiền 800.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị Mỹ H cho anh Nh, anh Nh không có yêu cầu gì khác.

Về trách nhiệm dân sự, quyền và lợi ích hợp pháp của chị Angeli Evelyn Wel và chị Trần Thị Thanh Tr đã được xem xét giải quyết tại bản án số 39/2018/HSST ngày 29/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSĐL-LĐ ngày 04/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 323; các điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H mức hình phạt tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại bản án số 39/2018/HSST ngày 29/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng nên đề nghị không đề cập để giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả cho bị cáo số tiền 100.000đ mà Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng đang tạm giữ.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người liên quan cùng không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức, các bị cáo cùng biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích tư lợi, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vào ngày 21/3/2018, bị cáo biết việc Nguyễn Văn T trộm cắp được của chị Angeli Evelyn Wels (quốc tịch Đức) 01 máy ảnh hiệu Sony DSC-WX350 nhưng vẫn cùng T và Nguyễn Duy Ph mang chiếc máy ảnh đến cửa hàng của anh Nguyễn Tấn Nh, ở địa chỉ số 20 đường 3/2, Phường 1, thành phố Đà Lạt bán được 800.000đ (tám trăm nghìn) đồng rồi cùng đi ăn uống.

Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H bỏ trốn và bị truy nã, đến ngày 24/10/2021 thì bị bắt giữ.

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với nội dung vụ án đã được xét xử tại bản án số 39/2018/HSST ngày 29/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, phù hợp với lời khai của người liên quan, vật

chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Khi quyết định hình phạt có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là phụ nữ đã ly hôn và đang phải nuôi 02 con chưa thành niên nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Hành vi phạm tội của bị cáo đã tạo ra điều kiện để hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Văn T tiêu thụ trót lọt tài sản trộm cắp được, gây mất an toàn xã hội tại địa phương.

Xét bị cáo phạm tội nhưng bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan điều tra và bị bắt theo lệnh truy nã nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: đã được xem xét giải quyết tại bản án số 39/2018/HSST ngày 29/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng nên Hội đồng xét xử không đề cập để giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[5] Xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2018 và Biên lai thu tiền số 0000198 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173; các điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2021.

[2] Xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2018 và Biên lai thu tiền số 0000198 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai. Người liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Chu Văn Bình