

Bản án số: 224/2020/HSPT

Ngày: 14-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

1. Ông Vũ Tất Trình;
2. Ông Vũ Văn Lê.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 98/2020/HSPT ngày 17/02/2020 đối với bị cáo Đinh Văn Ta do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 01/2020/HS-ST ngày 08/01/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Văn Ta; giới tính: nam; sinh ngày 02 tháng 02 năm 1983, tại tỉnh Bắc Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Gia Bắc 2, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Đinh Văn Tu và bà Nguyễn Thị Chu; vợ: Vũ Hoàng An và có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/02/2019 đến ngày 30/9/2019, được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Nguyễn Quốc Đông – Luật sư, Đoàn luật sư tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu – có mặt.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Văn Nga và Lê Hữu Pho không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 10 năm 2018, Nguyễn Văn Nga sang lại giấy phép kinh doanh trò chơi điện tử “Cá Tiên Long Hải” tại địa chỉ số 373 đường Hoàng Hữu Nam, khu phố Giản Dân, phường Long Bình, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh và mua 02 máy trò chơi điện tử gồm 01 máy game bắn cá, 01 máy trò chơi xanh đỏ để tổ chức cho các con bạc đến tham gia đánh bạc, dưới hình thức chơi game bắn cá, trò chơi xanh đỏ được thua bằng tiền thông qua máy trò chơi điện tử. Nga thuê Lê Hữu Pho quản lý, là người trông coi tiệm game. Nga là người trực tiếp bỏ tiền để Pho chung chi cho các con bạc đến chơi trên máy game. Sau khi đã trừ đi chi phí, Nga chia lợi nhuận thu được qua việc tổ chức đánh bạc tại tiệm game với Pho theo tỉ lệ 7/3 (Nga 07 phần, Pho 03 phần). Cách thức quy đổi tính điểm để đánh bạc: Đối với máy trò chơi bắn cá khi người chơi bỏ ra 20.000 đồng mua được 1.000 điểm; Đối với máy trò chơi xanh đỏ thì người chơi bỏ ra 1.000.000 đồng mua được 1.000 điểm, nếu người chơi thắng điểm, Pho phải quy đổi ngược lại tính ra số tiền và trả cho người chơi.

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 17/02/2019, Đinh Văn Ta đến tiệm game bắn cá “Cá Tiên Long Hải” gặp Lê Hữu Pho và đưa số tiền 4.000.000 đồng để mua điểm chơi game, Ta chơi liên tiếp khoảng 05 đợt tại 02 máy bắn cá và máy xanh đỏ, đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Ta thắng được 9500 điểm tương đương 9.500.000 đồng, nên yêu cầu Pho trả tiền mặt cho Ta. Do không đủ tiền trả, Pho điện thoại cho Nga nói mang tiền xuống trả nhưng Nga không có ở nhà nên nói với Pho để mai Nga về giải quyết.

Trong lúc Ta chờ Pho trả tiền thắng bạc thì bị một nhóm người của Nguyễn Trọng Tú đến bắt giữ chở đến địa bàn quận Thủ Đức cướp tiền của Pho rồi thả ra. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Ta đến Công an phường Long Bình, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, trình báo về việc bị cướp, đồng thời khai nhận hành vi đánh bạc tại tiệm game “Cá Tiên Long Hải” như trên.

Ngày 18/02/2019, Nguyễn Văn Nga, Lê Hữu Pho và Đinh Văn Ta bị bắt giữ để xử lý về hành vi “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn Nga, Lê Hữu Pho, Đinh Văn Ta đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2020/HS-ST ngày 08/01/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

“...1.2. Căn cứ Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Ta phạm Tội Đánh bạc.

2.3 Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, các điểm i-s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Đình Văn Ta 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành hình phạt tù nhưng được trừ đi thời gian đã tạm giữ tạm giam từ ngày 18/02/2019 đến ngày 30/9/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Nga 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù và Lê Hữu Pho 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 20/01/2020, bị cáo Đình Văn Ta có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì có hoàn cảnh khó khăn.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đình Văn Ta thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong phần tranh luận bị cáo đồng ý với lời bào chữa của Luật sư, nói lời sau cùng bị cáo xin tòa xem xét chấp nhận kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu, kết luận đối với vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Đình Văn Ta tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Đình Văn Ta về tội “Đánh bạc” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, nhận thấy bị cáo đã tự thú hành vi phạm tội và giúp Cơ quan điều tra xử lý tội phạm tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn Nga và Lê Hữu Pho; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới là có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ nghèo, là lao động chính phải nuôi con nhỏ và mẹ đang bị bệnh nan y. Xét mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo hướng sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử mức án bằng thời gian đã tạm giam, thể hiện khoan hồng của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đình Văn Ta tranh luận: Việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng xử phạt bị cáo 01 năm tù là quá nặng, ngoài ra bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ nghèo, là lao động chính phải nuôi con nhỏ và mẹ đang bị bệnh nan y nên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 17/02/2019, Đinh Văn Ta đến tiệm game bắn cá “Cá Tiên Long Hải” tại địa chỉ số 373 đường Hoàng Hữu Nam, khu phố Giản Dân, phường Long Bình, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, do do Nguyễn Văn Nga và Lê Hữu Pho tổ chức đánh bạc bằng trò chơi game bắn cá và trò chơi xanh đỏ trên máy chơi game được thua bằng tiền. Cách thức: Đối với máy trò chơi bắn cá khi người chơi bỏ ra 20.000 đồng mua được 1.000 điểm ; Đối với máy trò chơi xanh đỏ thì người chơi bỏ ra 1.000.000 đồng mua được 1.000 điểm, nếu người chơi thắng được điểm thì Pho phải quy đổi ngược lại để trả tiền cho người chơi. Khi đến tiệm game bắn cá “Cá Tiên Long Hải” Ta gặp Lê Hữu Pho và đưa số tiền 4.000.000 đồng để mua điểm chơi game. Ta chơi liên tiếp khoảng 05 đợt tại 02 máy bắn cá và máy xanh đỏ, đến khoảng 18 giờ cùng ngày và Ta thắng được 9500 điểm tương đương số tiền 9.500.000 đồng nên yêu cầu Pho đổi trả tiền mặt cho Ta. Do không đủ tiền trả nên Pho điện thoại cho Nga nói với Pho để mai Nga về giải quyết. Sau đó Ta bị nhóm người của Nguyễn Trọng Tú bắt giữ hành hung chiếm đoạt tài sản. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Ta đến Công an phường Long Bình, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, khai nhận hành vi đánh bạc như trên.

Với hành vi đó của bị cáo Đinh Văn Ta, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên bố Đinh Văn Ta phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Đinh Văn Ta có đơn kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Ta xin giảm nhẹ hình phạt tù. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo Ta các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là có phần nghiêm khắc. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới đó là có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ nghèo, là lao động chính phải nuôi con nhỏ và mẹ đang bị bệnh nan y; ngoài ra xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã đến công an tự thú khai nhận hành vi của mình và giúp cho Cơ quan chức năng xử lý hành vi tổ chức đánh bạc của các Nguyễn Văn Nga và Lê Hữu Pho nhưng chưa được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là có thiếu sót cần áp dụng bổ sung cho bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và và quan điểm bào chữa của Luật sư tại phiên tòa là có cơ sở. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt, xử bị cáo mức án bằng với thời gian tạm giam cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; sửa bản án sơ thẩm số 01/2020/HS-ST ngày 08/01/2020 của Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt đối với bị cáo Đinh Văn Ta, phạt Đinh Văn Ta 07 (bảy) tháng 12 (mười hai) ngày tù về tội “Đánh bạc”, được trừ đi thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/02/2019 đến ngày 30/9/2019 (bị cáo Đinh Văn Ta đã chấp hành xong).

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM;(1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Quận 9; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA Quận 9; (1)
- TAND Quận 9; (1)
- Công an Quận 9; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (18). (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực

