

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ M'GAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: **56/2022/HS-ST**
Ngày 14-11- 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Tha.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Minh Mẫn.

2. Bà Trần Thị Loan.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2022/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Võ Văn N; Sinh năm 19XX, tại tỉnh N; giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn A, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Võ Văn T và bà Lê Thị T; Vợ là Nguyễn Thị Kim A, sinh năm: 1994 và có 02 con, con lớn sinh năm: 2015, con nhỏ sinh năm: 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/8/2022 đến ngày 07/8/2022. Sau đó, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Bá S; Sinh năm: 19XX, tại tỉnh C; Giới tính: Nam;

Nơi Cư Trú: Thôn B, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Vũ Bá D (đã chết) và bà Lê Thúy Th; vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm: 1985 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm: 2005 và con nhỏ nhất sinh năm: 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/8/2022 đến ngày 07/8/2022. Sau đó, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

3. Đỗ Văn T; Sinh năm: 19xx, tại tỉnh T; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Buôn J, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Đỗ Văn D (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); chung sống như vợ chồng với H D Êban, sinh năm: 19xx và có 04 con, con lớn nhất sinh năm: 20xx và con nhỏ nhất sinh năm: 20xx; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/8/2022 đến ngày 07/8/2022. Sau đó, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 19xx – Có mặt

Địa chỉ: 29 P, thị trấn Q, huyện C.

2/ Ông Dương Đình C, sinh năm 19xx – Có mặt

Địa chỉ: 154 Buôn K, xã C, huyện C.

3/ Bà H D Êban – Có đơn xét xử vắng mặt

Địa chỉ: Buôn T, xã E, huyện C.

4/ Ông Lưu Xuân C – Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện C.

Người làm chứng: Anh Vương Hoàng T, sinh năm 19xx. (có mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 01/8/2022, Vũ Bá S điều khiển xe mô tô biển số 47H1-383.aa, nhãn hiệu: Honda, số loại: SH 125i chở theo Võ Văn N đến nhà số 154, buôn K, xã C, huyện C do Dương Đình C đang thuê để ở và buôn bán (căn nhà này thuộc quyền sở hữu của bà Lê Thị L) để chơi. Sau đó, Vũ Bá S, Võ Văn N cùng ngồi ăn nhậu với Dương Đình C và một số người bạn của C ở phía trước phòng khách nhà anh C. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, lần lượt có Đỗ Văn T điều khiển xe mô tô biển số: 47H1 – 334.xx, nhãn hiệu: Honda, số loại: Blade và anh Vương Hoàng T đến và ăn uống cùng. Khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Vũ Bá S, Võ Văn N, Đỗ Văn T không ăn uống nữa mà lên ngồi uống nước, còn C, T và bạn của C vẫn ngồi ăn uống. Trong lúc đang ngồi tại phòng khách thì S, N, T cùng rủ nhau vào góc tường phía trong gần bộ bàn ghế ở phòng khách để tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng”, được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Sau đó, Võ Văn N lấy 01 tấm thảm dùng để lót trên ghế ngồi mang xuống đặt dưới nền nhà để phục vụ việc đánh bạc, còn Đỗ Văn T đi bộ ra đường

Y, xã C, huyện C mua 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 (năm mươi hai) lá bài để phục vụ việc đánh bạc. Khi bắt đầu ván bạc thì Vũ Bá S là người chia bài đầu tiên, sau đó người nào thắng thì chia bài ván tiếp theo.

Cách thức thức đánh bài “Liêng” như sau: Vũ Bá S, Võ Văn N, Đỗ Văn T sử dụng 01 (một) bộ bài tú lơ khơ, gồm 52 lá bài. Trong đó, quân bài quân A (thường gọi là Át) được tính 01 điểm, các quân 10; J; Q; K đều được tính 0 điểm, các quân bài 9; 8; 7; 6; 5; 4; 3; 2 được tính theo số điểm tương ứng trên quân bài, nếu ván bài có cùng điểm sẽ có tính chất Cơ; Rô; Chuồn; Bích. Bài cao nhất là “Sáp” (thường gọi là sam) là 03 (ba) quân bài có hình hoặc số giống nhau, bài cao thứ hai là “Liêng” là 03 (ba) quân bài liên tiếp nhau, bài cao thứ ba là “Ảnh” (thường gọi là ba tiên), khi 03 (ba) quân bài đều có J, Q, K, còn lại thì tính “Điểm” được tính theo thứ tự từ lớn đến bé 9; 8; 7; 6; 5; 4; 3; 2; 1; 0 điểm. Trước khi bắt đầu ván bạc thì Vũ Bá S, Võ Văn N, Đỗ Văn T mỗi người đặt ra số tiền 50.000 đồng xuống chiếu bạc để làm tiền sần (tiền tẩy), Vũ Bá S chia bài đầu tiên, sau đó ai thắng cược là người chia bài tiếp theo. Khi bắt đầu ván bài thì người chơi chia cho mỗi người 03 (ba) quân bài, sau khi xem bài xong, người chơi có quyền úp bài (là không tiếp tục tham gia ván bài) hoặc theo (là bỏ vào số tiền mà người chơi trước đã cá cược) hoặc tố (là bỏ tiền vào bằng với số tiền người trước đã cá cược và bỏ thêm tiền vào để tố thêm). Trong đó, những người chơi cùng cược theo thì cùng lật bài để xem bài, người nào có bài cao hơn là người thắng cược, người nào tố (cược thêm tiền) mà không có ai theo là người thắng cược. Trong mỗi ván bài, số tiền đặt cược thấp nhất là 50.000 đồng gọi là tiền đặt “Tẩy”, số tiền của mỗi vòng cá cược không quá 300.000 đồng và cá cược được nhiều vòng cho đến khi kết thúc ván bài, nên số tiền cá cược của một ván bài là không giới hạn.

Khi tham gia đánh bạc, Võ Văn N sử dụng số tiền để đánh bạc là 8.500.000 đồng, đánh được nhiều ván, tại thời điểm bị bắt quả tang Võ Văn N không rõ thắng hay thua, toàn bộ số tiền Nam dùng để đánh bạc đều để trên chiếu bạc. Vũ Bá S sử dụng số tiền để đánh bạc là 1.800.000 đồng, đánh được nhiều ván, tại thời điểm bị bắt quả tang Vũ Bá S không rõ thắng hay thua, toàn bộ số tiền Sơn dùng để đánh bạc đều để trên chiếu bạc. Đỗ Văn T sử dụng số tiền để đánh bạc là 1.000.000 đồng, đánh được nhiều ván, tại thời điểm bị bắt quả tang Đỗ Văn T thắng được số tiền là 200.000 đồng, toàn bộ số tiền đánh bạc Tấn đều để trên chiếu bạc. Khi tham gia đánh bạc thì vị trí ngồi của từng bị can được tính theo chiều kim đồng hồ như sau: Từ vị trí Vũ Bá S ngồi đến Võ Văn N, đến Đỗ Văn T. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T đã đặt cược tiền tẩy xong, đã chia bài xong và đang cá cược thì bị Công an huyện CuM’gar bắt quả tang, bắt giữ được Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T, thu giữ số tiền trên chiếu bạc sử dụng vào việc đánh bạc là 11.300.000 đồng cùng toàn bộ dụng cụ, đồ vật sử dụng để đánh bạc.

Cáo trạng số: 54/CT – VKS, ngày 18 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện CuM’gar, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố các bị cáo Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định đã truy tố và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS;

Xử phạt bị cáo Võ Văn N từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Xử phạt bị cáo Vũ Bá S từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Các bị cáo không có ý kiến đối đáp tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 01/8/2022, tại số nhà 154, buôn K, xã C, huyện C Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T đã cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Liêng” được thua bằng tiền. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Cư M'gar bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 11.300.000 đồng cùng toàn bộ dụng cụ sử dụng để đánh bạc. Khi đánh bạc Võ Văn N sử dụng số tiền 8.500.000 đồng, Vũ Bá S sử dụng số tiền 1.800.000 đồng, Đỗ Văn T sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc. Hành vi trên đây của các bị cáo Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Như vậy các bị cáo Võ

Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ pháp luật.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu nhiều mặt tới cuộc sống bình thường của gia đình các bị cáo, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an chung của xã hội; do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi gây ra. Các bị cáo đều biết được rằng đánh bạc trái phép dưới bất cứ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà nhà nước ta nghiêm cấm. Song do tham lam tư lợi, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4]. Trong vụ án này tính chất, vai trò hành vi phạm tội của từng bị cáo có khác nhau, do đó cần phân tích, đánh giá để áp dụng mức hình phạt đối với từng bị cáo cho phù hợp.

[4.1]. Đối với bị cáo Võ Văn N sử dụng 8.500.000 đồng để đánh bạc nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo N cao hơn các bị cáo S và T là phù hợp.

[4.2]. Đối với bị cáo Vũ Bá S sử dụng 1.800.000 đồng để đánh bạc; bị cáo Đỗ Văn T là người đi mua bài để về chơi và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo S và T là ngang nhau và thấp hơn bị cáo N là phù hợp.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích trên; xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng chế định miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện để các bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình là phù hợp;

[7]. Trong vụ án này, đối với Dương Đình C, ngày 01/8/2022 Công có mặt tại tại số nhà 154, đường Y, buôn K, xã C, huyện C do Công quản lý thì Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T đến chơi, ăn uống và đánh bạc tại phòng khách của căn nhà, Công để mặc cho Sơn, Nam, Tấn đánh bạc. Tuy nhiên, khi S, N, T đánh bạc thì C không tham gia đánh bạc, không cổ vũ, giúp sức, không hứa hẹn và không được hưởng lợi gì. Vì vậy, hành vi của Dương Đình C không đủ yếu tố để cấu thành tội Đánh bạc hay Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Hành vi của Dương Đình C đã vi phạm hành

chính được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 28 Nghị định 144/ NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Vì vậy, Công an huyện CưM'gar đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Đình C về hành vi “dùng nhà, chỗ ở do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc”, bằng hình thức phạt tiền, với mức phạt là 7.500.000 đồng.

Đối với bà Lê Thị L là chủ sở hữu căn nhà số 154, đường Y, buôn K, xã C, huyện C. Ngày 01/9/2020, bà Lê Thị L cho Dương Đình C thuê lại căn trong thời hạn 03 năm, kể từ ngày 01/9/2020 đến hết ngày 31/8/2023 (*có làm hợp đồng thuê nhà*) để ở, sau khi thuê nhà thì Công là người quản lý, sử dụng. Ngày 01/8/2022, Vũ Bá S, Võ Văn N, Đỗ Văn T tham gia đánh bạc tại phòng khách của căn nhà do bà L cho C thuê thì bà Lê Thị L không biết, không liên quan, không được hưởng lợi gì. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar không đề cập xử lý đối với bà Lê Thị L là phù hợp.

[8]. Xử lý vật chứng;

Đối với số tiền là 11.300.000 đồng là tiền các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài Tú lơ khơ (gồm 52 lá bài) là công cụ dùng để phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tấm thảm vải dùng để lót ghế ngồi có nhiều hoa văn, kích thước (55x55)cm là công cụ dùng để phạm tội, bị cáo Võ Văn N đã lấy trên ghế trong phòng khách của nhà anh Dương Đình C, là tài sản của anh C cần trao trả lại cho anh C. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án, anh C không có nhu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển số: 47H1-383.78 là tài sản của anh Lưu Xuân C. Vào sáng ngày 01/8/2022, Vũ Bá S mượn xe của anh C để đi công việc nên anh C cho Sơn mượn chiếc xe nêu trên. Sau đó, Vũ Bá S điều khiển xe đến nhà Dương Đình C ăn uống rồi tham gia đánh bạc thì anh C không biết, không liên quan, không được hưởng lợi gì. Ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CưM'gar đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Lưu Xuân C là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô biển số: 47H1 – 334.88 là của chị H D Êban (vợ của Đỗ Văn T). Vào ngày 01/8/2022, Đỗ Văn T là chồng điều khiển xe đi mua bò để về bán kiếm lời, sau đó Tấn điều khiển chiếc xe đến nhà anh Dương Đình C để ăn uống rồi tham gia đánh bạc thì chị H D Êban không biết, không liên quan, không được hưởng lợi gì. Ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị H D Êban là phù hợp.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS;

Xử phạt bị cáo Võ Văn N 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị Vũ Bá S 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách giao bị cáo Võ Văn N, Vũ Bá S cho Ủy ban nhân dân xã E, bị cáo Đỗ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã E1, huyện C, tỉnh Đắk Lắk nơi các bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục; gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được áp dụng theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 11.300.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ (gồm 52 lá bài); 01 tấm thảm vải dùn để lót ghế ngồi có nhiều hoa văn, kích thước (55x55)cm.

(Hiện vật chứng, tiền đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư M'gar, có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2022).

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar đã trả lại chiếc xe mô tô biển số: 47H1-383.78 cho anh Lưu Xuân C. Trả lại chiếc xe mô tô biển số: 47H1 – 334.88 cho chị H D Êban.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Võ Văn N, Vũ Bá S, Đỗ Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người liên quan;
- VKSND huyện Cư M'gar;
- CQCSĐT Công an huyện Cư M'gar;
- CCTHADS huyện Cư M'gar;
- Phòng KTNV&THAHS TAND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ Giám đốc Kiểm tra I – TANDTC;
- Lưu Hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Văn Tha