

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2021/HS-ST

Ngày: 27 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Trọng Tảo.
2. Bà Trương Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2021/TLST-HS ngày 30/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2021/QĐXXST-HS ngày 14/7/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn C**, sinh năm 1988 tại xã L, huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn Hồng Thái, xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Văn Thủ, sinh năm 1959 và bà Trần Thị Hồng Phương, sinh năm 1963 đều trú tại xã Yên Lộc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Lại Văn Anh, sinh năm 1992, con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “ Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

* Bị hại: Anh Ngô Văn Hiệu, sinh năm 2002 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại gồm:

- Ông Ngô Văn Tích, sinh năm 1976 – bố đẻ;
- Bà Tạ Thị Bến, sinh năm 1975 – mẹ đẻ;

Cùng địa chỉ: Thôn M, xã C, huyện Y, Nam Định.

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Bến: Ông Ngô Văn Tích, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn M, xã C, huyện Y, Nam Định.. (vắng mặt).

2.3. Người làm chứng:

- Anh Trần Quý Phước, sinh năm 1999. (Vắng mặt)
- Anh Trần Tuấn Anh, sinh năm 2002. (Vắng mặt)
- Chị Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20^h45^p ngày 21/02/2021 Lê Văn C điều khiển xe ô tô BKS 18C-109.39 đi trên quốc lộ 37B hướng đi từ Đồng Cao lên thị trấn Gôi, huyện Vụ Bản khi đi đến địa phận thôn Trục Mỹ, xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Chương quan sát thấy phía trước cùng chiều đi của mình khoảng 20m có 01 xe máy nên Chương đánh lái lấn sang phần đường của xe ngược chiều 2m và tăng tốc xe lên với vận tốc khoảng 76,4 km/h để vượt xe mô tô đi phía trước. Khi Chương điều khiển xe vượt lên ngang tầm với xe máy cùng chiều thì phát hiện tại phần đường của xe ngược chiều có xe mô tô Honda Wave BKS 18D-532.35 do Ngô Văn Hiệu điều khiển đi theo hướng từ thị trấn Gôi về Đồng Cao. Do xe của Chương đang tăng tốc để vượt xe và đi lấn sang làn đường của xe ngược chiều nên khi phát hiện thấy Ngô Văn Hiệu đang đi xe máy ngược chiều, Chương đã không xử lý kịp dẫn đến gương chiếu hậu bên lái và toàn bộ phần hông xe bên trái người ngồi lái đã va chạm với bên trái tay nắm lái và cần số xe mô tô do Hiệu điều khiển, làm xe máy đổ còn Hiệu bị hất văng vào mé đường tử vong tại chỗ.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra các cơ quan chức năng huyện Ý Yên và tỉnh Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, tử thi và thu giữ các mẫu vật theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra xác định:

Tại bản kết luận giám định số 245/GĐKTHS ngày 01/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng giữa cằm có đám dập rách da cơ in ấn tụ máu KT: 6cm x 4cm; Vùng đỉnh phải có đám trợt da sung nề tụ máu KT 9cm x 5cm; Vùng cổ trước sang phải có đám in ấn trợt da trên diện KT 12cm x 8cm; Hai lỗ mũi có nước máu chảy ra khi thay đổi tư thế; Vùng giữa cằm có đám trợt da sung nề tụ máu KT: 6cm x 4cm; Vùng thắt lưng hông phải ra vùng mông có đám trợt xây sát da tụ máu kích thước 15cm x 9cm; Tụ máu dưới da cơ đầu vùng cằm kích thước 9cm x 7cm; Vỡ nứt xương hộp sọ vùng cằm theo chiều dọc KT 9cm x 0,2cm. Qua đường vỡ có nước

máu không đông chảy ra. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Ngô Văn Hiệu, sinh năm 2002 chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Quá trình khám nghiệm tử thi cơ quan điều tra tiến hành lấy mẫu máu của nạn nhân và lấy mẫu máu của Lê Văn C để trung cầu giám định nồng độ cồn trong máu kết quả:

Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 009/2021/HP-TTPY ngày 23/02/2021 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu máu của Lê Văn C, sinh năm 1988 nồng độ cồn (Ethanol) trong máu $C=2,7\text{mg}/100\text{ml}$.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 010/2021/HP-TTPY ngày 23/02/2021 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu máu của Ngô Văn Hiệu, sinh năm 2002 nồng độ cồn (Ethanol) trong máu $C=13,7\text{mg}/100\text{ml}$

Căn cứ vào biên bản trích xuất camera hồi 23 giờ ngày 21/02/2021 cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên đã tiến hành trung cầu giám định để xác định độ chính xác của đoạn video và để xác định tốc độ của xe ô tô BKS 18C-109.39 tại thời điểm 21^h08^p11". Tại bản kết luận giám định số 741/KL-PC09 ngày 09/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ đoạn video cần giám định (ký hiệu A). Tốc độ của xe ô tô BKS 18C-109.39 xuất hiện tại thời điểm 21h08'11" trong mẫu cần giám định (ký hiệu A) là 76,4km/h ($\pm 3,2\text{km}$).

Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 chiếc xe moto BKS 18D1-532.35 là vật chứng của vụ án, là phương tiện thuộc sở hữu của bị hại Ngô Văn Hiệu có đầy đủ các giấy tờ chứng minh nguồn gốc xe. Do thiệt hại xe không đáng kể nên đại diện theo pháp luật của bị hại đề nghị không tiến hành định giá để xác định thiệt hại, không yêu cầu phía bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản. Xét thấy tài sản thiệt hại là không đáng kể và đề nghị của phía gia đình bị hại là chính đáng và đúng quy định pháp luật nên ngày 29/3/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Ngô Văn Tích là bố đẻ bị hại.

Đối với 01 chiếc xe ô tô BKS 18C-109.39 là vật chứng của vụ án, là phương tiện thuộc sở hữu của bị cáo Lê Văn C. Bị cáo Chương có đơn xin lại tài sản nên ngày 15/3/2021 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Lê Văn C.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra Lê Văn C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Ngô Văn Hiệu số tiền 130.000.000 đồng; người đại diện theo pháp luật của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn đề nghị cơ quan pháp luật giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Lê Văn C.

Tại cơ quan điều tra Lê Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 42/CT – VKS –YY ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố bị cáo Lê Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Lê Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt Lê Văn C 36 (ba mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 (năm) kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo pháp luật của bị hại không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đã được xử lý trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận vì hành vi phạm tội của mình, thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của Lê Văn C tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y tử thi và lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h00' ngày 21/02/2021 Lê Văn C điều khiển xe ô tô BKS 18C-109.39 trong lúc có nồng độ cồn trong máu là 2,7mg/100ml đi trên quốc lộ 37B, khi đi đến địa phận thôn Trục Mỹ, xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Chương điều khiển xe đi với vận tốc 76,4km/h ($\pm 3,2$ km/h) đã vượt xe khi phía trước có xe ngược chiều, nên đã va chạm với xe mô tô BKS 18D1 - 532.35 do anh Ngô Văn Hiệu điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả làm anh Ngô Văn Hiệu tử vong tại chỗ do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm tính mạng của người khác. Bị cáo hiểu rõ các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ vì bị cáo đã có bằng lái xe theo quy định, tuy nhiên bị cáo lại không chấp hành. Bị cáo điều khiển xe ô tô trong khi có nồng độ cồn trong máu là 2,7mg/100ml đã vi phạm khoản 8, Điều 8 của Luật giao thông đường bộ (sửa đổi bổ sung tại khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia số 44/2019/QH14 có hiệu lực từ ngày 01/01/2020); Khi tham gia giao thông "Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải" quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ tuy nhiên bị cáo đã không chấp hành theo quy định, vượt xe lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều đã va chạm với xe mô tô BKS 18D1 - 532.35 do anh Ngô Văn Hiệu điều khiển. Hậu quả tai nạn xảy ra làm chết 01 người nên bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại; ngoài ra người đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn xin giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm tính mạng của người khác. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa tội phạm chung, đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 130.000.000 đồng. Xét sự thỏa thuận trên là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức, xã hội nên cần được chấp nhận. Nay gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên vấn đề bồi thường trách nhiệm dân sự đối với bị hại Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo; người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố Lê Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt Lê Văn C 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách, giao Lê Văn C cho UBND xã L, huyện Y, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. **Án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Văn C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh: 1 bản;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên: 2 bản;
- Công an huyện: 2 bản;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên: 1 bản;
- UBND xã L, huyện Y: 1 bản;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại: 01 bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Hồ sơ vụ án: 1 bản;
- Để THA hình sự.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Tâm