

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 17 - 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Luận

Ông Đinh Công Luân

- Thư ký phiên tòa: Bà Giang Thị Mến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2022/HSST ngày 28/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 04/11/2022 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Vũ Thị Yên M, sinh năm 1990 tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú phố M thị trấn T, huyện H, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Vũ Hồng T và con bà Vương Thị D; có chồng là Lê Đức H và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 31/8/2022 cho đến nay.

2. Bị cáo Đinh Thị Thu H, sinh năm 1994 tại Ninh Bình; nơi cư trú thôn B, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Đinh Ngọc T và con bà Đinh Thị M; có chồng là Vũ Văn T và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 31/8/2022 cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Đinh Văn T, sinh năm 1984.

Trú tại: T, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt

Người chứng kiến:

-Anh Lê Đức N, sinh năm 1963. Trú tại phố C, thị trấn T, huyện H, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 14 giờ ngày 28/8/2022, Tổ công tác Công an huyện Hoa Lư phối hợp với Công an thị trấn Thiên Tôn kiểm tra hành chính kho hàng T ở phố M, thị trấn T do Vũ Thị Yến M sinh năm 1990, trú tại phố M, thị trấn T, huyện H làm chủ, quá trình kiểm tra Vũ Thị Yến M tự giác giao nộp cho Tổ công tác 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 Pro, màu xanh - đen - tím lắp số sim số thuê bao 0973.180.832 và khai nhận bản thân có nhận làm đại lý bán vé xổ số và có bàn bán vé số tại khu vực cổng chào đường vào UBND xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư ngoài việc bán vé xổ số thì Mai còn sử dụng chiếc điện thoại này để mua bán các số lô đề với Đinh Văn T sinh năm 1984, trú tại thôn L, xã N, huyện H và Đinh Thị Thu H sinh năm 1994, trú tại thôn B, xã N, huyện H cũng là đại lý xổ số có bàn bán vé xổ số tại khu vực chân cầu G thuộc xã N, huyện H.

Tổ công tác đã lập biên bản sự việc đưa Vũ Thị Yến M cùng vật chứng về trụ sở Công an huyện Hoa Lư để làm việc.

Căn cứ vào lời khai của Vũ Thị Yến M, Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Đinh Thị Thu H và Đinh Văn T để làm việc. Thu giữ của Đinh Văn T 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A32 màu đen lắp số sim số thuê bao 0984.933.655 là chiếc điện thoại Đinh Văn T dùng để nhắn tin mua các số lô, đề của Vũ Thị Yến M đổi với chiếc điện thoại Samsung GalaxyJ7 lắp số sim 0966.884.119 của Đinh Thị Thu H dùng để nhận số lô Ninh Bình do Vũ Thị Yến M chuyển đến, chiều ngày 28/8/2022, H đã đưa cho chồng là anh Vũ Văn T, sinh năm 1990 trú tại thôn B, xã N, huyện H mang đi sửa nhưng anh Thế làm rơi mất nên không thu giữ được.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận hình thức mua bán số lô, số đề và thanh toán trúng thưởng như sau: Vũ Thị Yến M là người bán các số lô đề. Số đề gồm hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99. Số lô gồm hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99 và được tính theo điểm, mỗi điểm lô Hà Nội trị giá 23.000đồng, mỗi điểm lô Ninh Bình trị giá 20.000đồng. Các số lô đề khách đã mua được so kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày để tính toán trúng thưởng: số đề so với hai số cuối cùng của giải đặc biệt nếu trùng, người mua được trả thưởng gấp 80 lần số tiền đã mua; các số lô Hà Nội được so với hai số cuối của 27 giải, nếu trúng thưởng cứ một điểm lô Hà Nội được trả 80.000đồng, nếu số đó xuất hiện 2 lần thì

được trả thưởng gấp đôi số tiền trúng thưởng; các số lô Ninh Bình được so với hai số cuối của 27 giải, nếu trúng thưởng cứ một điểm lô Ninh Bình được trả 70.000đồng, nếu số đó xuất hiện 2 lần thì được trả thưởng gấp đôi số tiền trúng thưởng. Các số lô đề sau khi bán được Mai đều tổng hợp lại rồi chuyển cho một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ và Đinh Thị Thu H để hưởng tiền công.

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động OPPO F11 Pro, màu xanh - đen - tím lắp số sim 0973.180.832 phát hiện trong ngày 13/8/2022, Vũ Thị Yến Mai đã bán các số lô Hà Nội cho Đinh Văn T và chuyển số lô Ninh Bình cho Đinh Thị Thu H cụ thể như sau:

Hồi 17 giờ 43phút ngày 13/8/2022, khi Vũ Thị Yến M đang ngồi bán xổ số tại khu vực Cổng chào đường vào UBND xã Ninh Giang thì Đinh Văn T sử dụng điện thoại thoại Sam sung Galaxy A32 màu đen lắp số sim 0984.933.655 nhắn tin vào số 0973.180.832 của Vũ Thị Yến M mua các số lô Hà Nội 88,77 mỗi số 15 điểm với tổng số tiền là 690.000 đồng. Sau khi nhận được tin nhắn của T, M đồng ý bán và nhắn lại “Ok”. Đối chiếu kết quả xổ số miền bắc mở thưởng ngày 13/8/2022, Đinh Văn T trúng thưởng 15 điểm lô Hà Nội số 88 với số tiền 1.200.000đồng. Số tiền trên T và M chưa thanh toán cho nhau.

Hồi 18 giờ cùng ngày, có một người đàn ông không quen biết đến bàn xổ số của Vũ Thị Yến M hỏi mua của M 300 điểm lô Ninh Bình số 88, M đã đồng ý bán cho người đàn ông này với giá 1 điểm lô Ninh Bình là 20.000đồng, tổng số tiền là 6.000.000 đồng và ghi ra một tờ cáp có chữ ký của M để xác nhận, rồi M sử dụng điện thoại di động OPPO F11 Pro, màu xanh - đen - tím lắp số sim 0973.180.832 nhắn tin đến số điện thoại 0966.884.119 của Đinh Thị Thu H với nội dung “Lô 88 x 300đ” H đồng ý bán cho M nên nhắn tin trả lời Mai là “Ok” để xác nhận, sau đó M gọi điện thoại cho H để thỏa thuận giá và nói “Ghi lô Ninh Bình”, H trả lời “Lô Ninh Bình là 19.000đồng/1điểm” M nói với H “Cứ ghi cho chị chiều mai đi làm chị thanh toán tiền cho” H trả lời “Ok” để xác nhận bán cho M 300điểm lô Ninh Bình số 88 với giá 5.700.000 đồng (M được hưởng tiền hoa hồng tiền chuyển 300 điểm lô Ninh Bình cho H là 300.000 đồng). Đối chiếu kết quả xổ số miền bắc mở thưởng ngày 13/8/2022, Vũ Thị Yến M trúng thưởng 300 điểm lô Ninh Bình số 88 với số tiền 21.000.000đồng. Số tiền trên M và H đã thanh toán cho nhau.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Vũ Thị Yến M và bị cáo Đinh Thị Thu H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố các bị cáo Vũ Thị Yến M và bị cáo Đinh Thị Thu H phạm tội “Đánh bạc”

[1.1]. Về áp dụng điều luật và mức hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s và điểm r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Vũ Thị Yến M từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện H, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng.

[1.2]. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đinh Thị Thu H từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng.

[2]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh - đen - tím, bên trong có lắp sim số thuê bao 0973.180.832

- Buộc bị cáo Vũ Thị Yến M phải nộp 22.500.000đồng. Được khấu trừ vào số tiền bị cáo đã nộp 15.600.000đồng theo biên lai thu tiền số 0001089 ngày 27/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư. Bị cáo còn phải tiếp tục nộp 6.900.000đồng.

- Buộc bị cáo Đinh Thị Thu H phải nộp 5.700.000đồng. Được khấu trừ vào số tiền bị cáo đã nộp 5.700.000đồng theo biên lai thu tiền số 0001086 ngày 26/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư.

[3]. Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa Kiểm sát viên, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của các bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Lợi dụng vào việc làm đại lý xổ số cho Công ty TNHH một

thành viên xổ số kiến thiết Ninh Bình và dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày Vũ Thị Yến Mai đã bán cho những người chơi “số lô, số đề” nhằm mục đích thu lời bất chính, cụ thể:

Hồi 17 giờ 43 phút ngày 13/8/2022 Đinh Văn Thảo sử dụng điện thoại di động lắp số sim 0984.933.655 nhắn tin vào số 0973.180.832 của Vũ Thị Yến Mai mua các số lô Hà Nội 88,77 mỗi số 15 điểm với tổng số tiền là 690.000 đồng, Thảo đã trúng thưởng 15 điểm lô Hà Nội số 88 với số tiền 1.200.000 đồng. Số tiền trên Thảo và bị cáo Mai chưa thanh toán cho nhau.

Khoảng 18 giờ cùng ngày Vũ Thị Yến M bán cho người đàn ông không quen biết 300 điểm lô Ninh Bình số 88 với tổng số tiền là 6.000.000 đồng. Sau đó M chuyển 300 điểm lô này cho bị cáo Đinh Thị Thu H với giá 5.700.000 đồng để được hưởng lợi 300.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số miền bắc mở thưởng ngày 13/8/2022, Vũ Thị Yến M trúng thưởng 300 điểm lô Ninh Bình số 88 với số tiền 21.000.000 đồng. Số tiền trên M và H đã thanh toán cho nhau.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản lấy lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ tài liệu có liên quan trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định các bị cáo lợi dụng vào kết quả xổ số Miền Bắc để đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính. Số tiền bị cáo Vũ Thị Yến M đánh bạc với anh Đinh Văn T là 1.890.000 đồng và đánh bạc với bị cáo Đinh Thị Thu H là 26.700.000 đồng. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì *“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*. Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo Vũ Thị Yến M và bị cáo Đinh Thị Thu H đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh lô, đề của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Mặt khác, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi

đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề trái phép nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện điều đó chứng tỏ các bị cáo có ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với hành vi của mình.

[2] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ:

*Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

* Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo là người có nhân thân tốt phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi mình đã thực hiện đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho các bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Vũ Thị Yến M khi chưa bị ai phát hiện về hành vi đánh bạc bằng hình thức “số lô, số đề” của bị cáo với anh T và bị cáo Đinh Thị Thu H nhưng bị cáo đã tự giác khai báo với Công an huyện Hoa Lư đây là tình tiết giảm nhẹ “tự thú” quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt:

Từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ngoài lần phạm tội này các bị cáo chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú. Mặt khác, các bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng có thể cải tạo tại địa phương mà không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước Việt Nam.

Trong vụ án này số tiền bị cáo Vũ Thị Yến M đánh bạc nhiều hơn bị cáo Đinh Thị Thu H. Tuy nhiên, bị cáo M có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn nên khi quyết định hình phạt hai bị cáo có mức hình phạt như nhau.

[4]. Về các vấn đề khác:

[4.1]. Đối với hành vi mua, bán số lô đề ngày 13,14,16, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27/8/2022 giữa Vũ Thị Yến M và Đinh Văn T. Số tiền các đối tượng mua bán lô đề đều dưới 5.000.000đồng, quá trình điều tra Vũ Thị Yến M, Đinh Văn T không có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc. Do vậy chưa đủ căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự, Công an huyện Hoa Lư đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối M, T là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối người đàn ông đã mua của Vũ Thị Yến M 300 điểm lô Ninh Bình số 88 với số tiền 6.000.000đồng và trúng thưởng số tiền 21.000.000đồng ngày 13/8/2022 và người nam giới Vũ Thị Yến M khai nhận đã chuyển các số lô đề đã bán cho Đinh Văn T từ ngày 13, 14, 16, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27/8/2022. Do Vũ Thị Yến

M đều khai nhận không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ.

[4.2]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Các bị cáo đánh bạc nhằm thu lời bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền sung quỹ Nhà nước như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư là phù hợp.

[4.3]. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A32, màu đen, bên trong có lắp 01 sim số thuê bao 0984.933.655 thu giữ của Đinh Văn T, trong quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại nêu trên là của chị Bùi Thị N, sinh năm 1985, trú tại thôn L, xã N, huyện H là vợ của Đinh Văn T, chị N không biết việc Thảo sử dụng máy điện thoại của chị N để nhắn tin mua số lô, số đề. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoa Lư đã trả lại chiếc điện thoại trên cho chủ sở hữu là chị Bùi Thị N theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh - đen - tím, bên trong có lắp sim số thuê bao 0973.180.832 là của Vũ Thị Yến Mai bị cáo Mai đã sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước là phù hợp với điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

[4.4]. Về biện pháp tư pháp:

Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự các bị cáo Vũ Thị Yến M và Đinh Thị Thu H phải nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc cụ thể là:

- Buộc bị cáo Vũ Thị Yến M phải nộp 22.500.000đồng gồm (số tiền phải trả thưởng cho anh T nhưng chưa trả là 1.200.000đồng +300.000đồng tiền hưởng hoa hồng chuyển 300 điểm lô cho Hiền + số tiền trúng thưởng 300 điểm lô Hiền đã thanh toán là 21.000.000đồng). Được khấu trừ vào số tiền bị cáo đã nộp 15.600.000đồng theo biên lai thu tiền số 0001089 ngày 27/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư. Bị cáo còn phải tiếp tục nộp 6.900.000đồng.

- Buộc bị cáo Đinh Thị Thu H phải nộp 5.700.000đồng tiền bị cáo đánh bạc với bị cáo M. Được khấu trừ vào số tiền bị cáo đã nộp 5.700.000đồng theo biên lai thu tiền số 0001086 ngày 26/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư.

[4.5] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: các bị cáo Vũ Thị Yến M và Đinh Thị Thu H phạm tội “Đánh bạc”

[1.1]. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s và điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Vũ Thị Yến M 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo 15.000.000đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[1.2]. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đinh Thị Thu H 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo 15.000.000đồng nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F11, màu xanh - đen - tím, bên trong có lắp sim số thuê bao 0973.180.832

- Buộc bị cáo Vũ Thị Yến M phải nộp 22.500.000đồng. Được khấu trừ vào số tiền bị cáo đã nộp 15.600.000đồng theo biên lai thu tiền số 0001089 ngày 27/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư. Bị cáo còn phải tiếp tục nộp 6.900.000đồng.

- Buộc bị cáo Đinh Thị Thu H phải nộp 5.700.000đồng. Được khấu trừ vào số tiền bị cáo đã nộp 5.700.000đồng theo biên lai thu tiền số 0001086 ngày 26/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc các bị cáo Vũ Thị Yến M và Đinh Thị Thu H mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND H.Hoa Lư;
- CA H. Hoa Lư;
- THADS H. Hoa Lư;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đào Thị Huệ