

Số: 517/2020/QĐST-HNGĐ

ĐH, ngày 24 tháng 8 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 857/2020/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 8 năm 2020, giữa:

Nguyên đơn: Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Ấp Bàu Công, xã Tân Mỹ, huyện ĐH, tỉnh LA.

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị Hồng Ph, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Ấp Bàu Công, xã Tân Mỹ, huyện ĐH, tỉnh LA.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 57, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 85, Điều 86 và Điều 119 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 8 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 8 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Nguyễn Văn A với chị Nguyễn Thị Hồng Ph.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về hôn nhân: Anh Nguyễn Văn A và chị Nguyễn Thị Hồng Ph thoả thuận tự nguyện ly hôn.

Về con chung: Anh Nguyễn Văn A và chị Nguyễn Thị Hồng Ph thống nhất xác định có 02 con chung tên Nguyễn Ph Thảo, sinh ngày 30/5/2002 (trưởng thành) và Nguyễn TA Dũng, sinh ngày 07/11/2006. Anh Nguyễn Văn A và chị Nguyễn Thị Hồng Ph thống nhất cháu Thảo đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết, anh A được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con chung tên Nguyễn

TA Dũng, sinh ngày 07/11/2006. Chị Ph không phải cấp dưỡng nuôi con vì anh A không yêu cầu.

Bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ đến thăm nom con chung mà không ai được quyền cản trở. Trường hợp bên không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì bên trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật. Bên trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được quyền cản trở bên không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Khi cần thiết, trên cơ sở lợi ích của con chung thì bên trực tiếp nuôi con, bên không trực tiếp nuôi con, cơ quan, tổ chức và cá nhân có thẩm quyền có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, việc cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Về chia tài sản chung: Anh Nguyễn Văn A và chị Nguyễn Thị Hồng Ph thống nhất xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Anh Nguyễn Văn A và chị Nguyễn Thị Hồng Ph thống nhất không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Anh Nguyễn Văn A và chị Nguyễn Thị Hồng Ph thống nhất thỏa thuận là anh A chịu 150.000đ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Chuyển 300.000đ tiền tạm ứng án phí anh A đã nộp theo biên lai thu số 0006038 ngày 07/8/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐH sang thi hành án phí, nên hoàn lại anh A 150.000đ. Chị Ph không phải chịu án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Quyết định này được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- TAND tỉnh LA;
- VKSND huyện ĐH;
- CCTHADS huyện ĐH;
- UBND phường Hiệp Thành, Quận 12, TP.H;
- Lưu hồ sơ, án văn.

THẨM PHÁN

Nguyễn Hữu Quốc