

Số: 468/2022/QĐST-HNGĐ

Bình Chánh, ngày 06 tháng 6 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 454/2022/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 4 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Bà Huỳnh Thị Tuyết M.

Địa chỉ: thị trấn A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Nguyễn Văn T.

Địa chỉ: thị trấn A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 27 tháng 5 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 27 tháng 5 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Huỳnh Thị Tuyết M và ông Nguyễn Văn T.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về việc nuôi con: Bà Huỳnh Thị Tuyết M và ông Nguyễn Văn T có 01 (một) con chung tên Nguyễn Minh N, sinh ngày 2005, giới tính: Nam.

Giao con chung tên Nguyễn Minh N, sinh ngày 2005, giới tính: Nam cho bà Huỳnh Thị Tuyết M trực tiếp nuôi.

Bà Huỳnh Thị Tuyết M tự nguyện không yêu cầu ông Nguyễn Văn T cấp dưỡng nuôi con

Ông Nguyễn Văn T có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng,

giáo dục con chung Nguyễn Minh N, không ai có quyền cản trở.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Về tài sản chung: Bà Huỳnh Thị Tuyết M và ông Nguyễn Văn T tự thỏa thuận về tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Bà Huỳnh Thị Tuyết M và ông Nguyễn Văn T không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Án phí dân sự sơ thẩm là 150.000 đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), bà Huỳnh Thị Tuyết M tự nguyện chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm mà bà Huỳnh Thị Tuyết M đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0040997 ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Hoàn trả lại cho bà Huỳnh Thị Tuyết M một phần số tiền tạm ứng án phí dân sự đã nộp là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng). Bà Huỳnh Thị Tuyết M đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân phường B, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Nguyễn Thanh Thùy