

Số: 06/2021/QĐST - HNGĐ

Mường Lay, ngày 27 tháng 01 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 05/2020/TLST-HNGĐ ngày 25 tháng 11 năm 2020, giữa:

1. Nguyên đơn: Anh Hoàng Văn T - SN: 1984;  
Địa chỉ: Bản NN, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB;
2. Bị đơn: Chị Lò Thị H - Sinh năm: 1988;  
Địa chỉ: Bản NN, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB.

*Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;*

*Căn cứ Điều 55, Điều 58 Luật Hôn nhân và gia đình;*

*Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 19 tháng 01 năm 2021.*

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 19 tháng 01 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Hoàng Văn T và chị Lò Thị H.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về hôn nhân: Anh Hoàng Văn T và chị Lò Thị H thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: Anh T được trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng cháu Hoàng Minh P - sinh ngày: 05/12/2012, chị H được trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng cháu Hoàng Bảo S - sinh ngày: 27/11/2015 cho đến khi các cháu thành niên và có khả năng lao động. Việc cấp dưỡng nuôi con chung anh T và chị H không yêu cầu Toà án giải quyết.

Anh T và chị H có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Trường hợp anh T và chị H lợi dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì một trong hai bên có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của bên còn lại.

Vì lợi ích của các con khi có lý do chính đáng, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

### 2.3. Về tài sản:

Tài sản chung, Tài sản riêng, nợ phải trả, nợ lấy về: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Diện tích đất ruộng, nương: Không có.

2.4. Về án phí: Căn cứ khoản 4 Điều 147/BLTTDS; Điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Anh T và chị H mỗi người phải chịu 75.000đ án phí DSST, nhưng anh T tự nguyện chịu cả phần án phí DSST của chị H. Tổng số tiền án phí DSST anh T phải chịu là 150.000đ, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp là 300.000đ theo biên lai số: AA/2010/02272 ngày 24/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Anh T được hoàn trả lại số tiền 150.000đ án phí dân sự sơ thẩm. Anh T đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- Phòng KTNV - THA TAND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay;
- Chi cục THADS thị xã Mường Lay;
- UBND phường Na Lay;
- Các đương sự;
- Kế toán (*Để thanh toán*);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**(Đã ký đóng dấu)**

**Thân Văn Hàm**