

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PT-TP HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2021/HSST
Ngày: 30 - 03 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đặng Thị Bích Loan**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Ông Nguyễn Văn Học**
Ông **Đặng Hữu Tình**
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Hải Uyên**, Thư ký Toà án nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Thùy**- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2021/TLST- HS ngày 19 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2021/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 03 năm 2021, đối với bị cáo:

Cần Thị H, sinh năm 1984; HKTT: Thôn 2, xã PT, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 4, xã PT, huyện PT, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. con ông Cần Văn L và bà Dương Thị V; chồng: Ngô Xuân C; con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú theo Quyết định truy nã và bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 18/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 09/09/2020, Công an huyện PT phối H1 với Công an xã PT phát hiện, bắt quả tang một số đối tượng đang có hành vi sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh Sâm tại nơi ở của Trần Thị H1 thuộc thôn 2, xã PT, huyện PT, Thành phố Hà Nội.

Các đối tượng bị bắt giữ gồm: Trần Thị H1, Lê Thị Hải N, Hoàng Thị Hồng V. Lợi dụng sơ hở trong khi bắt giữ, Cấn Thị H, sinh năm 1984, chỗ ở hiện nay tại thôn 4, xã PT, huyện PT, Thành phố Hà Nội, đã chạy thoát được.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- Thu trên chiếu bạc: 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài. Số tiền 3.010.000đồng (*ba triệu không trăm mười nghìn đồng*) là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

- Thu trên người những đối tượng bị bắt:

+ Tạm giữ của Lê Thị Hải N: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s, màu đỏ, số Imei 868683047575992, lắp số sim 0333.007.682 và số tiền 3.800.000đồng (*ba triệu tám trăm nghìn đồng*);

+ Tạm giữ của Hoàng Thị Hồng V : 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5, màu trắng, số Imei 860169040527717, lắp số sim 0365.093.936 và số tiền 5.550.000đ (*năm triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra xác định: Sáng ngày 09/9/2020, Trần Thị H1 sử dụng điện thoại di động gọi cho Lê Thị Hải N, hỏi “nay có đi làm không”, N trả lời: “nay nghỉ, con em ốm”, H1 nói: “Có sang đánh bài không”, tức là rủ đến nhà H1 đánh bạc, N đồng ý. Sau đó, H1 nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho Hoàng Thị Hồng V rủ đến nhà H1 đánh bạc, V đồng ý. Khoảng 08 giờ cùng ngày, N đến nhà H1p thì gặp H1 đi chợ về, khoảng 05 phút sau thì V đến. Lúc này, H1 dẫn N và V lên tầng 2 của nhà mình, đi vào phòng bên trái hướng cầu thang đi lên (phòng chơi của các con H1). Tại đây, đã có sẵn 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 quân đã qua sử dụng, H1 lấy sử dụng làm dụng cụ đánh bạc luôn. H1, V, N chơi đánh bạc bằng hình thức chơi “sâm”. Một lúc sau, V dùng điện thoại di động của mình gọi cho Cấn Thị H rủ đến nhà H1 đánh bạc, khoảng 30 phút sau thì H đến cùng tham gia đánh bạc với H1, V, N. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, thì lực lượng Công an huyện PT phối H1 với Công an xã PT phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Lợi dụng sơ hở trong khi bắt giữ, Cấn Thị H đã chạy thoát được.

Cách thức mà các bị cáo đánh bạc như sau: Khi chơi các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho 4 người chơi, mỗi người 10 quân, số còn lại 12 quân bài bỏ xuống chiếu; quy định mức tiền chơi là: sâm: 300.000đồng, cháy: 200.000đồng và quân bài còn chưa đánh hết tính 10.000đ/lá (tức quân bài). Người chơi lên bài và xếp bài theo từng bộ cùng quân bài hoặc bộ dọc từ nhỏ đến lớn nhưng không cần đồng chất đồng màu. Ai thắng

thì chia bài và là người được đánh trước, lần lượt những người tiếp theo tính về phía bên tay phải được đánh; người kế tiếp sẽ dùng bộ cùng quân bài hoặc bộ dọc trong bài mình gồm các quân bài lớn hơn để bắt lại. Cứ như thế cho đến khi ai hết bài trước thì người đó thắng, những người còn lại đếm số lá bài trên tay rồi nhân với 10.000đ/lá (quân bài) để trả tiền cho người thắng, ai không đánh được lá bài nào gọi là “cháy” và phải trả cho người thắng 200.000đồng. Ai báo Sâm thì hô “Sâm” và người báo được ưu tiên đánh bài, nếu không ai chặn được thì người báo thắng Sâm, những người chơi còn lại phải trả tiền cho người thắng Sâm mỗi người trả 300.000đồng; nếu ai báo Sâm mà có người khác chặn được thì phải đền Sâm cho người chặn được 900.000đồng, hai người còn lại không phải trả tiền (gọi là đền Sâm). Ai bị bắt cây 2 bằng tứ quý thì phải trả cho người bắt được 200.000đồng. Trong quá trình đánh bạc người chơi thỏa thuận, khi có ai được Sâm sẽ tự bỏ ra chiếu từ 20.000đồng để mua nước uống. Quá trình chơi, V và N mỗi người được 01 ván Sâm nên số tiền bỏ ra chiếu là 40.000đồng, số tiền này để trên chiếu chưa sử dụng vào mục đích gì. Quá trình đánh bạc không có ai thu phé hay phục vụ gì cả, không có ai tham gia đánh bạc khác bỏ về trước.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

- Trần Thị H1 khai: Tham gia đánh bạc, H1 sử dụng khoảng 2.000.000đồng, khi lực lượng Công an đến bắt quả tang H1 đang thua khoảng 500.000đồng, số còn lại vứt bỏ xuống chiếu bạc.

- Lê Thị Hải N khai: Khi đến đánh bạc, N mang theo và sử dụng khoảng 2.300.000đồng để đánh bạc, khi lực lượng Công an đến bắt quả tang N đang thắng khoảng 1.500.000đồng, N vợ toàn bộ số tiền sử dụng để đánh bạc và thắng bạc cất vào trong túi quần đang mặc. Sau đó, bị Công an thu giữ số tiền trên người là 3.800.000đồng.

- Hoàng Thị Hồng V khai: Khi đến đánh bạc, V mang theo khoảng 6.000.000đồng để sử dụng đánh bạc; V lấy trước để ra chiếu 500.000 đồng để đánh bạc, còn lại 5.550.000đồng vẫn cất trên người, ý định khi nào thua hết số tiền ở trên chiếu bạc thì tiếp tục lấy tiền ra chơi tiếp. Khi lực lượng Công an đến bắt quả tang, V đang thắng khoảng 400.000đồng, nên tiền trên chiếu có khoảng 900.000đồng (là tiền V lấy ra để đánh bạc và tiền thắng bạc).

Các bị cáo Trần Thị H1, Hoàng Thị Hồng V, Lê Thị Hải N, ngày 29/12/2020 Tòa án nhân dân huyện PT đã đưa vụ án ra xét xử. Tại bản án hình sự số 78/2020/HSST, Tòa án nhân dân huyện PT đã tuyên phạt đối với các bị cáo Trần Thị H1, Hoàng Thị Hồng V, Lê Thị Hải N phạm tội “Đánh bạc”.

Đối với Cần Thị H, quá trình điều tra đã bỏ trốn khỏi địa phương; Ngày 12/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PT ra Quyết định truy nã bị can số 08. Hết thời hạn điều tra do chưa bắt được bị can, nên ngày 14/11/2020, Cơ quan điều tra ra quyết định tách vụ án đối với bị can và quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với bị can Cần Thị H.

Ngày 15/12/2020 biết không thể trốn tránh được pháp luật, Cấn Thị H đã đến Công an huyện PT xin đầu thú. Tại Cơ quan điều tra Cấn Thị H khai nhận: Khoảng 8 giờ sáng ngày 09/9/2020, Hồng đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Hoàng Thị Hồng V rủ đến nhà Trần Thị H1 để đánh bạc, H đồng ý. Khi đến đánh bạc H mang theo hơn 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) để sử dụng đánh bạc cùng với Trần Thị H1, Hoàng Thị Hồng V, Lê Thị Hải N. Khi đang chơi thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, lúc đó H đã thua gần hết tiền, H còn bao nhiêu tiền trên chiếu thì không nhớ, lúc bỏ chạy Hồng không cầm theo tiền.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 19/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Cấn Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Cấn Thị H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội, tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo Cấn Thị H về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Cấn Thị H từ 04 đến 07 tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Cấn Thị H khai: Khoảng 8 giờ sáng ngày 09/09/2020, bị cáo đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Hoàng Thị Hồng V rủ đến nhà Trần Thị H1 để đánh bạc, bị cáo đồng ý. Khi đến đánh bạc bị cáo mang theo khoảng hơn 1.000.000 đồng (bị cáo không nhớ cụ thể bao nhiêu, khoảng 1.200.000đ đến 1.300.000đ) để sử dụng đánh bạc cùng với Trần Thị H1, Hoàng Thị Hồng V, Lê Thị Hải N. Khi đang chơi thì bị lực lượng

công an phát hiện bắt quả tang, lúc đó bị cáo đã thua gần hết tiền, bị cáo còn bao nhiêu tiền trên chiếu thì không nhớ, lúc bỏ chạy bị cáo không cầm theo tiền. Do sợ bị bắt nên bị cáo bỏ trốn. Sau đó, biết không thể trốn tránh pháp luật được nên ngày 15/12/2020 bị cáo đến Công an huyện PT xin đầu thú.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù H1 với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù H1 với lời khai của Trần Thị H1, Hoàng Thị Hồng V, Lê Thị Hải N và phù H1 với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 09/09/2020, Cấn Thị H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi sâm cùng Trần Thị H1, Hoàng Thị Hồng V, Lê Thị Hải N tại nơi ở của Trần Thị H1 thuộc Thôn 2, xã PT, huyện PT. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 12.360.000đ. Hành vi của các bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật. Do Cấn Thị H bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã quyết định truy nã, tách H ra khỏi vụ án để điều tra, xử lý sau. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/2020/HSST ngày 29/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện PT đã xét xử bị cáo Trần Thị H1, Hoàng Thị Hồng V, Lê Thị Hải N về tội Đánh bạc.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng; bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PT đã ra Quyết định truy nã. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo Hồng tham gia đánh bạc với vai trò đồng phạm thực hành, sử dụng số tiền hơn 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) để đánh bạc; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo cũng đủ để giáo dục và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn. Xét bị cáo không có khả năng và điều kiện về kinh tế để thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/2020/HSST ngày 29/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện PT đã tuyên xử lý đối với các vật chứng.

Đối với chiếc điện thoại mà bị cáo sử dụng để nghe cuộc điện thoại của Hoàng Thị Hồng V rử đến đánh bạc. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai: Sau khi bỏ trốn, bị cáo đã bán chiếc điện thoại này cho một người không rõ tên, địa chỉ. Vì vậy, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Cần Thị H 03 (Ba)** tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 18/12/2020.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Cần Thị H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 334 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện PT;
- CCTHADS huyện PT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Bích Loan

