

Bản án số: 66/2021/HS-ST

Ngày: 24 - 11 - 2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Vũ Đình Phúc

2. Bà Trương Thị Dung.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

**- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1987 tại xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Quang H và bà Lê Thị T trú tại thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 10/12/2020 bị Công an xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (đã thi hành); Nhân thân: Bản án số 08/2011/HSST ngày 24/01/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bản án số 12/2013/HSST ngày 13/3/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bản án số 47/2015/HSST ngày 06/8/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 39 tháng tù giam về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy”; Biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/8/2021 đến ngày 10/8/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên. Có mặt.

*Người làm chứng:*

- Ông Lê Văn T, sinh năm 1957; Vắng mặt.

- Ông Vũ Văn H, sinh năm 1965; Vắng mặt.

- Chị Lê Thị T, sinh năm 1988; Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/8/2021 tổ công tác của phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Nhì, xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định phát hiện Nguyễn Hồng Q đang đứng một mình có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra hành chính tổ công tác đã phát hiện thu giữ tại nơi Q đang đứng 01 túi nilon màu trắng, trên bề mặt có chữ “không được bán” kích thước 3x4cm, bên trong có đựng các hạt chất rắn tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu Q1); 01 túi nilon màu trắng bên trên bề mặt có chữ “kẹ” màu đỏ, kích thước 1,5x2cm, bên trong có đựng các hạt chất rắn tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu Q2) và 01 cục bên ngoài được quấn băng dính màu đen, bên trong là lớp giấy bạc màu trắng, có đựng chất bột dạng cục màu trắng (niêm phong ký hiệu Q3). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hồng Q. Thu giữ của Q 01 điện thoại di động màu đen đã cũ, mặt sau có chữ Oppo; 01 điện thoại Nokia màu đen, đã cũ không có nắp sau; số tiền 1.000.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hồng Q ở thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định, cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định thu giữ trên bề mặt phản gỗ dưới đất trong phòng ở của Q 01 túi nilon màu trắng kích thước 10x15cm bên trong có chứa các hạt chất rắn tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu K1); 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x7cm bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (niêm phong ký hiệu K2); 01 cân điện tử màu trắng đỏ, trên bề mặt có chữ Manlloro kích thước 5x10x2cm.

Tại kết luận giám định số 1071/GĐKTHS ngày 06/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 03 (ba) phong bì thư được niêm phong ký hiệu Q1, Q2 và K1 gửi giám định đều là ma túy, loại ma túy: Methamphetamine. Khối lượng mẫu Q1: 1,564 gam; Khối lượng mẫu Q2: 0,3 gam; Khối lượng mẫu K1: 4,477 gam; Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 02 (hai) phong bì thư được niêm phong ký hiệu Q3 và K2 gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu Q3: 2,695 gam; Khối lượng mẫu K2: 1,468 gam.

Ngày 03/8/2021, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định đã ra quyết định trưng cầu giám định số 232, giám định dấu vết đường vân trên 01 túi nilon màu trắng kích thước 3x4cm trên bề mặt có chữ “không được bán” (ký hiệu A1); 01 túi nilon màu trắng, kích thước 1,5x2cm trên bề mặt có chữ “kẹ” màu đỏ (ký hiệu A2); 01 mảnh giấy bạc kích thước 6x6cm, một mặt dán băng dính đen (ký hiệu A3); 01 túi nilon kích thước 10x15cm (ký hiệu A4); 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x7cm (ký hiệu A5) với 01 chỉ bản in mẫu vân tay ghi tên Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1987 trú tại thôn N, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định (ký hiệu M).

Tại kết luận giám định số 1077/KLGDD-PC09 ngày 13/8/2021 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Trên mẫu vật cần giám định ký

hiệu từ A1 đến A5 phát hiện được 01 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định ký hiệu A6. Dấu vết đường vân ký hiệu A6 với mẫu vân in trên chỉ bản ký hiệu M không phải cùng một người.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hồng Q khai nhận như sau: Do Q là đối tượng nghiện ma túy nên ngày 31/7/2021 Q ra khu vực bến xe thành phố Nam Định tìm mua ma túy. Tại đây, Q đã mua 2.000.000 đồng ma túy Heroine và 5.000.000 đồng ma túy đá của một người đàn ông không quen biết mang về để cất giấu sử dụng cho bản thân. Sau khi mua, Q đã sử dụng cả ma túy đá và Heroine một vài lần; số ma túy còn lại Q chia nhỏ ra các túi nhỏ khác nhau để sử dụng dần. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/8/2021, Q mang theo 02 túi nilon màu trắng đựng ma túy đá và 01 gói Heroine được quấn băng dính màu đen để đi tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Do sợ hãi nên Q đã thả số ma túy trên đang cầm trên tay xuống vị trí Q đang đứng.

Về nguồn gốc số ma túy: Nguyễn Hồng Q khai mua của một người đàn ông ở khu vực bến xe thành phố Nam Định. Do Q không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên không thể tiến hành điều tra, làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Hồng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 74/CT - VKS- YY ngày 09/11/2021 của VKSND huyện Ý Yên truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 74/CT - VKS- YY ngày 09/11/2021 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Hồng Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Hồng Q từ 09 (chín) năm đến 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì thư hoàn trả mẫu vật giám định số 1071/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định. Tịch thu tiêu toàn bộ mẫu vật trên được đựng trong 01 túi niêm phong mã số PS3 1902374, trên túi niêm phong có hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và chữ ký của những người liên quan. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hồng Q: 01 cân điện tử màu trắng đỏ, trên bề mặt có chữ Manlloro; 01 điện thoại di động màu đen đã cũ, mặt sau có chữ Oppo; 01 điện thoại Nokia màu đen đã cũ, không có nắp sau; số tiền 1.000.000 đồng.

Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo tại khu vực bến xe thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định do bị cáo không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác minh để xử lý, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo có ý kiến tranh luận: Theo bị cáo được biết lượng ma túy từ 5 gam đến 30 gam thì hình phạt theo khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự từ 05 năm - 10 năm. Bị cáo cho rằng mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề xuất từ 9 năm đến 9 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là quá cao, bị cáo đề nghị Viện kiểm sát xem xét lại.

Kiểm sát viên có ý kiến: Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, đã từng 03 lần phạm tội về ma túy và có một tiền sự. Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo trên cơ sở phân tích toàn diện về vụ án, đồng thời cũng là tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội từ bỏ được với ma túy. Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử không nhìn về quá khứ của bị cáo mà hãy nhìn về tương lai của bị cáo để cho bị cáo một con đường trở về.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng; biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/8/2021 tại khu vực thôn Nhì, xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Nguyễn Hồng Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy Methamphetamine, tổng khối lượng là 1,864 gam; 01 gói ma túy Heroine khối lượng 2,695 gam thì bị tổ công tác của Công an tỉnh Nam Định bắt quả tang. Khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo phát hiện bị cáo tàng trữ trái phép 4,477 gam ma túy Methamphetamine và 1,468 gam ma túy Heroine. Tổng khối lượng ma túy mà Nguyễn Hồng Q tàng trữ trái phép là 10,504 gam, mục đích bị cáo tàng trữ số ma túy nêu trên để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã

hội. Nó là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tính mạng, sức khỏe con người, làm băng hoại nhiều giá trị chuẩn mực đạo đức trong đời sống nhân dân. Nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân, coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố là có căn cứ.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hiện nay trên địa bàn huyện Ý Yên tệ nạn ma túy đang gia tăng. Bản thân Nguyễn Hồng Q là đối tượng nghiện ma túy, là người có nhân thân xấu, từng 03 lần phạm tội về ma túy và có một tiền sự về tội trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung. Đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Đảng và Nhà nước đề ra.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX nhất trí với đề nghị xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: Cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được người đàn ông bán cho bị cáo số ma túy nêu trên, nên HĐXX không xem xét giải quyết. Kiến nghị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên tiếp tục điều tra xử lý những người có hành vi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hồng Q.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Nguyễn Hồng Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Nguyễn Hồng Q 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì thư hoàn trả mẫu vật giám định số 1071/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật trên được đựng trong 01 túi niêm phong mã số PS3 1902374, trên túi niêm phong có hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và chữ ký của những người liên quan. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hồng Q: 01 cân điện tử màu trắng đỏ, trên bề mặt có chữ Manlloro; 01 điện thoại di động màu đen đã cũ, mặt sau có chữ Oppo; 01 điện thoại Nokia màu đen đã cũ, không có nắp sau; số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng (Bao gồm cả thẻ sim trong điện thoại).

(Các vật chứng có đặc điểm và số lượng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2021 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã B, huyện Y;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Vũ Văn Anh**