

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40 /2021/HSST
Ngày 29 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Trọng Thế - Ông Trần Văn Hân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn Thông - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/HSST, ngày 16 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Xuân T - sinh ngày 12/02/1995 tại xã Tăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 3, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không khai sinh và bà Lê Thị Thủy; vợ Nguyễn Thị Thảo và 2 con; tiền sự: không; tiền án: ngày 29/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”; ngày 06/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, Nghệ An xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/11/2019; tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2021 đến 19/4/2021 cho bảo lãnh, bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Dương Văn P - sinh ngày 22/4/1984 tại xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Đồng Vằng, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Bạch Cầu(chết) và bà Mai Thị Diễm; vợ Phan Thị Liên và 2 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến 29/01/2021, bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Mạc Anh T - sinh ngày 02/9/1976 tại xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Đồng Vằng, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mạc Lục và bà Phan Thị Như; vợ Nguyễn

Thị Hồng và 3 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến 29/01/2021, bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Phan Trọng M - sinh ngày 21/02/1986 tại xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Đồng Vằng, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Trọng Quế và bà Nguyễn Thị nguyệt; vợ Hoàng Thị Liên và 1 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến 29/01/2021, bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 22 giờ 00 phút ngày 20 tháng 01 năm 2021 tại nhà ở của Mạc Anh T trú xóm Đồng Vằng, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Yên Thành bắt quả tang các đối tượng Lê Xuân T, Mạc Anh T, Dương Văn P và Phan Trọng M đang đánh bạc với nhau thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 31.000.000 đồng, 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 quân (01 bộ màu xanh, 01 bộ màu đỏ), 01 chiếc chăn màu đỏ. Thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 28.280.000 đồng.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20 tháng 01 năm 2021, Lê Xuân T, Phan Trọng M và Dương Văn P đến nhà ở của Mạc Anh T ngồi chơi uống nước. Sau đó, các đối tượng Thế, Mạnh, Phúc và Tuấn rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài liêng thắng thua bằng tiền. Quá trình đánh bạc, Phúc, Mạnh thua hết tiền nên có mượn của Thế mỗi người 10.000.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc với nhau đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang.

Qua điều tra đã chứng minh được những người đánh bạc đã sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc cụ thể như sau: Dương Văn P sử dụng 20.000.000 đồng; Phan Trọng M sử dụng 20.000.000 đồng; Lê Xuân T sử dụng 19.280.000 đồng; Mạc Anh T sử dụng 10.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng với mục đích đánh bạc được xác định là 69.280.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 50/VKS-HS ngày 12/4/2021 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố cả 4 bị cáo nêu trên về tội "Đánh bạc", Lê Xuân T theo quy định tại điểm b, d khoản 2 điều 321 BLHS; 3 bị cáo còn lại theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 321 BLHS .

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo:

Lê Xuân T từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù; Dương Văn P, Mạc Anh T, Phan Trọng M mỗi bị cáo 3 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách của mỗi bị cáo là 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo vì điều kiện hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên; của Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Các bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng. Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 69.280.000 đồng, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố các bị cáo Dương Văn P, Mạc Anh T, Phan Trọng M theo điểm b khoản 2 điều 321 BLHS về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật. Riêng Lê Xuân T từng có 2 tiền án chưa được xóa án tích nên thuộc tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm”, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố Thế theo điểm b, d khoản 2 điều 321 BLHS về tội “Đánh bạc” là chính xác.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tính chất vụ án và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đã trực tiếp xâm phạm vào trật tự công cộng, ảnh hưởng đến sức khỏe, tài sản của nhau. Các bị cáo biết rõ việc nhà nước, pháp luật nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi và mục đích là thu lợi bất chính từ tiền bạc, tài sản của nhau mà phạm tội. Vì thế, cần phải xử lý nghiêm bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Các bị cáo đồng phạm với nhau nhưng tính chất, hành vi, nhân thân có khác nhau nên cần phân hóa như sau:

Đối với bị cáo Lê Xuân T là người tham gia đánh bạc, bản thân đang có tiền án về đánh bạc, trộm cắp tài sản nên cần phải xử lý nghiêm khắc. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, số tiền đánh bạc không lớn. Vì thế, cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, song nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Dương Văn P là người tham gia đánh bạc, số tiền đánh bạc không lớn nhưng cũng cần phải xử lý nghiêm. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm; mặt khác, gia đình bị cáo có công với đất nước,

bố mẹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước; chú ruột bị cáo là liệt sỹ, hiện vợ chồng bị cáo đang thờ cúng liệt sỹ. Vì thế, cần xem xét giảm nhẹ phần nào để giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, mặc dù bị cáo từng có 1 nhân thân về tội giết người vào năm 2000, nhưng thời gian xảy ra đã quá lâu, lúc phạm tội bị cáo chưa đủ 16 tuổi nên theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 107 BLHS được coi là không có án tích. Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương quản lý giám sát như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ sức răn đe.

Đối với bị cáo Mạc Anh T, Phan Trọng M là những người tham gia đánh bạc, số tiền sử dụng đánh bạc tuy không lớn nhưng cũng cần phải xử lý nghiêm. Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và đều có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm của mình; mặt khác, gia đình bị cáo Tuấn có công với đất nước, bố được tặng Bằng khen vì có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bác ruột là liệt sỹ, ông bà nội được tặng Huy chương chiến chống mỹ cứu nước; bị cáo Mạnh là gia đình có công với đất nước, bố được tặng huân chương kháng chiến chống mỹ cứu nước, bố bị cáo là thương binh hạng A và được Ủy ban kiểm tra trung ương tặng kỷ niệm chương vì có nhiều đóng góp cho sự nghiệp kiểm tra của Đảng. Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương quản lý giám sát như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng khoản 3 điều 321 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Song xét các bị cáo phần lớn là làm nông nghiệp, hoàn cảnh kinh tế gia đình gặp nhiều khó khăn, thu nhập không ổn định. Vì vậy, không nhất thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc chiếu chăn màu đỏ đã qua sử dụng; 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài (01 bộ màu xanh, 01 bộ màu đỏ) đã qua sử dụng, xét không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền mặt thu được của các bị cáo 49.280.000 đồng là tiền chứng minh các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Ngoài ra, cần phải truy thu tại Phúc, Mạnh mỗi bị cáo 10.000.000 đồng là tiền vay sử dụng vào việc đánh bạc để sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Căn cứ: Điểm b, d khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51 BLHS.

Xử phạt: **Lê Xuân T 3**(ba) năm tù về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Được trù thời gian đã tạm giữ, tạm giam: từ ngày 20/01/2021 đến 19/4/2021.

- Căn cứ: Điểm b khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2 điều 65 BLHS.

Xử phạt: **Dương Văn P, Mạc Anh T, Phan Trọng M** mỗi bị cáo **3(ba)** năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của mỗi bị cáo là **5(năm)** năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Dương Văn P, Mạc Anh T, Phan Trọng M cho UBND xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điều 46 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chăn màu đỏ đã qua sử dụng; 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài (01 bộ màu xanh, 01 bộ màu đỏ) đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền dùng để đánh bạc là: **49.280.000** đồng.

+ Truy thu tại Dương Văn P, Phan Trọng M mỗi bị cáo **10.000.000** đồng để sung quỹ nhà nước.

(Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án Yên Thành bảo quản theo phiếu nhập kho số NK68, ngày 16/4/2021 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 22/4/2021 theo số tài khoản của Chi cục Thi hành án Yên Thành tại kho bạc nhà nước huyện Yên Thành).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Lê Xuân T, Dương Văn P, Mạc Anh T, Phan Trọng M mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

