

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 250/2021/HC-PT

Ngày: 22-3-2021

V/v Khiếu kiện quyết định hành chính  
về xử phạt vi phạm hành chính trong  
lĩnh vực bưu chính, viễn thông, công  
nghệ thông tin và tần số vô tuyến điện

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Hữu Thanh

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Trần Đức Nam  
2. Ông Vũ Bảo Nguyên

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Gia Nam – Thư ký Tòa án nhân dân  
Thành phố Hồ Chí Minh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia  
phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Lâm – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 51/2020/TLPT-HC ngày 21 tháng 12 năm 2020 về “Khiếu kiện quyết định hành chính về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, công nghệ thông tin và tần số vô tuyến điện”

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 02/2020/HC-ST ngày 23 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 8 bị kháng cáo,

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 907/2021/QĐ-PT ngày 01 tháng 3 năm 2021, giữa các đương sự:

1. *Người khởi kiện:* Bà **Lê Phạm Lam T**, sinh năm: 1988

Địa chỉ: xã B, huyện B, Thành phố H.

*Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện:* Ông Lê Bảo Q, sinh năm: 1976

Địa chỉ: Phường B, quận B, Thành phố H (theo giấy ủy quyền lập ngày 14/9/2020 tại Văn phòng Công chứng Nguyễn Quốc C, số công chứng: 006174, quyền số: 09.TP/CC-SCC/HĐGD.

**2. Người bị kiện: Trưởng Công an huyện B**

Địa chỉ: Số 8, Đường số 2, thị trấn T, huyện B, Thành phố H

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:* Ông Hồ Ngọc Quân – Phó Đội trưởng An ninh Công an huyện B.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Căn cứ đơn khởi kiện cùng các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án người khởi kiện bà Lê Phạm Lam T, có ông Lê Bảo Q là người đại diện hợp pháp trình bày:*

Trong thời điểm Việt Nam và thế giới đang chống dịch Covid -19, vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 24/3/2020 bà Lê Phạm Lam T có đăng bài viết trên trang Facebook cá nhân của mình nhằm mục đích cảnh báo và nâng cao cảnh giác những người có tiếp xúc với ông Hưng (người từ Hoa Kỳ về Việt Nam bị nhiễm Covid -19 có đi lại khu vực gia đình bà T đang sống).

Lúc 10 giờ 30 phút ngày 25/3/2020 bà T đã gỡ bài viết nêu trên, sáng ngày 26/3/2020 có cán bộ công an an ninh huyện B, công an khu vực và cán bộ khu phố đến nhà bà T làm việc và nhắc nhở cảnh báo bà T về việc đăng bài viết này.

Ngày 07/4/2020, Trưởng Công an huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC với nội dung xử phạt bằng hình thức phạt tiền với số tiền 10.000.000 đ (mười triệu đồng) vì đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính: cung cấp nội dung thông tin sai sự thật, vu khống, xuyên tạc, xúc phạm uy tín của cá nhân (đã đăng tải nội dung không đúng sự thật liên quan dịch bệnh Covid -19 trên địa bàn huyện B).

Vì nội dung bà T đã đăng lên mạng Facebook với thiện chí nhằm nâng cao tinh thần cảnh giác trong việc Phòng chống dịch Covid trong cộng đồng. Do đó, bà T đã không đồng ý với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 của Trưởng Công an huyện B. Ngày 10/4/2020, bà T đã làm đơn khiếu nại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 của Trưởng công an huyện B. Trưởng Công an huyện B đã giải quyết khiếu nại bởi Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020.

Nay bà T khởi kiện Trưởng Công an huyện B với nội dung yêu cầu Tòa án hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 của Trưởng Công an huyện B.

*Người bị kiện là Trưởng Công an huyện B có ông Lại Phước Xuân trình bày tại bản tự khai ngày lập ngày 28/7/2020 và ông Hồ Ngọc Quân – người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Trưởng Công an huyện B trình bày tại phiên tòa như sau:*

Qua công tác nắm tình hình, Công an huyện B phát hiện tài khoản Facebook “Lê Lam T” có đăng tải thông tin trên mạng xã hội Facebook với nội dung: “Độc hành trình của anh Hưng đi mn ơi Anh đã đi cũng gần hết cái Bình Chánh này nè Mọi người cùng theo dõi để đề phòng, tự cách ly cho bản thân, gia đình và xã hội không bị ảnh hưởng nha” và kèm theo “BÁO CÁO NHANH trường hợp ca bệnh Covid-19 trên địa bàn huyện B của UBND huyện B (Ban chỉ đạo Covid-19)” (báo cáo này chưa có đóng dấu phát hành). Công an huyện B đã chỉ đạo Đội an ninh – Công an huyện tiến hành xác minh, xác định chủ tài khoản Facebook “Lê Lam T”, kết quả xác minh tài khoản đó là của Lê Phạm Lam T, sinh năm: 1988, nghề nghiệp: bán hàng online trên mạng xã hội Facebook; HKTT: D17/40B đường Đinh Đức Thiện, xã B, huyện B, Thành phố H.

Ngày 25/3/2020, Đội an ninh phối hợp Công an xã Bình Chánh mời bà Lê Phạm Lam T để xác minh làm rõ. Qua làm việc, bà T khi nhận vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 24/3/2020 trong quá trình lướt Facebook “Lê Lam T” thấy có nhiều tài khoản Facebook (không nhớ rõ tên FB) đăng “Báo cáo số ..../BC-BCĐ ngày 24/3/2020 của Ủy ban nhân dân huyện B về trường hợp ca bệnh Covid - 19 trên địa bàn huyện B. Sau đó, bà T có chụp lại văn bản và lưu về máy của mình. Sau khi đăng tải lên dòng trạng thái về tình hình trên về từ trang Facebook cá nhân của mình với chế độ công khai. Dòng trạng thái trên có hơn 150 lượt thích, 400 lượt bình luận và khoảng 1K (1000) lượt chia sẻ. Sau đó, bà T đã tự gỡ bài viết của mình trên FB “Lê Lam T” vào ngày 25/3/2020.

Kết quả xác minh làm việc ban đầu nhận thấy, bà T đã thừa nhận tài khoản Facebook “Lê Lam T” và toàn bộ nội dung đăng tải lên mạng xã hội như trên là do chính bà T thực hiện, đồng thời bà T cũng thừa nhận việc đăng tải các nội dung trên là chưa có thông tin chính xác nên đã tự gỡ bài khỏi trang facebook cá nhân (theo bản tự khai của bà T). Tuy nhiên nhận thấy, mặc dù bà T đã gỡ bài viết trên trang Facebook cá nhân nhưng mức độ lan truyền, chia sẻ bài viết của bà T trên mạng xã hội với số lượng lớn (với 150 lượt thích, 400 lượt bình luận và khoảng 1K (1000) lượt chia sẻ. Từ các thông tin, tài liệu và kết quả xác minh ban đầu nhận thấy bà T có dấu hiệu vi phạm quy định về “cung cấp thông tin sai sự thật” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 64 của Nghị định số 174/2013/NĐ-CP ngày 13/11/2013 của Chính phủ.

Ngày 03/4/2020, Đội an ninh có báo cáo số 49/BC-AN về kết quả làm việc đương sự đăng tin gây hoang mang dư luận liên quan tình hình dịch bệnh Covid – 19 trên địa bàn xã Bình Chánh gửi Ban chỉ huy Công an huyện để xin ý kiến chỉ đạo. Trên cơ sở báo cáo, Công an huyện đồng ý đề xuất của Đội an ninh về việc củng cố hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Lê Phạm Lam T theo điểm a khoản 3 Điều 64 của Nghị định 174/2013/NĐ-CP ngày 13/11/2013 của Chính phủ.

Ngày 07/4/2020, bà T đã đến Đội an ninh làm việc (theo giấy mời số 05 ngày 06/4/2020 của Công an huyện) để tiếp tục làm rõ các nội dung thông tin về việc đăng tải các nội dung trên mạng xã hội facebook vào ngày 24/3/2020. Tại buổi làm việc này, bà T đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình khi đăng tin lên tài khoản facebook cá nhân “Lê Lam T” cho rằng anh Hưng (bệnh nhân có kết quả dương tính Covid -19) đi gần hết cái Bình Chánh là không có cơ sở, do bà T tự suy luận ra, gây hoang mang cho dư luận. Bà T đã thừa nhận hành vi vi phạm của mình là sai sau khi đăng tải thông tin chưa kiểm chứng, gây hiểu nhầm cho nhiều người.

Căn cứ vào báo cáo nhanh số 278/BC-BCĐ ngày 24/3/2020 của Ban chỉ đạo Covid-19 huyện B về trường hợp ca bệnh Covid -19 trên địa bàn huyện B (tính đến 15 giờ 00 phút ngày 24/3/2020) do bà Phan Thị C– Phó Trưởng ban chỉ đạo Covid -19, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện B ký ban hành; căn cứ vào tài liệu và kết quả làm việc với bà T; căn cứ quy định tại điểm a khoản 3 Điều 64 của Nghị định số 174/2013/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, công nghệ thông tin và tần số vô tuyến điện; Căn cứ vào kết quả xác minh nhân thân lai lịch của bà T tại địa phương (chưa vi phạm) và thái độ hợp tác tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi; Trưởng Công an huyện đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC với nội dung xử phạt bằng hình thức phạt tiền với số tiền 10.000.000 đ (mười triệu đồng) và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 với nội dung xác định nội dung khiếu nại của bà Lê Phạm Lam T về Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 là sai toàn bộ.

*Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 18/2020/HC-ST ngày 23 tháng 9 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện B đã quyết định như sau:*

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Lê Phạm Lam T đối với ông Trưởng Công an huyện B về việc yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 của Trưởng Công an huyện B.

2. Về án phí: Bà Lê Phạm Lam T phải chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí hành chính sơ thẩm, nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà bà Lê Phạm Lam T đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0079617 ngày 26/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, bà T đã nộp đủ án phí hành chính sơ thẩm.

Ngày 06 tháng 10 năm 2020, người khởi kiện là bà Lê Phạm Lam T kháng cáo bản án sơ thẩm đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 của Trưởng Công an huyện B.

*Tại phiên tòa phúc thẩm,*

- Người khởi kiện là bà Lê Phạm Lam T có ông Lê Bảo Q là người đại diện hợp pháp trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 của Trưởng Công an huyện B. Vì cho rằng Công an huyện B vào ngày 26/3/2020 đã nhắc nhở cảnh báo rồi nên không thể một hành vi lại bị xử phạt hai lần hai chế tài (hai hình thức xử phạt hành chính) được. Đồng thời việc bà T đăng thông tin nói trên không phải là văn bản mật (không được phép đăng).

- Người bị kiện là Trưởng Công an huyện B có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng có người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp là ông Hồ Ngọc Quân trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến tại phiên tòa phúc thẩm như sau:

+ Về việc chấp hành pháp luật tố tụng trong giai đoạn phúc thẩm: Từ khi thụ lý cho đến trước khi nghị án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng trình tự thủ tục, thụ lý, thẩm quyền, cấp tổng đạt văn bản tố tụng đúng theo quy định của Luật Tố tụng hành chính. Các đương sự trong vụ án cũng đã chấp hành đúng quyền lợi và nghĩa vụ của mình.

+ Về kháng cáo của bà Lê Phạm Lam T: Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định bác yêu cầu khởi kiện của bà Lê Phạm Lam T là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của bà Lê Phạm Lam T và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên

tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị kiện là Trưởng Công an huyện B, Thành phố H vắng mặt, nhưng có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ quy định tại Khoản 4 Điều 225 của Luật Tố tụng hành chính năm 2015, Hội đồng xét xử phúc thẩm tiến hành phiên tòa xét xử vắng mặt người bị kiện.

[2] Về đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ án hành chính:

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 cùng do Trưởng Công an huyện B ban hành được áp dụng đối với bà Lê Phạm Lam T về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi cung cấp nội dung thông tin sai sự thật, vu khống, xuyên tạc, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân. Ngày 18/6/2020, bà Lê Phạm Lam T khởi kiện tại Tòa án. Căn cứ quy định tại khoản 1 và Khoản 2 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31; điểm c Khoản 2 Điều 116 của Luật tố tụng hành chính, quyết định nêu trên là quyết định hành chính bị kiện, đơn khởi kiện của bà T còn thời hiệu và vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết theo thủ tục sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện B.

Về yêu cầu kháng cáo của bà Lê Phạm Lam T đề nghị hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 của Trưởng Công an huyện B, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[3] Về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và thời hiệu, thời hạn và áp dụng pháp luật ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020:

Ngày 07/4/2020, Đội An ninh Công an huyện B do Đại úy Lê Hùng Kiệt lập Biên bản vi phạm hành chính số 0011833/BB-VPHC đối với bà Lê Phạm Lam T. Cùng ngày, Trưởng Công an huyện B ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC. Căn cứ theo quy định tại Điều 57, Điều 58, Điều 66 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012; Điểm a khoản 3 Điều 64, khoản 4 Điều 97 Nghị định số 174/2013/NĐ-CP ngày 13/11/2013 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, công nghệ thông tin và tần số vô tuyến điện và Điều 122, Điều 123 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử thì Trưởng Công an huyện B ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số

0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 là đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hiệu, thời hạn và văn bản quy phạm pháp luật áp dụng.

Sau khi có khiếu nại của bà T đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC, ngày 20/5/2020, Trưởng Công an huyện B ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH là đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định tại Điều 18 Luật khiếu nại năm 2011.

[4] Về nội dung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020:

Tại bản tự khai ngày 24/3/2020 của bà T và biên bản làm việc ngày 25/3/2020 của Đội An ninh Công an huyện B, bà T xác nhận vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 24/3/2020 bà Lê Phạm Lam T có đăng với chế độ công khai bài viết trên mạng Facebook cá nhân “Lê Lam T” của mình nội dung như sau: “*Độc hành trình của anh Hưng đi mn ơi Anh đi cũng gần hết cái Bình Chánh rồi nè Mọi người cùng theo dõi để đề phòng, tự cách ly cho bản thân, gia đình và xã hội ko bị ảnh hưởng nha*” và kèm theo “**BÁO CÁO NHANH** trường hợp ca bệnh Covid-19 trên địa bàn huyện B của UBND huyện B (Ban chỉ đạo Covid-19)” (báo cáo này chưa có đóng dấu phát hành). Dòng trạng thái nêu trên có 150 lượt thích, 400 lượt bình luận và 1000 (1K) chia sẻ. Sau đó vào ngày 25/3/2020, bà T đã tự gỡ bài viết nêu trên của mình trên trang Facebook cá nhân “Lê Lam T”.

Xét thấy, vào thời điểm bà Lê Phạm Lam T đăng thông tin nêu trên thì trên địa bàn huyện B có trường hợp ông Huỳnh Thiện Hưng, sinh năm: 1994. Địa chỉ: 27 Đường số 5, khu dân cư An Phú Tây, xã An Phú Tây, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh nhập cảnh từ Hoa Kỳ về Việt Nam ngày 10/3/2020. Cơ quan có thẩm quyền ra quyết định cách ly tại nhà đối với ông Hưng ngày 19/3/2020, được lấy mẫu xét nghiệm ngày 23/3/2020, có kết quả xét nghiệm PCR SARC VOV 2 dương tính vào lúc 6 giờ 10 phút ngày 24/3/2020. Theo báo cáo nhanh số 278/BC-BCĐ ngày 24/3/2020 của Ban Chỉ đạo Covid-19 Ủy ban nhân dân huyện B thì từ khi nhập cảnh từ Hoa Kỳ về Việt Nam, ông Hưng di chuyển qua lại khu phố 1 thị trấn Tân Túc và xã An Phú Tây (nơi ở). Dòng trạng thái nêu trên có 150 lượt thích, 400 lượt bình luận và 1000 (1K) chia sẻ là không đúng sự thật và gây hoang mang thông tin trên cộng đồng mạng liên quan đến tình hình dịch bệnh Covid -19. Văn bản mà bà T đăng chưa được đóng dấu mà là bản báo cáo có tính nội bộ của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Do đó, Trưởng Công an huyện B căn cứ điểm a khoản 3 Điều 64, khoản 4 Điều 97 Nghị định số 174/2013/ND-CP ngày 13/11/2013 để xử phạt vi phạm hành chính đối với bà T là đúng quy định. Kháng cáo của bà T về phần này là không có cơ sở để chấp nhận.

[5] Về yêu cầu kháng cáo Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 của Trưởng Công an huyện B, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Từ những cơ sở ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày 07/4/2020 là đúng quy định nên việc Trưởng Công an huyện B ban hành Quyết định số 1217/QĐ-CABC-TH ngày 20/5/2020 không chấp nhận khiếu nại của bà T là đúng quy định. Đối với việc bà T cho rằng cơ quan công an nhắc nhở, cảnh báo đã là xử phạt hành chính rồi, vấn đề này Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy việc cảnh báo không phải là hình thức xử phạt hành chính nên không chấp nhận ý kiến này của bà T. Kháng cáo của bà T về phần này là không có cơ sở để chấp nhận.

[6] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cũng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bà T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[7] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm nên người kháng cáo là bà Lê Phạm Lam T phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 3, Điều 30, Điều 31, Điều 116, Điều 225, khoản 1 Điều 241, Điều 242 của Luật Tổ tụng hành chính;

Căn cứ vào Điều 57, Điều 58, Điều 66, Điều 68 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012;

Căn cứ vào Điều 18 của Luật Khiếu nại năm 2011;

Căn cứ vào Điều 122, Điều 123 của Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 2, khoản 3 Điều 64, khoản 4 Điều 97 của Nghị định 174/2013/NĐ-CP ngày 13/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, công nghệ thông tin và tần số vô tuyến điện;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 34 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

I. Bác kháng cáo của bà Lê Phạm Lam T giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, như sau:

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Lê Phạm Lam T về việc yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011835/QĐ-XPHC ngày

07/4/2020 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 1217/QĐ-CABC-TH ngày ngày 20/5/2020 của Trưởng Công an huyện B.

2. Về án phí hành chính sơ thẩm: Bà Lê Phạm Lam T phải chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), nhưng được căn trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà bà Lê Phạm Lam T đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0079617 ngày 26/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà T đã nộp đủ án phí hành chính sơ thẩm.

II. Về án phí hành chính phúc thẩm: Bà Lê Phạm Lam T phải chịu là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng). Được trừ vào số tiền tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm mà bà T đã nộp theo Biên lai thu số AA/2019/0080155 ngày 06/10/2020 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện B. Bà T đã nộp đủ án phí hành chính phúc thẩm.

III. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- TAND huyện B;
- Chi cục THA DS huyện B;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Hữu Thanh**

**Thành viên  
Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Đức Nam    Vũ Bảo Nguyên**

**Hoàng Hữu Thanh**

