

Bản án số: 41/2020/HS-ST
Ngày: 08-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Vũ Mạnh Tùng

Ông: Bùi Trọng Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Liên, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Văn T1, sinh ngày 03/8/1996 tại xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: xóm Lành Anh, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Th, đã chết và bà Dương Thị B, đã chết; bố dượng Bùi Văn C, sinh năm 1969; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 24/7/2018, Bùi Văn T1 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 06/2018/QĐ-TA, thời gian chấp hành 12 tháng. Bị cáo Bùi Văn T1 chưa chấp hành quyết định.

Bị cáo Bùi Văn T1 bị bắt theo quyết định truy nã, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng::

1. Bùi Văn Th, sinh năm 1997 (có mặt)

2. Bùi Văn Đ, sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: xóm Đình, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

3. Phạm Minh T2, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Trú tại: xóm Xí Nghiệp, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Bùi Văn T1 hộ khẩu thường trú tại xóm Lành Anh-Lạc Thịnh-Yên Thủy- Hòa Bình là người nghiện ma túy từ năm 2017, T1 thường tìm mua ma túy về sử dụng dần cho bản thân. Vào khoảng 12 giờ ngày 20/6/2018, T1 đi làm từ tỉnh Bắc Ninh về xuống xe khách tại xóm Xí Nghiệp-Lạc Thịnh-Yên Thủy-Hòa Bình rồi đi bộ vào nhà bạn là Phạm Minh Tuấn trú tại xóm Xí Nghiệp-Lạc Thịnh chơi thấy có một mình Tuấn đang ở nhà. T1 ngồi uống nước, sau đó hỏi Tuấn “có đồ không” (tức có ma túy đá để sử dụng không), Tuấn trả lời không có, T1 nói tiếp thế gọi điện thoại cho Bùi Văn Đô và Bùi Văn Th cùng trú tại xóm Đình-Lạc Thịnh- Yên Thủy- Hòa Bình xem có đồ không (tức có ma túy đá không). Sau đó T1 gọi điện cho Đô và Th ra nhà Tuấn chơi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày Bùi Văn Th điều khiển xe mô tô BKS 28S1-6841 cùng Bùi Văn Đô đến nhà Tuấn chơi. Trong lúc ngồi uống nước nói chuyện với nhau thì T1 nói với Tuấn, Đô, Th đi mua ít ma túy đá về sử dụng để xem bóng đá thì tất cả đồng ý vì đều là người nghiện ma túy. Nhưng T1, Đô, Th không ai có tiền để mua ma túy nên Tuấn tự bỏ ra 500.000 đồng để đi mua. Sau đó, Đô lấy điện thoại gọi cho Bùi Văn Hiêm trú tại xóm Lành Anh- Lạc Thịnh-Yên Thủy- Hòa Bình để hỏi mua ma túy đá nhưng không liên lạc được. Vào khoảng 15 giờ cùng ngày Tuấn nói ai đi cùng để lấy đồ (ma túy đá) thì Đô nói với Th cho mượn chìa khóa xe mô tô, Th đồng ý và đưa chìa khóa xe mô tô BKS 28S1-6841 cho Tuấn mượn đi mua ma túy. Sau đó, Tuấn điều khiển xe mô tô chở Đô đến trại gà thuộc xóm Thịnh Phú- Lạc Thịnh- Yên Thủy- Hòa Bình của chị Bùi Thị Luận trú tại khu phố 2- thị trấn Hàng Trạm- Yên Thủy- Hòa Bình để tìm gặp Bùi Văn Hiêm mua ma túy đá nhưng không gặp. Tại đây, Tuấn và Đô gặp Bùi Văn Thạch trú tại thôn 8-Phú Long- Nho Quan- Ninh Bình, Tuấn hỏi Thạch có Hiêm ở đây không, Thạch nói không. Tuấn hỏi tiếp Thạch “có không lấy cho cái 5” (nghĩa là có ma túy bán cho 500.000 đồng) thì Thạch bảo “gọi cho Hiêm”, Tuấn nói gọi cho Hiêm rồi nhưng không liên lạc được. Sau đó, Thạch bảo Đô và Tuấn chờ một tý rồi điều khiển xe mô tô BKS 17M1-3430 đi xuống thị trấn Hàng Trạm- Yên Thủy- Hòa Bình để mua đồ. Khi Thạch đi, Tuấn và Đô vẫn ở lại trại gà chờ Hiêm về. Khoảng 30 phút sau Hiêm một mình đến trại gà, Tuấn hỏi Hiêm “có cho tôi cái 5

được không” (nghĩa là Tuấn hỏi Hiêm có ma túy đá bán cho 500.000 đồng). Hiêm không nói gì và xách đồ đi vào phía trong chuồng gà rồi quay ra lấy điện thoại gọi cho Bùi Văn Thạch. Lúc này, Thạch đang đi mua đồ ở thị trấn Hàng Trạm, Hiêm bảo Thạch đi tìm mua ma túy đá với số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) mang về trại gà bán lại cho Tuấn và Đô để kiếm lời, Thạch đồng ý. Sau đó, Thạch điều khiển xe ra ngã ba thị trấn Hàng Trạm- Yên Thủy- Hòa Bình gặp mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu 01 gói ni lông bên trong là ma túy đá với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

Sau khi mua được ma túy, Thạch cầm gói ma túy trên tay trái điều khiển xe mô tô BKS 17M1-3430 đi về trại gà rồi Thạch đưa gói ni lông chứa ma túy đá cho Hiêm rồi bảo Hiêm bán cho Tuấn. Hiêm cầm gói ma túy đá đưa cho Tuấn, Tuấn cầm gói ma túy đá và đưa cho Hiêm 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Sau đó, Tuấn đưa gói ma túy cho Đô cầm rồi điều khiển xe mô tô BKS 28S1-6841 chở Đô đi về nhà. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi vừa về đến nhà Tuấn tại xóm Xí Nghiệp- Lạc Thịnh thì bị Công an huyện Yên Thủy phối hợp với Công an xã Lạc Thịnh phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên tay phải của Đô 01 gói ni lông bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong, tạm giữ vật chứng có liên quan theo quy định pháp luật. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Minh Tuấn và Bùi Văn Đô. Kết quả khám xét khẩn cấp không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu nào liên quan đến vụ án. Ngày 21/6/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và ra Quyết định tạm giữ đối với Bùi Văn Hiêm, Bùi Văn Thạch. Đồng thời, khám xét khẩn cấp nơi ở, kết quả khám xét khẩn cấp không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu nào liên quan đến vụ án. Đối với Bùi Văn T1 đã bỏ trốn không có mặt tại địa phương.

Ngày 25/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 49/QĐ-CQĐT giám định chất tinh thể màu trắng thu giữ được của Bùi Văn Đô.

Tại bản kết luận giám định số 3436/C54(TT2) ngày 03/7/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Số tinh thể màu trắng thu giữ trong vụ án niêm phong trong phong bì ký hiệu số 01 có khối lượng 0,394 gam (*không phải ba trăm chín mươi tư gam*) là ma túy, loại Methamphetamine. (*Methamphetamine nằm trong danh mục II, số thứ tự 323; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ*).

Đối với Phạm Minh Tuấn, Bùi Văn Th, Bùi Văn Đô, Bùi Văn Hiêm, Bùi Văn Thạch đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy xét xử và ban hành Bản án số 38/2018/HSST ngày 28/11/2018 về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 20/6/2018 tại xóm Xí Nghiệp- Lạc Thịnh- Yên Thủy- Hòa Bình nên không đề cập đến.

Ngày 23/7/2020 Bùi Văn T1 đã bị bắt theo Quyết định truy nã số 05/QĐ-CQĐT ngày 14/8/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy về hành vi cùng đồng bọn Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 20/6/2018 tại Xí Nghiệp - Lạc Thịnh - Yên Thủy- Hòa Bình.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKSST ngày 02/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố Bùi Văn T1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bùi Văn T1 từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/7/2020.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Các vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 0,394 gam là ma túy, loại Methamphetamine sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của Viện khoa học hình sự Bộ công an; 01 điện thoại di động NOKIA 105, màu xanh, đen cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel 105, màu sơn đen xám, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU, màu đỏ vàng, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu AVIO, màu hồng, đen cũ đã qua sử dụng; 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); 01 xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS, BKS 17M1-3430 màu sơn trắng, xanh xe cũ đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu LIFAN, BKS 28S1-6841, màu sơn đỏ, xe cũ đã qua sử dụng. Số vật chứng nêu trên đã được xử lý tại Bản án số 38/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. Vì vậy nay không đề cập giải quyết.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo Bùi Văn T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy và thừa nhận bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội.

Bị cáo T1 nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng Hình sự*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng. Do đó, Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án*: Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do đều là đối tượng nghiện hút ma túy nên khoảng 14 giờ 00 phút ngày 20/6/2018, tại nhà của Phạm Minh Tuấn ở xóm Xí Nghiệp, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình. Bùi Văn T1 đã bàn bạc, thống nhất cùng Phạm Minh Tuấn, Bùi Văn Th và Bùi Văn Đô đi tìm mua ma túy đá về sử dụng thì tất cả đồng ý. T1, Th, Đô không ai có tiền, Tuấn có số tiền là 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) tự bỏ ra để đi mua ma túy. Sau đó Tuấn chở Đô bằng xe mô tô BKS 28S1-6841 của Th đi xuống trại gà thuộc xóm Thịnh Phú, xã Lạc Thịnh tìm mua được 01 gói ma túy của Bùi Văn Hiêm và Bùi Văn Thạch. Sau khi mua được ma túy thì đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi Tuấn và Đô đi mua ma túy về đến nhà Tuấn thì bị Công an huyện Yên Thủy và Công an xã Lạc Thịnh bắt quả tang, thu giữ vật chứng là 0,394 gam ma túy, loại Methamphetamine. Sau khi vụ án bị phát hiện, Bùi Văn T1 đã bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 23/7/2020 thì bị bắt giữ theo quyết định truy nã. Hành vi của bị cáo Bùi Văn T1 đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với Phạm Minh T2, Bùi Văn Th, Bùi Văn Đ,

Bùi Văn H và Bùi Văn Th đã bị xử lý bằng Bản án số 38/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, gia tăng các tệ nạn, làm giảm sút sức lao động sản xuất trong xã hội, tăng chi phí ngân sách cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại, vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này bị cáo là người có đủ nhận thức tác hại của ma túy và các quy định ngăn cấm của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội của ma túy. Song để thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân, bị cáo đã bất chấp pháp luật, khởi sự việc đi mua ma túy để cho bị cáo và con nghiện khác sử dụng cho nhu cầu nghiện hút ma túy.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Bùi Văn T1 không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo: Bị cáo Bùi Văn T1 có nhân thân xấu, trước khi thực hiện hành vi phạm tội này, ngày 19/6/2018 bị cáo có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 24/7/2018 và đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 (mười hai) tháng, nhưng bị cáo chưa chấp hành quyết định vì vậy cũng cần được xem xét trước khi lượng hình. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy tại phiên toà hôm nay và trong quá trình điều tra bị cáo T1 đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số nên coi đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Từ những đánh giá, phân tích nêu trên. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo sống cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ (năm triệu đồng) đến 500.000.000đ (năm mươi triệu đồng) cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài

sản. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 38/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình nên nay không phải xử lý.

[8] *Về án phí*: Bị cáo Bùi Văn T1 bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

[9] *Về vấn đề khác*: Đối với người đàn ông có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 160cm, dáng người to béo, đầu đội mũ lưỡi trai, đeo khẩu trang, mặc áo tối màu theo T1 khai là người đã bán ma túy cho T1 trước đây tại khu vực đập Hồ Me thuộc xã Lạc Thịnh-Yên Thủy- Hòa Bình, qua điều tra xác minh chưa làm rõ được nên tiếp tục điều tra xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Văn T1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
 - Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn T1 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/7/2020.
2. Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 38/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, nay không phải xử lý.
3. Án phí: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Bùi Văn T1 phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.
4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- Cơ quan THADS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, AV.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Bùi Thị Lan

