

Bản án số: 105/2021/HS-PT  
Ngày 17 - 12 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Danh.

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Thái;

Ông Vũ Văn Mạnh.

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Trần Bích Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2021/TLPT-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

***- Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Nguyễn Hồng S, sinh ngày 01 tháng 10 năm 1997 tại xã X, huyện L, Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn N, xã X, huyện L, Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P (đã chết) và bà Kiều Thị P; có vợ là Nguyễn Thị Minh P và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 29/2017/HS-ST ngày 31/5/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Nguyễn Hồng S 04 năm tù về tội “Giết người”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/8/2019; bị bắt tạm giam từ ngày 15/01/2021 đến ngày 08/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, "có mặt"

2. Trần Hoàng K, sinh ngày 12 tháng 10 năm 1998 tại xã T, huyện L, Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện L, Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hoàng S và bà Nguyễn Thị Thu H; có vợ là Hứa Thị Lan và chưa có con; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định số 17/QĐ-

XPHC ngày 14/02/2020, Công an huyện Lập Thạch xử phạt bị cáo vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi khai thác khoáng sản trái phép, bị cáo nộp phạt ngày 17/02/2020; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/11/2020 đến ngày 05/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, "có mặt".

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng S:* Ông Nguyễn Duy H – Luật sư Công ty Luật TNHH Everest thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, "vắng mặt".

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Đại Thắng, xã Yên Thạch, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc, "vắng mặt".

*Trong vụ án còn có các bị cáo Dương Văn S và Lăng Công Đức; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ việc quen biết nhau giữa anh Nguyễn Quang H với Dương Văn S nên ngày 05/7/2020 anh H vay của Dương Văn S số tiền 2.000.000 đồng, thỏa thuận lãi suất 5.000 đồng/1.000.000đồng/1 ngày, hạn đến ngày 15/7/2020 sẽ trả. Quá trình vay, anh H đã trả cho Dương Văn S 01 tháng tiền lãi là 300.000 đồng. Hết thời hạn vay, do không có tiền nên anh H chưa trả được số tiền còn lại cho Dương Văn S. Khoảng 08 giờ ngày 16/11/2020, Dương Văn S gọi điện cho Trần Hoàng K rủ đến quán của chị Nguyễn Thúy Hoa đối diện cổng trường THPT Ngô Gia Tự ăn sáng, K đồng ý và gọi điện cho Lăng Công Đức rủ đi cùng. Sau đó, Dương Văn S, K và Đức mỗi người đi một xe máy từ nh mình đến quán của chị Hoa. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Dương Văn S gọi điện cho Nguyễn Hồng S rủ đến ăn sáng cùng, khoảng 10 giờ thì Nguyễn Hồng S đi xe máy đến quán của chị Hoa. Trong khi ăn sáng, Dương Văn S nảy sinh ý định tìm anh H đánh để đòi tiền nên nói với cả nhóm “Tầm 11 giờ anh em ra cổng Công ty giày Lợi Tín giúp tôi tí việc vì có thằng nợ tiền tôi lâu ngày không trả, anh em ra lấy tiền giúp tôi tí”. Nguyễn Hồng S, K và Đức đều đồng ý. Sau đó, K đi xe máy về nhà đổi sang xe ô tô Toyota Vios biển kiểm soát 88A – 156.59 của gia đình rồi điều khiển xe ô tô đến đón Dương Văn S, Nguyễn Hồng S và Đức đến khu vực cổng Công ty giày Lợi Tín còn xe máy của Dương Văn S, Đức, Nguyễn Hồng S gửi lại quán chị Hoa. Tại đây, cả nhóm đi vào quán nước đối diện cổng Công ty giày Lợi Tín của chị Nguyễn Thị Minh Trang ở thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch uống nước. Đến khoảng 11 giờ 35 phút cùng ngày, thấy anh H đi bộ ra ngoài cổng Công ty giày Lợi Tín thì Dương Văn S đi đến vừa yêu cầu anh H đưa tiền vừa dùng tay phải nắm 01 phút vào mặt anh H. Lúc này, K, Đức, Nguyễn Hồng S đứng cách đó khoảng 4 mét thấy vậy chạy đến hỗ trợ, giúp sức cho Dương Văn S. Anh H thấy vậy hoảng sợ định chạy vào trong cổng Công

ty giày Lợi Tín nhưng không kịp, anh H bị Dương Văn S, Nguyễn Hồng S, K và Đức dùng chân, tay không nắm, đá vào mặt, vào người. Dương Văn S yêu cầu anh H phải đưa 3.000.000 đồng và cùng đi vào quán nước chị Trang. Khi vào quán, anh H ngồi ở ghế còn Dương Văn S, Nguyễn Hồng S, K và Đức vừa đứng, vừa ngồi xung quanh tiếp tục có lời nói đe dọa anh H nếu không đưa tiền ngay sẽ bị đánh tiếp. Do hoảng sợ nên anh H nói không có tiền mặt chỉ có 2.900.000 đồng trong tài khoản thì Dương Văn S cùng đồng bọn đồng ý, anh H bảo Dương Văn S đọc số tài khoản ngân hàng rồi chuyển số tiền 2.900.000 đồng vào tài khoản của Dương Văn S. Sau khi chiếm đoạt được tiền của anh H thì Dương Văn S cùng đồng bọn bỏ đi ăn uống.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra (viết tắt là CQĐT) đã tiến hành kiểm tra điện thoại di động của Dương Văn S và anh Nguyễn Quang H. Kết quả xác định ngày 16/11/2020, tài khoản số 19036250745015 của anh Nguyễn Quang H chuyển khoản số tiền 2.900.000 đồng đến tài khoản số 19034821741011 của Dương Văn S.

Quá trình điều tra, CQĐT Công an huyện Lập Thạch đã có công văn yêu cầu Ngân hàng Techcombank – Chi nhánh Vĩnh Phúc phong tỏa số tiền 2.900.000 đồng trong tài khoản số 19034821741011 của Dương Văn S.

Tại biên bản khám thương tích hồi 11 giờ 40 phút ngày 16/11/2020 của Trạm y tế thị trấn Lập Thạch xác định anh Nguyễn Quang H có các thương tích “Vùng mặt bên phải (nửa mặt) bị sưng nề xung quanh, trong mắt phải bị đọng máu. Vùng mũi và môi bị sưng, phần sau gáy bị sưng nhẹ, phần cổ phía trước có vết sước nhẹ và hơi sưng vai trái cơ Delta bên trái. Bệnh nhân kêu ù tai và đau đầu”.

Tại Bản kết luận giám định số 576 ngày 26/11/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận “Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quang H ở thời điểm hiện tại là 0%”.

Tại Bản kết luận giám định số 3256 ngày 23/12/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận “Trích xuất được 05 ảnh diễn biến của những người có hành động giằng co, đánh nhau xuất hiện trên tập video gửi giám định trong khoảng thời gian từ 11 giờ 35 phút 30 giây đến 11 giờ 36 phút ngày 16/11/2020 (theo thời gian hiển thị trên video); chi tiết được thể hiện trong 01 bản ảnh giám định”.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Dương Văn S, Nguyễn Hồng S, Trần Hoàng K và Lăng Công Đức phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Dương Văn S 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/11/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng S 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 15/01/2021 đến ngày 08/02/2021.

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng K 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/11/2020 đến ngày 05/02/2021.

Xử phạt bị cáo Lãng Công Đức 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08 tháng 7 năm 2021 bị cáo Trần Hoàng K kháng cáo xin được hưởng án treo; ngày 09 tháng 7 năm 2021 bị cáo Nguyễn Hồng S kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm hoặc xem xét giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 36/2021/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K làm trong hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tuy Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng S vắng mặt tại phiên tòa nhưng việc vắng mặt của Luật sư không vì lý do bất khả kháng hoặc không do trở ngại khách quan và bị cáo S đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa nên Tòa án xét xử vắng mặt người bào chữa của bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 291 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình

như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với lời khai của các bị cáo Dương Văn S và Lăng Công Đức, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ căn cứ để kết luận: Xuất phát từ việc anh Nguyễn Quang H vay nợ của Dương Văn S số tiền 2.000.000 đồng nhưng chưa trả được, nên sáng ngày 16/11/2020 Dương Văn S rủ Trần Hoàng K, Lăng Công Đức và Nguyễn Hồng S đi gặp anh H để đòi tiền. K, Đức và Nguyễn Hồng S đều đồng ý. Khoảng 11 giờ 35 phút cùng ngày, tại khu vực cổng Công ty giày da Lợi Tín ở tổ dân phố Long Cương, thị trấn Lập Thạch, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, Dương Văn S cùng Nguyễn Hồng S, Trần Hoàng K và Lăng Công Đức đã có hành vi dùng chân tay đâm đá vào mặt, vào người anh H để chiếm đoạt của anh H số tiền 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

[4] Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Dương Văn S cùng Nguyễn Hồng S, Trần Hoàng K, Lăng Công Đức về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[5.1] Đối với kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm hoặc xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hồng S.

Nguyễn Hồng S đề nghị hủy bản án sơ thẩm vì lý do bị cáo không biết chữ, việc điều tra viên không cho bị cáo điểm chỉ vào các bản cung cũng như quá trình hỏi cung điều tra viên, kiểm sát viên chỉ âm, ghi hình buổi lấy cung sau cùng là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, đã xâm phạm đến quyền lợi của bị cáo. Thấy rằng, quá trình điều tra xác định bị cáo học hết lớp 1, đã trực tiếp ký và ghi rõ họ tên của mình ở tất cả các biên bản hỏi cung; trong biên bản hỏi cung ngày 15/01/2021 bị cáo còn tự mình ghi nội dung "Tôi đã được nghe đọc lại lời khai trên do tôi khai". Ngoài ra một số biên bản hỏi cung của bị cáo còn có bà Kiều Thị Phương là mẹ đẻ của bị cáo cùng tham gia để chứng kiến việc Cơ quan điều tra lấy lời khai của bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hồng S trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm là thống nhất, không mâu thuẫn nhau và hoàn toàn phù hợp với lời khai nhận tội của các bị cáo, bị hại, người làm chứng trong vụ án. Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch chỉ ghi âm, ghi hình buổi hỏi cung cuối cùng đối với bị cáo là đúng hướng dẫn tại Thông tư liên tịch số 03/2018/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BQP ngày 01/02/2018 và không xâm phạm quyền lợi của bị cáo. Kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm của bị cáo là không có căn cứ.

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Hồng S tham gia phạm tội với vai trò đồng phạm tích cực, trực tiếp dùng vũ lực đối với bị hại; bị cáo đã từng bị xử phạt 04 (Bốn) năm tù về tội "Giết người", vừa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật cần phải bị xử phạt

ng nghiêm minh mới đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa đối với loại tội phạm này. Mức hình phạt 03 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm dành cho bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, vai trò, hậu quả và tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[5.2] Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Hoàng K:

Tuy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm tích cực; bị cáo đang có tiền sự là đã bị xử phạt vì phạm hành chính về hành vi khai thác khoáng sản trái phép nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5.3] Từ những phân tích nêu trên, thấy rằng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc về việc không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 36/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc là có căn cứ. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2021/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng S 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 15/01/2021 đến ngày 08/02/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng K 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/11/2020 đến ngày 05/02/2021.

2. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trần Hoàng K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- TAND huyện Lập Thạch;
- Công an huyện Lập Thạch;
- Chi cục THADS huyện Lập Thạch;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu hồ sơ; Tòa Hình sự; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh Danh**