

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 336/2022/HS-ST

Ngày: 11-08-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA - TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Huy Công

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Văn Phi

Bà Huỳnh Thị Kim Kiên

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Quang Minh – Thư ký tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 260/2022/TLST-HS ngày 09/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 317/2022/QĐXXST-HS ngày 08/7/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa 509/2022/HSST-QĐ ngày 21/7/2022 đối với bị cáo:

**Trần Như Q;** sinh năm 1994 tại Quảng Ngãi. Nơi thường trú: tổ 1, thôn S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần N, sinh năm 1968 và bà Trần Thị H, sinh năm 1972. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 02 anh em; có vợ Nguyễn Thị Hồng O, sinh năm 1997; có 02 con, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt truy nã và tạm giữ ngày 27/01/2022, chuyển tạm giam ngày 28/01/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa.

**- Bị hại:** Anh Huỳnh Văn C, sinh năm 1986.

Địa chỉ: ấp N, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Lê Quốc N, sinh năm 1991.

Địa chỉ: tổ B, ấp lộ H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

*(Bị cáo - có mặt tại phiên tòa, anh C - có đơn đề nghị được vắng mặt tại phiên tòa, anh N - vắng mặt)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/5/2020, Trần Như Q cùng với các anh Huỳnh Văn C (sinh năm 1986, ngụ tại ấp N, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai) và các anh Lê Quốc N, Trịnh Hoài P, Đặng Hữu Quốc T đều là lái xe tải chở đất san lấp mặt bằng tại xã L, thành phố Biên Hòa, ngồi uống bia tại quán ăn gia đình thuộc khu 3, ấp P, xã L, thành phố Biên Hòa (do anh Huỳnh Hữu P, sinh năm 1973 làm chủ). Trong lúc uống rượu, giữa Q và anh C xảy ra mâu thuẫn cãi vã chửi nhau, Q cầm 01 ly bia bằng thủy tinh giơ lên định đánh anh C thì được mọi người can ngăn nên không ai bị thương tích, Q bỏ đi. Trên đường đi, Q thấy ở công trình đang xây dựng gần đó có 01 con dao tự chế dài khoảng 60cm được bọc trong vỏ bao bằng gỗ. Do bức tức về sự việc mâu thuẫn nêu trên với anh C nên Q nhặt con dao trên quay lại quán ăn của anh P mục đích để chém anh C. Khi quay lại quán, Q thấy anh C đang chơi bida, nên cầm dao đi về phía anh C. Thấy Q cầm dao đi tới, anh C cầm 01 cây gậy chơi bida đánh 01 cái về phía Q nhưng không trúng. Q xông tới dùng dao chém 03 nhát trúng vào bàn tay, cánh tay trái của anh C gây thương tích. Lúc này, anh N lao vào can ngăn ôm giữ Q kéo ra ngoài. Trong lúc can ngăn thì anh N bị 01 vết thương ở mu bàn tay phải dài khoảng 04cm. Sau đó, Q bỏ đi, anh C và anh N được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đ và Bệnh viện S.

Vật chứng vụ án:

- 01 vỏ đựng dao bằng gỗ dài 60cm thu giữ tại hiện trường.
- 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 60cm, Trần Như Q sử dụng chém anh Huỳnh Văn C, Q khai trên đường bỏ trốn đã ném đi, không xác định được ném ở đâu, nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0425/TgT/2020 ngày 01/6/2020 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đ đã kết luận thương tích của anh Huỳnh Văn C như sau:

“Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tồn thương dây thần kinh quay nông bên trái (nhánh thần kinh quay) thê sợi trục mức độ nặng ngang qua vết thương cổ tay trái. Tỷ lệ 11%.
- Tồn thương gãy xương thang cổ tay trái hiện để lại hạn chế vận động gấp duỗi cổ tay trái mức độ ít. Tỷ lệ 07%.
- Tồn thương gãy đốt I ngón 5 bàn tay phải. Tỷ lệ 01%.
- Tồn thương đứt động mạch quay trái đã được phẫu thuật khâu nối hiện kết quả tốt không có biểu hiện thiếu máu nuôi dưỡng bên dưới. Tỷ lệ 04%.
- Sẹo khuỷu tay trái kích thước 06x0,3cm. Tỷ lệ 02%.
- Sẹo mặt trước cổ mu bàn tay trái bao gồm sẹo mổ kích thước 15x0,3cm. Tỷ lệ 02%.
- Sẹo mặt mu ngón 5 bàn tay phải, kích thước 2,8x0,2cm. Tỷ lệ 01%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Huỳnh Văn C áp dụng theo phương pháp cộng lùi tại thông tư là: 25% (Hai mươi lăm phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B xác minh trong quá trình điều trị có bị tổn thương gãy xương đốt II ngón 5 bàn tay phải hay không? Nếu có đề nghị Cơ quan điều tra trưng cầu giám định bổ sung”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0005/TgT/2021 ngày 06/01/2021 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đ đã kết luận thương tích của anh Huỳnh Văn C như sau:

Ngoài những tổn thương được Trung tâm pháp y Đồng Nai giám định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25% tại bản kết luận số 0425/TgT/2020 ngày 01/6/2020, bổ sung:

- Tổn thương gãy xương đốt II ngón 5 bàn tay phải được giám định bổ sung. Tỷ lệ 01%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung của nạn nhân Huỳnh Văn C áp dụng theo phương pháp cộng lùi tại thông tư là: 26% (Hai mươi sáu phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Tại bản cáo trạng số 278/CT-VKSBH ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố Trần Như Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi đúng như nội dung Cáo trạng đã thể hiện, giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản Cáo trạng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù: 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ đựng dao bằng gỗ dài 60cm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết

định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Bị hại là anh Huỳnh Văn C có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Lê Quốc N đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt đối với anh C, anh N.

[3]. Về hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo: Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng được thu giữ, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/5/2020, tại quán ăn gia đình (do anh Huỳnh Hữu P làm chủ) thuộc khu 3, ấp P, xã L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, trong lúc uống bia, bị cáo và anh Huỳnh Văn C xảy ra mâu thuẫn cãi vã, chửi nhau. Bị cáo Q sử dụng 01 con dao tự chế dài khoảng 60cm để chém anh C. Khi thấy Q cầm dao đi tới, anh C cầm 01 cây gậy chơi bida đánh Q nhưng không trúng thì bị Q cầm dao chém 03 nhát trúng vào bàn tay, cánh tay trái của anh C gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Việc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 278/CT-VKSBBH ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa là có cơ sở đúng người và đúng tội.

[4]. Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự xã hội, gây mất trật tự an ninh trên địa bàn. Lẽ ra, khi xảy ra mâu thuẫn đã được mọi người can ngăn, bị cáo đi về thì mọi việc đã chấm dứt. Thế nhưng vì bức tức, không kiềm chế được bản thân bị cáo lại quay lại gây thương tích cho bị hại bằng dao tự chế là hung khí nguy hiểm. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Sau khi gây án bị cáo đã bỏ trốn truy nã gây khó khăn trong việc điều tra, truy tố. Do đó, cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) cho bị hại và được bị hại làm đơn xin bãi nại. Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ đựng dao bằng gỗ dài 60cm.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị và tổn thất tinh thần cho bị hại anh Huỳnh Văn C số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Anh C đã làm đơn xin bãi nại cho bị cáo và không có yêu cầu nào khác nên không đặt ra xem xét.

[8]. Các nội dung khác có liên quan đến vụ án: Anh Lê Quốc N từ chối giám định tỷ lệ thương tích, không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị. Cơ quan điều tra chưa làm việc được với anh N nên chưa đủ căn cứ xác định nguyên nhân gây ra thương tích cho anh N và hậu quả thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã tách ra tiếp tục xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

[9]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Trần Như Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Căn cứ điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt truy nã và tạm giữ là ngày 27/01/2022.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ đựng dao bằng gỗ dài 60cm (Theo “Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng” ngày 14 tháng 6 năm 2022 giữa bên giao là đại diện Công an thành phố Biên Hòa và bên nhận là đại diện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu.

**Lê Huy Công**