

Bản án số: 33/2020/HS-PT
Ngày: 10-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quân Vương;

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Luông;

Ông Bùi Ngọc Thạch.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 20/2020/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Võ Văn Th. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 218/2020/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo kháng cáo: Võ Văn Th, sinh năm 1985 tại tỉnh Tiền Giang; hộ khẩu thường trú: ấp M, xã Thiện T, huyện C, tỉnh T; tạm trú: Số 40/23, khu phố B, phường B, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Bé B, sinh năm 1952 và bà Đặng Thị S, sinh năm 1958; có vợ tên Lê Thị Thùy L, sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 16-8-2012, bị Tòa án nhân dân huyện (nay là thị xã) T, tỉnh Bình Dương xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2012/HS-ST, bị cáo chấp hành xong vào ngày 10/12/2012. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Trong vụ án còn có 07 bị cáo và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị H, Trần Thanh T, Lê Thị T, Võ Văn Th Trần Văn T, Võ Thị T, Dương Thị Ngọc Á, Phan Thanh L là bạn với nhau. Khoảng 13 giờ ngày 21/6/2019, H, Th, Th và Th đến quán nước của bà Bùi Thị G tại Tổ 2, Khu phố B, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương uống nước. Một lúc sau, Th nhìn thấy bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng có sẵn tại quán nên T rủ cả nhóm chơi đánh bài cào dùa 03 lá thắng thua bằng tiền. Lúc này H, T, T, Th ra phía sau quán và ngồi trước thềm nhà của ông Bùi Văn D là cha ruột của bà G để chơi đánh bài. Cả nhóm thống nhất với nhau là mỗi ván đặt cược với số tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Một lúc sau, có Trần Văn T, Võ Thị T, Dương Thị Ngọc Á và Phan Thanh L đến cùng tham gia. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, trong lúc cả nhóm đang chơi đánh bài thì lực lượng Công an phường T kiểm tra phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tang vật: số tiền 9.960.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai như sau:

Võ Văn Th sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, thua 2.570.00 đồng, bị thu giữ 430.000 đồng.

Trần Thanh T sử dụng 1.660.000 đồng để đánh bạc. Khi công an vào bắt giữ thì T đang thắng và Thả ném toàn bộ số tiền 2.640.000 đồng vào tiền tang.

Trần Văn T sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, thắng 2.370.000 đồng, bị thu giữ 3.870.000 đồng.

Dương Thị Ngọc Á sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, thua 840.000 đồng, bị thu giữ 660.000 đồng.

Võ Thị T sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, thua 150.000 đồng, bị thu giữ 850.000 đồng.

Nguyễn Thị H mang theo 1.600.000 đồng và chỉ sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, thắng 330.000 đồng, bị thu giữ 1.100.000 đồng.

Lê Thị T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, thua 200.000 đồng, bị thu giữ 300.000 đồng.

Phan Thanh L sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, thắng 80.000 đồng, bị thu giữ 380.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 9.960.000 đồng (Chín triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 218/2019/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Võ Văn Th 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên xử các bị cáo Trần Văn T, Dương Thị Á, Võ Thị T, Nguyễn Thị H, Lê Thị T và Phan Thanh L mỗi bị cáo phải nộp 25.000.000 đồng và bị cáo Trần Thanh T phải nộp 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 02 tháng 12 năm 2019, bị cáo Võ Văn Th làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với bị cáo Võ Văn Th là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, mặc dù tại Tòa án cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là có cha được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ nhưng bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt tiền về tội “Đánh bạc” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Do đó cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm khắc nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Võ Văn Thuận nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện được tiếp tục lao động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Võ Văn Th được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại nhà của ông Bùi Văn Dừa thuộc Tổ 2, Khu phố B, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Võ Văn Th cùng đồng phạm đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 9.960.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo Th là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt lẫn nhau được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn chiếm đoạt tiền của nhau nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có đầy đủ

năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo. Tại Tòa án cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết: có cha tên Võ Văn Bé B được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng: đăng ký tạm trú tại Số nhà 40/23, khu phố B, phường B, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương. Bị cáo tuy đã từng bị kết án về tội “Đánh bạc” nhưng đã được xóa án tích hơn 05 năm và lần phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là không lớn.

Như vậy, trường hợp của bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/6/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Th có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa bản thân, làm người có ích cho xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội. Tại Tòa án cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Th là có cơ sở xem xét.

[5] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là chưa phù hợp.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm v khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn Th. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 218/2019/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương về biện pháp chấp hành hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Võ Văn Th 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày 10/3/2020.

Giao bị cáo Võ Văn Th cho Ủy ban nhân dân phường Bình Chuẩn, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Võ Văn Th không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THẨM PHÁN THÀNH VIÊN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA

Trần Văn Luông

Bùi Ngọc Thạch

Lê Quân Vương

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;	1
- TAND thị xã Tân Uyên;	2
- VKSND thị xã Tân Uyên;	1
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;	1
- Phòng PV06 Công an tỉnh BD;	1
- Công an thị xã Tân Uyên;	1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;	1
- Trại Tạm giam Công an tỉnh BD;	1
- Bị cáo;	1
- Tổ Hành chính Tư pháp;	2
- Lưu: HSVA, Tòa HS.	2

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Quân Vương