

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TP. ĐÀ NẴNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **32/2022/HS-ST**
Ngày 07-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đức Thọ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tán Nghị

Bà Nguyễn Thị Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tp Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Huỳnh Mạnh- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

LÊ PH, sinh ngày 12 tháng 11 năm 1989 tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Ph, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Quảng Trị; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Lê Xuân Th và bà Đoàn Thị D; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; vợ Lê Thị M và ba con (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”; có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đà Nẵng truy tố về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

* Người bào chữa cho bị cáo Lê Ph có Luật sư **Nguyễn Thành Đá** - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Đà Nẵng thuộc đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng; có mặt.

* *Bị hại:* Ông Phạm Thành A, sinh năm 1960; trú tại: Thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Phạm Thành A gồm có: Bà Phạm Thị Tr, sinh năm 1964, ông Phạm Thanh T1, sinh năm 1984, ông Phạm Thanh T2,

sinh năm 1988, ông Phạm Thanh T3, sinh năm 1989, ông Phạm Thanh T4, sinh năm 1990; cùng trú tại: Thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng.

Bà Phạm Thị T, ông Phạm Thanh T1, ông Phạm Thanh T2 và ông Phạm Thanh T4 ủy quyền cho ông **Phạm Thanh T3** (theo Giấy ủy quyền số chứng thực 20 quyền số 01/2021-SCT/CK,ĐC ngày 25 tháng 01 năm 2022); ông T3 có mặt.

* *Bị đơn dân sự*: Ông **Nguyễn Xuân H**, sinh năm 1978; trú tại: Số 193 Lê L, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06h00' ngày 08/01/2022, Lê Ph có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô cứu hộ biển kiểm soát 74C-AAA.AA chở ông Nguyễn Xuân H đi từ huyện Tr, tỉnh Quảng Trị vào huyện Đ, tỉnh Quảng Nam để kéo xe bị hỏng ra tỉnh Quảng Trị sửa chữa. Đến khoảng 9h40' cùng ngày, khi Ph điều khiển xe ô tô 74C-AAA.AA đi đến Km17+100 đường tránh nam H thuộc thôn Q, xã Hòa L, huyện H, TP. Đà Nẵng thì lúc này trời đang mưa, đồng thời Ph quan sát thấy biển báo cảnh báo nguy hiểm đường cong bên phải theo chiều xe chạy và biển báo nguy hiểm đi chậm nhưng Ph không giảm tốc độ, tiếp tục điều khiển xe chạy về phía trước. Đi được một đoạn, Ph nhìn thấy biển báo hạn chế tốc độ tối đa 40 km/h nên Ph đạp phanh để giảm tốc độ thì xe bị mất tay lái, đổi hướng đột ngột về bên phải và tông vào ông Phạm Thành A đang dắt bộ xe đạp đi phía trước, cùng chiều bên phải gây ra vụ tai nạn. Hậu quả, ông Phạm Thành A bị thương nặng, đưa đi bệnh viện cấp cứu và đến ngày 11/01/2022 thì ông A tử vong.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 04/TgT ngày 25/01/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng kết luận nguyên nhân tử vong của ông Phạm Thành A là do bị đa chấn thương; nạn nhân choáng mất máu không hồi phục; hôn mê, trụy tim mạch và tử vong.

Bản cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 12 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Lê Ph về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đà Nẵng trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo và đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Qua đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Ph từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô cứu hộ, biển kiểm soát 74C - 064.08; 01 chứng nhận đăng ký xe đối với xe ô tô 74C-AAA.AA, số: 011217, do Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Quảng Trị cấp ngày 30/8/2017 mang tên Nguyễn Xuân H; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ số: 8401776, cấp ngày 14/10/2021 đối với xe ô tô 74C-AAA.AA; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số: 21096679, đối với xe ô tô 74C-AAA.AA, mang tên Nguyễn Xuân H và 01 xe đạp (bị hư hỏng). Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu và đại diện hợp pháp cho bị hại nên đề nghị không xét.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 310143032072, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Trị cấp ngày 16/12/2019 mang tên Lê Ph, đề nghị tuyên trả lại cho bị cáo Ph.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Ph có luận cứ bào chữa thống nhất với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Ph từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Lê Ph thống nhất với luận cứ bào chữa của Luật sư đối với bị cáo và không có ý kiến bào chữa bổ sung gì.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tường trình, ... đã được chứng minh tại phiên tòa nên có căn cứ kết luận: Khoảng 09 giờ

40 phút ngày 08/01/2022, Lê Ph điều khiển xe ô tô 74C-064.08 lưu thông trên đường tránh nam H theo hướng Bắc vào Nam. Khi đi đến Km17+700 đường tránh nam H thuộc thôn Q, xã H, huyện H, TP. Đà Nẵng thì gặp trời mưa và Ph quan sát thấy biển báo cảnh báo nguy hiểm đường cong bên phải, biển báo nguy hiểm đi chậm nhưng Ph không giảm tốc độ, tiếp tục điều khiển xe chạy về phía trước và khi Ph nhìn thấy biển báo hạn chế tốc độ tối đa 40 km/h nên Ph đạp phanh để giảm tốc độ thì xe bị mất lái, thay đổi hướng đột ngột về bên phải và tông vào ông Phạm Thành A đang dắt bộ xe đạp đi phía trước, cùng chiều bên phải gây ra vụ tai nạn. Hậu quả, ông Phạm Thành A bị thương nặng và đến ngày 11/01/2022 chết tại bệnh viện. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Ph đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Tuân thủ đúng quy định về an toàn giao thông đường bộ là điều kiện bắt buộc đối với tất cả mọi người khi tham gia giao thông đường bộ, bị cáo Lê Ph là người có giấy phép lái xe theo quy định nên nhận thức rất rõ về sự nguy hiểm cho xã hội khi vi phạm các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ nhưng do bị cáo Lê Ph có ý thức xem thường các quy định về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô trong điều kiện trời mưa và nhìn thấy biển báo cảnh báo nguy hiểm đường cong bên phải, biển báo nguy hiểm đi chậm nhưng Ph không giảm tốc độ nên khi nhìn thấy biển báo hạn chế tốc độ tối đa 40 km/h, Ph đạp phanh để giảm tốc độ thì xe bị mất lái, thay đổi hướng đột ngột về bên phải và tông vào ông Phạm Thành A đang dắt bộ xe đạp đi phía trước, cùng chiều bên phải gây ra vụ tai nạn làm ông A chết. Hành vi của bị cáo Ph đã vi phạm các khoản 11, 23 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 4 và các khoản 3, 11 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, hành vi vi phạm của bị cáo là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông làm 01 người chết. Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Ph thuộc trường hợp nghiêm trọng “*Làm chết người*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự nên khi lượng hình cần xét xử bị cáo Lê Ph với mức án nghiêm minh, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Song cũng xét, bị cáo Ph chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cùng với ông Nguyễn Xuân H đã khắc phục thiệt hại cho người bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự; bị cáo có ông nội là liệt sỹ, cha mẹ ruột có công cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xét thấy không cần thiết phải xử giam bị cáo mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng tối đa của hình phạt.

[4] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên và Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ph từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra, giữa bị cáo, chủ phương tiện và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong về phần dân sự. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe 74C – AAA.AA; 01 Chứng nhận đăng ký xe đối với xe ô tô 74C- AAA.AA, số: 011217, mang tên Nguyễn Xuân H; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ số: 8401776, cấp ngày 14/10/2021 đối với xe ô tô 74C-064.08; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số: 21096679, mang tên Nguyễn Xuân H và 01 chiếc xe đạp: Sau khi khám nghiệm dấu vết phục vụ cho việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu và đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định pháp luật nên không xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 310143032072, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Trị cấp ngày 16/12/2019 mang tên Lê Ph, xét đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo Ph nên tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Ph phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Ph 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Ph cho UBND xã Tr, huyện Tr, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Áp dụng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.
Tuyên:

Trả cho bị cáo Lê Ph 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 310143032072, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Trị cấp ngày 16/12/2019 mang tên Lê Ph.

(Giấy phép lái xe trên hiện đang lưu giữ tại Hồ sơ vụ án).

Về án phí: Bị cáo Lê Ph phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đức Thọ