

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 196/2020/HSST
Ngày: 25/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, TP. CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Xuân Ánh**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Đỗ Thị Lệ Hằng**

Nghề nghiệp: Cán bộ

Nơi công tác: Phòng LĐTBXH quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ

2. Bà **Hồ Thị Kim Luyện**

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

Nơi công tác: UBND phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phan Thị Ngọc Diệp** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa:* Ông **Bùi Quốc Tuấn** – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 207/2020/HSST, ngày 28 tháng 10 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 745/2020/QĐXXST - HS, ngày 10 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **HUỲNH TẤN Đ**, sinh năm 1984, tại Hậu Giang

Đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Phú Trí A, xã Phú Tân, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở hiện nay: Không nơi ở nhất định.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không;

Cha: Huỳnh Khương Hiếu, sinh năm: 1944;

Mẹ: Tô Thị Mót, sinh năm 1945;

Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **DƯƠNG QUỐC V**, sinh ngày 14/5/1994, tại Bạc Liêu;

Nơi cư trú: Không có nơi cư trú rõ ràng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không;

Cha: Dương Văn Kiệt, sinh năm: 1958; Mẹ: Nguyễn Thị Tiên, sinh năm 1963;

Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/8/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: 1/. Bà **Nguyễn Thị Diễm E**, sinh năm: 1970 (Vắng mặt)

Đăng ký thường trú: Ấp Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Hanh, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

Chỗ ở hiện nay: 26/50, Trần Hoàng Na, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

2/. Ông **Mạc Gia Ph**, sinh năm: 2000 (Có mặt)

Đăng ký thường trú: 239, ấp Long Hòa, thị trấn Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Chỗ ở hiện nay: 75/36, Võ Trường Toản, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

3/. Ông **Huỳnh Tuấn A**, sinh năm: 1981. (Có mặt)

Đăng ký thường trú: 100A1, khu dân cư 91B, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

Chỗ ở hiện nay: 59A, tổ 9, khu vực 2, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Ông **Lê Văn H**, sinh năm: 1959; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: 311/53G, Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

2/. Ông **Nguyễn Văn Q**, sinh năm: 1973 (Có mặt)

Nơi cư trú: 148/53, đường 3/2, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

3/. Ông **Trần Văn T**, sinh năm: 1992 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu vực Hòa Ann B, phường Thới Hòa, quận Ô Môn, TP Cần Thơ.

4/. Bà **Đặng Thị Tuyết M**, sinh năm: 1958 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Trường Thuận, xã Trường Long, huyện Phong Điền, TP Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Dương Quốc V bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Qua trình báo của các bị hại trong thời gian tháng 7/2020 trên địa bàn quận Ninh Kiều liên tiếp xảy ra nhiều vụ trộm cắp xe mô tô với phương thức thủ đoạn giống nhau, đối tượng là 02 nam giới khoảng 30-35 tuổi điều khiển xe Wave màu xanh (không rõ

biển số) đến các địa điểm người người dân đậu xe trên các tuyến đường không người trông coi, đối tượng ngồi phía sau nhanh chóng tiếp cận cạy phá khóa rồi điều khiển xe tẩu thoát.

Qua công tác tuần tra xác minh phát hiện đối tượng Huỳnh Tấn Đ và Dương Quốc V có đặc điểm giống với các đối tượng thực hiện các vụ trộm cắp trên nên Công an quận Ninh Kiều mời về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Huỳnh Tấn Đ, Dương Quốc V đã thừa nhận thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ 1: Vào lúc 16 giờ 00 ngày 13/7/2020 Dương Quốc V rủ Huỳnh Tấn Đ đi kiểm tài sản sơ hở của người khác để lấy trộm thì Đức đồng ý. Việt điều khiển xe Wave màu xanh (không rõ biển số) chở Đức đi xung quanh nội ô quận Ninh Kiều tìm tài sản lấy trộm, khi đến trước số 282/8 đường Trần Vĩnh Khiết, khu vực 4, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ thì Việt phát hiện xe mô tô hiệu Wave Anpha màu đỏ đen, biển số 65B1-990.33 của chị Nguyễn Thị Diễm E đậu trước cửa nhà không người trông coi, Việt dừng xe lại, cách đó khoảng 30m Đức ngồi trên xe đợi, Việt xuống xe đi đến lấy trộm rồi điều khiển xe tẩu thoát. Việt mang xe đến gặp anh Trần Văn T –Nhân viên tại tiệm cầm đồ Anh Quý, địa chỉ: 15E Nguyễn Văn Linh, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều tự xưng là Trần Trung Hậu đề nghị cầm xe nhưng do xe không có giấy tờ nên Trần Văn T không đồng ý cầm. Lúc này, Việt đưa ra 01 sổ hộ khẩu tên chủ hộ Đặng Thị Tuyết M (bên trong hộ khẩu có tên Trần Trung Hậu) để ký giấy vay nhận nợ số tiền 6.500.000 đồng và để lại xe mô tô, hộ khẩu cho anh Trần Văn T. Sau khi có được tiền, Việt chia cho Đức 2.000.000 đồng, số tiền còn lại Việt tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 711/KL-HĐĐG, ngày 24/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND quận Ninh Kiều xác định: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha đỏ đen, biển số: 65B1-900.33 có giá trị còn lại là **13.500.000** đồng.

Vụ thứ 2: Vào lúc 08 giờ ngày 14/7/2020 Đức đang ở tiệm Game 168 Nguyễn Văn Linh, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều thì Việt rủ Đức đi trộm cắp tài sản thì Đức đồng ý, Việt tiếp tục điều khiển xe Wave màu xanh (không rõ biển số) chở Đức đi xung quanh nội ô quận Ninh Kiều tìm tài sản sơ hở để lấy trộm, khi đến trước nhà số 59A3/3, tổ 9, khu vực 2, phường An Khánh, quận Ninh Kiều phát hiện xe mô tô Honda Future màu xanh xám, biển số 65B2-043.06 của anh Huỳnh Tuấn A có để sẵn chìa khóa trên xe không người trông coi. Đức đứng canh giới, Việt xuống xe đi đến lấy trộm rồi điều khiển xe tẩu thoát. Việt lấy 2.500.000 đồng của mình đưa cho Đức nói là tiền bán xe. Đối với xe mô tô vừa trộm được, Việt dùng làm phương tiện đi lại.

Ngày 10/8/2020, Việt gặp anh Huỳnh Tuấn A tại số 59A3/3, tổ 9, khu vực 2, phường An Khánh, quận Ninh Kiều tự xưng là cán bộ Đội Cảnh sát hình sự, Công an quận Ninh Kiều đang thụ lý vụ án của anh Tuấn Anh và yêu cầu anh Tuấn Anh giao nộp giấy Giấy minh nhân dân và Giấy đăng ký xe mô tô 65B2-043.06 để phục vụ điều tra, anh Tuấn Anh tin tưởng và giao giấy tờ cho Việt. Sau đó, Việt mang xe và giấy tờ đến cầm cho anh Lê Văn H- tiệm cầm đồ Lê Hoàng, địa chỉ: 311/53G Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều được số tiền 20.000.000 đồng. Số tiền chiếm đoạt được Việt tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 711/KL-HĐĐG, ngày 24/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND quận Ninh Kiều xác định: 01 xe

mô tô hiệu Honda Future F1 xanh xám, biển số: 65B2-043.06 có giá trị còn lại là **20.500.000** đồng.

Ngoài 02 vụ trộm cắp tài sản nêu trên, Đức thừa nhận còn thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản khác. Cụ thể: Vào lúc 19 giờ 30 ngày 19/7/2020 Dương Chấn Phát điều khiển xe mô tô Attila màu bạc, biển số 69F6-3056 chở Đức từ quán cà phê gần cầu Đầu Sấu đến tiệm Game 168 Nguyễn Văn Linh, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều. Khi đi ngang địa chỉ số 131 đường 3/2, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều thì Đức phát hiện xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển số 67G1-185.52 của anh Mạc Gia Ph không người trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm. Đức kêu Phát dừng lại để Đức xuống xe và kêu Phát chạy xe đi về trước. Đức 01 mình đi đến lấy trộm xe mô tô trên rồi tẩu thoát. Đức kiểm tra cốp xe phát hiện trong cốp xe có 8.000.000 đồng tiền Việt Nam, 01 Chứng minh nhân dân, 01 Giấy phép lái xe tên Mạc Gia Ph, 01 giấy đăng ký xe và thẻ ngân hàng nên Đức lấy sử dụng và tiêu xài cá nhân, riêng giấy Chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe của anh Mạc Gia Ph thì Đức mang đến gặp và trả cho anh Phú nói là nhặt được. Sau đó, Đức mang xe mô tô 65G1-185.52 kèm giấy đăng ký xe bán cho 01 thanh niên (không rõ) tại quận 6, thành phố Hồ Chí Minh được 6.000.000 đồng, Đức tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản luận kết định giá tài sản số 711/KL-HĐĐG, ngày 24/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND quận Ninh Kiều xác định: 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius đỏ đen, biển số: 67G1-185.52 có giá trị còn lại là **9.000.000** đồng.

Như vậy, tổng số tiền Đức chiếm đoạt trọng 03 vụ trộm cắp tài sản là **51.000.000** đồng. Tổng số tiền Việt chiếm đoạt trong 02 vụ trộm cắp tài sản là **34.000.000** đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đức và Việt thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với chứng cứ thu thập được.

Về tang vật thu giữ:

- 01 thẻ ngân hàng Techcombank, 01 giấy thông tin khách hàng tên Mạc Gia Ph.
- 01 giấy đăng ký xe mô tô và 01 Chứng minh nhân dân tên Huỳnh Tuấn A.
- 01 xe mô tô Honda Future F1 biển số 65B2-043.06.
- 01 xe mô tô Wave Alpha biển số 65B1-99.033.
- 01 hộ khẩu tên chủ hộ Đặng Thị Tuyết M (bản gốc).
- 01 điện thoại di động Nokia 1110 màu đen.
- 01 điện thoại di động Nokia 1029 màu đen.
- 01 điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen.
- 01 bộ đàm Motorola màu đen.
- 01 Giấy chứng minh tài sản tên Dương Quốc V.
- 01 bảng tên Nguyễn Hoàng Thông số 446.556.

Đối với 01 thẻ Ngân hàng Techcombank và 01 giấy thông tin khách hàng tên Mạc Gia Ph đã làm rõ là tài sản của anh Phú bị mất. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho anh Phú nhận lại xong.

Đối với 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 Chứng minh nhân dân tên Huỳnh Tuấn A; 01 xe mô tô Honda Future F1 màu xanh 65B2-043.06 đã làm rõ là tài sản của Huỳnh Tuấn A bị mất trộm. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho anh Tuấn Anh nhận lại xong.

Đối với xe mô tô Wave Alpha 65B1-99.033 đã làm rõ là tài sản của chị Nguyễn Thị Diễm E bị mất trộm. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho chị Diễm Em nhận lại xong.

Đối với 01 sổ hộ khẩu chủ hộ tên Đặng Thị Tuyết M đã làm rõ do anh Trần Trung Hậu (con chị Mai) đánh rơi trên đường. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho chị Mai nhận lại xong.

Đối với 01 điện thoại Nokia 1110 màu đen; 01 điện thoại di động Nokia 1029 màu đen; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A10 màu đen; 01 bộ đàm Motorola màu đen đã làm rõ là tài sản cá nhân của Dương Quốc V.

Đối với 01 giấy Chứng minh tài sản tên Dương Quốc V là công cụ Việt sử dụng để tạo tin tưởng cho anh Tuấn Anh đưa giấy tờ xe 65B2-043.06. Đối với 01 bảng tên Nguyễn Hoàng Thông số 446.556 đã làm rõ không phải do Công an thành phố Cần Thơ phát hành và quản lý.

Đối với Trần Văn T và Lê Văn H khi nhận cầm cố xe mô tô 65B1-990.33 và 65B2-043.06, nhưng không biết tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Dương Chân Phát khi điều khiển xe chở Đức đến nơi lấy trộm xe mô tô nhưng không biết Đức trộm cắp nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Mạc Gia Ph yêu cầu bồi thường 24.000.000 đồng, anh Lê Văn H –tiệm cầm đồ Lê Hoàng yêu cầu bồi thường 20.000.000 đồng; anh Nguyễn Văn Q – tiệm cầm đồ Anh Quý yêu cầu bồi thường 6.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 198/CT-VKSNK ngày 26 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố Huỳnh Tấn Đ về tội “ Trộm cắp tài sản” theo Điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự và Dương Quốc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và xin được giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo đồng ý bồi thường cho các bị hại theo yêu cầu.

Đối với bị hại Huỳnh Tuấn A trình bày tình tiết sự việc như lời khai của các bị cáo đã được thể hiện trong nội dung bản cáo trạng, đã nhận lại tài sản và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đối với bị hại Mạc Gia Ph trình bày tình tiết sự việc như lời khai của các bị cáo đã được thể hiện trong nội dung bản cáo trạng. Yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 17.000.000 đồng.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Văn T và Nguyễn Văn Q cho rằng không biết tài sản bị cáo Việt đem cầm cố do phạm tội mà có. Nay yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền đã cầm xe 6.500.000 đồng.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng, không bổ sung gì thêm, đồng thời phân tích tính chất, mức độ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 173; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Dương Quốc V từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho anh Huỳnh Tuấn A 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 Chứng minh nhân dân tên Huỳnh Tuấn A; 01 xe mô tô Honda Future F1 màu xanh 65B2-043.06;

- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho chị Nguyễn Thị Diễm E 01 xe mô tô Wave Alpha 65B1-99.033;

- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho bà Đặng Thị Tuyết M 01 bản gốc sổ hộ khẩu chủ hộ tên Đặng Thị Tuyết M;

- Đối với 01 điện thoại Nokia 1110 màu đen; 01 điện thoại di động Nokia 1029 màu đen; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A10 màu đen; 01 bộ đàm Motorola màu đen đã làm rõ là tài sản cá nhân của Dương Quốc V, không liên đến vụ án, nên giao trả lại cho bị cáo Việt;

- Đối với 01 bảng tên Nguyễn Hoàng Thông số 446.556 đã làm rõ không phải do Công an thành phố Cần Thơ phát hành và quản lý 01 giấy Chứng minh tài sản tên Dương Quốc V, công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy;

- Buộc bị cáo Huỳnh Tấn Đ phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại anh Mạc Gia Ph trị giá xe và tiền bị mất trộm là 17.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Dương Quốc V phải bồi thường cho anh Lê Văn H số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng); (Bị cáo Dương Quốc V có trách nhiệm bồi thường 17.500.000 đồng và bị cáo Huỳnh Tấn Đ phải bồi thường 2.500.000 đồng).

- Buộc bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Dương Quốc V phải bồi thường anh Nguyễn Văn Q số tiền 6.500.000 đồng (Sáu triệu, năm trăm ngàn đồng); (Mỗi bị cáo phải bồi thường 3.250.000 đồng);

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra và truy tố đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Các bị cáo; các bị hại và người tham gia tụng tố tụng khác không ai khiếu nại gì về thủ tục tố tụng.

[2]. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ các chứng cứ có trong hồ sơ và đã được thẩm tra lại tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định trong khoảng thời gian vào các ngày 13/7/2020 và 14/7/2020 Dương Quốc V và Huỳnh Tấn Đ đã 02 lần đến các đường Trần Vĩnh Kiết, phường An Bình và phường An Khánh trên địa bàn quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ để thực hiện trộm cắp nhiều tài sản, với thủ đoạn Đức và Việt chạy xe trên các tuyến đường khi thấy xe mô tô của các chủ sở hữu không người trông coi thì Đức là người đầu xe đợi cảnh giới, còn Việt là người trực tiếp đến mở khóa xe để trộm cắp. Với thủ đoạn này trong 02 ngày 13 và 14/7/2020 các bị cáo đã lấy trộm 01 xe mô tô Wave An pha màu đỏ đen, biển số 65B1-990-33 của bị hại Nguyễn Thị Diễm E; Đức đã đem cầm cho anh Trần Văn T được 6.500.000 đồng, chia cho Việt 2.000.000 và 01 xe

mô tô Honda Future biển số 65B2-043.06 của anh Huỳnh Tuấn A, Đức đã cầm cho anh Lê Văn H được 20.000.000 đồng, chia cho Việt 2.500.000 đồng.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 711/KL-HĐĐG, ngày 24/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã định giá xe mô tô của bị hại Nguyễn Thị Diễm E có giá trị 13.500.000 đồng và xe mô tô của anh Huỳnh Tuấn A có giá trị 20.500.000 đồng.

Ngoài ra đối với bị cáo Huỳnh Tấn Đ vào ngày 19/7/2020 cũng đã dùng thủ đoạn tương tự trộm cắp 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 67G1-185.52 của anh Mạc Gia Ph tại địa chỉ 131, đường 3/2, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ và đã bán xe được 6.000.000 đồng, cùng với số tiền 8.000.000 đồng có trong bóp xe tiêu xài hết.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 711/KL-HĐĐG, ngày 24/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã định giá xe mô tô của bị hại Mạc Gia Ph có giá trị 9.000.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Đức đã trộm cắp trong 03 vụ là **51.000.000** đồng và bị cáo Việt tổng giá trị tài sản trong 02 vụ trộm cắp tài sản là **34.000.000** đồng;

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, hình ảnh tích xuất từ Camera và các chứng cứ khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra lại tại phiên tòa. Do đó hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Đối với bị cáo Huỳnh Tấn Đ đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản 51.000.000 đồng, nên phạm tội theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Đối với bị cáo Dương Tấn Việt đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với giá trị tài sản chiếm đoạt 34.000.000 đồng, nên phạm tội theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo tuy có khả năng lao động, nhưng lười lao động, chỉ muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để kiếm tiền thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài cá nhân. Trong thời gian ngắn các bị cáo phạm tội liên tục, bị cáo Việt phạm tội thuộc trường hợp phạm tội từ 02 lần trở lên. Do đó cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về vai trò, tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, thì khi đi trộm cắp tài sản các bị cáo Việt đề xuất rủ bị cáo Đức cùng thống nhất thực hiện, bị cáo Đức là người điều khiển xe và canh đường, bị cáo Việt là người trực tiếp trộm tài sản của các bị hại, ngoài ra bị cáo Đức còn thực hiện riêng lẻ 01 vụ trộm cắp, tổng giá trị tài sản bị cáo Đức tham gia trộm cắp 51.000.000 đồng cao hơn bị cáo Việt, truy tố theo Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, bản thân cũng đã từng bị Tòa án xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên hình phạt áp dụng đối với bị cáo Đức phải cao hơn bị cáo Việt.

Tuy nhiên khi quyết định hành phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo phần nào như các bị cáo có thành khẩn khai báo, có tỏ ra ăn năn hối cải. Bị hại xin giảm nhẹ cho các bị cáo.

-Đối với một số bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đúng theo quy định của pháp luật;

[4]. Về án phí hình sự, dân sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Huỳnh Tấn Đ** và **Dương Quốc Việt** phạm tội: “**Trộm cắp tài sản**”.

Căn cứ vào:

- Điểm c Khoản 2 Điều 173; Điều 47; Điểm s Khoản 1,2 Điều 51; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017;
- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điều 584, 589 Bộ luật dân sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Huỳnh Tấn Đ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù**

Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2020.

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điều 47; Điểm s Khoản 1,2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017;
- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điều 584, 589 Bộ luật dân sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Dương Quốc V 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù**

Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2020

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều đã giao trả cho anh Huỳnh Tuấn A 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 Chứng minh nhân dân tên Huỳnh Tuấn A; 01 xe mô tô Honda Future F1 màu xanh 65B2-043.06;
- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều đã giao trả cho chị Nguyễn Thị Diễm E 01 xe mô tô Wave Alpha 65B1-99.033;
- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều đã giao trả cho bà Đặng Thị Tuyết M 01 bản gốc sổ hộ khẩu chủ hộ tên Đặng Thị Tuyết M;
- Trả lại cho bị cáo Dương Quốc V 01 điện thoại Nokia 1110 màu đen; 01 điện thoại di động Nokia 1029 màu đen; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A10 màu đen; 01 bộ đàm Motorola màu đen;
- Tịch thu tiêu hủy 01 giấy Chứng minh tài sản tên Dương Quốc V, là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng.
- Tịch thu tiêu hủy 01 bảng tên Nguyễn Hoàng Thông số 446.556 đã làm rõ không phải do Công an thành phố Cần Thơ phát hành và quản lý;
- Buộc bị cáo Huỳnh Tấn Đ phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại anh Mạc Gia Ph trị giá xe và tiền bị mất trộm là **17.000.000** đồng (Mười bảy triệu đồng)

- Buộc bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Dương Quốc V phải bồi thường cho anh Lê Văn H số tiền **20.000.000** đồng (Hai mươi triệu đồng); (Bị cáo Dương Quốc V có trách nhiệm bồi thường 17.500.000 đồng và bị cáo Huỳnh Tấn Đ phải bồi thường 2.500.000 đồng).

- Buộc bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Dương Quốc V phải bồi thường anh Nguyễn Văn Q số tiền **6.500.000** đồng (Sáu triệu, năm trăm ngàn đồng); (Mỗi bị cáo phải bồi thường 3.250.000 đồng);

Về án phí hình sự sơ thẩm : Mỗi bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Dương Quốc V phải nộp **200.000** đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Về án phí dân sự sơ thẩm :

-Bị cáo Huỳnh Tấn Đ phải nộp $22.750.000 \text{ đồng} \times 5\% = \mathbf{1.137.500}$ đồng (Một triệu, một trăm ba mươi bảy ngàn, năm trăm đồng).

-Bị cáo Dương Quốc V phải nộp $20.750.000 \text{ đồng} \times 5\% = \mathbf{1.037.500}$ đồng (Một triệu, không trăm ba mươi bảy ngàn, năm trăm đồng).

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND Q. Ninh Kiều;
- Chi Cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

BÙI XUÂN ÁNH