

Bản án số: 477/2022/HSPT  
Ngày: 22-11-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bích Vân

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Bà Đặng Mạnh Đoan Trang

***-Thư ký phiên tòa:*** Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân  
Thành phố Hồ Chí Minh.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia  
phiên tòa:*** Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 414/2022/HSPT ngày 14/10/2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2022/HSST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Nguyễn Văn H** (tên gọi khác: Tê Thiên); sinh ngày 27/11/2000; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKKHKT: 369/13 P, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Không rõ; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1974; Bị cáo có 02 anh em, bị cáo là người lớn nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Nhân thân: Ngày 11/10/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tại bản án số 380/HSST. Chấp hành án xong ngày 09/6/2020, đã hoàn thành đóng án phí, H phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng lúc chưa đủ 18 tuổi. Do đó theo quy định tại điểm b, Điều 107 Bộ luật hình sự 2015 thì H không có án tích; Ngày 09/8/2020, Công an quận Bình Thạnh bắt hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đi cai nghiện theo Nghị định 22/NĐ – CP chấp hành xong ngày 09/8/2021; Tiền án, tiền sự: Không có; Tạm giam từ ngày: 07/01/2022. (Có mặt tại phiên tòa).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/12/2021, do cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Văn H nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản, H một mình chạy xe gắn máy Wave biển số 59L2-692.10 lòng vòng khu vực Phường 13, Quận Bình Thạnh tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, khi H chạy xe đến nhà số 215/97 Nguyễn Xí, Phường 13, Quận Bình Thạnh thì H quan sát thấy nhà mở đèn sáng, bên trong có 01 xe gắn máy Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K1-012.90 của chị Lê Thị Thanh Thủy, dựng ngay tầng trệt không ai trông coi và cửa có chốt bên trong nhưng không có khóa bằng ổ khóa nên H liền dựng xe Wave trước cửa rồi đi đến dùng tay phải thò vào mở chốt cửa bên trong và đẩy cửa đi vào lấy trộm xe gắn máy Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K1-012.90 dắt ra ngoài dựng trước cửa và đi đến khép cửa nhà lại, sau đó, H gọi điện cho Nguyễn Tuấn Khanh nhờ qua phụ đẩy xe H mới trộm về, Khanh đồng ý, H để xe gắn máy Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K1-012.90 trộm được ở trước cửa nhà nơi lấy trộm rồi H chạy xe Wave qua chỗ Khanh ở bãi đất trống góc Nguyễn Xí-Nơ Trang Long, Phường 13, Quận Bình Thạnh gần đó để chờ Khanh. Khi chờ Khanh trên đường quay trở lại chỗ chiếc xe trộm được thì H cho Khanh biết chiếc xe nhờ đẩy về là xe H vừa trộm được, đã đẩy ra ngoài sẵn rồi, Khanh đồng ý giúp, khi đến chỗ chiếc xe gắn máy Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K1-012.90 thì H kêu Khanh ngồi lên xe Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K1-012.90 rồi H chạy xe Wave dùng chân đẩy về chỗ ở của Khanh tại bãi đất trống góc Nguyễn Xí-Nơ Trang Long, Phường 13, Quận Bình Thạnh cất giấu. Sau đó, H điện thoại tìm chỗ bán xe nhưng không bán được, H nói Khanh để lại chỗ Khanh để mai bán và Khanh đồng ý. Đến khoảng 13 giờ ngày 31/12/2021, H điện thoại cho Thoại nói “ Tui vừa làm được con xe, bạn có thuê không?”, Thoại nói “Để hỏi coi”, sau đó, Thoại gọi H nói có người mua, H cho biết xe Lead đời 2014, Thoại nói xe giá 3.000.000 đồng, H đồng ý bán, sau đó, Thoại kêu H đến quán cà phê trước số 243/14 Chu Văn An, Phường 12, Quận Bình Thạnh rồi có người đến mua xe, H liền qua chỗ Khanh đầu dây nỏ máy xe Lead biển số 61K1-012.90 trộm được chạy qua quán cà phê trước số 243/14 Chu Văn An, Phường 12, Quận Bình Thạnh bán cho 02 thanh niên (chưa

rõ lai lịch) do Thoại giới thiệu được 3.000.000 đồng. Ngày 31/12/2021, chị Thủy đến Công an Phường 13 trình báo sự việc mất trộm và giao nộp 01 USB ghi lại sự việc H trộm cắp tài sản. Công an Phường 13 đã tiến hành lập hồ sơ và chuyển cho Công an quận Bình Thạnh thụ lý theo quy định, qua xác minh Công an quận Bình Thạnh đã mời H và Khanh lên làm việc, cả hai đã thừa nhận đã trộm cắp xe của chị Thủy.

Tại bản án số 121/2022/HSST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Tuấn Khanh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2022.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Khanh 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2022.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng điểm khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau xét xử bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đơn kháng cáo làm trong thời hạn luật định, nên hợp lệ. Mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ

sung được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng bị cáo chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau xét xử sơ thẩm, ngày 13 tháng 9 năm 2022, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo, kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Do cần tiền tiêu xài nên vào khoảng 21 giờ 30 ngày 30/12/2021 bị cáo Nguyễn Văn H điều khiển xe gắn máy biển số 59L2-692.10 đi lòng vòng tại khu vực phường 13, quận Bình Thạnh tìm tài sản ai để sơ hở để trộm cắp. Khi chạy đến số nhà 215/97 Nguyễn Xí, phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh quan sát thấy nhà mở đèn sáng, không có người, bên trong có 01 xe Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K-012.90 nên đã mở chốt cửa đi vào bên trong lén lút lấy trộm 01 xe Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K-012.90 và dắt ra để bên ngoài trước cửa. Do không thể đi 02 xe về cùng một lúc nên Nguyễn Văn H đã điện thoại nhờ Nguyễn Tuấn Khanh qua đẩy phụ xe H mới trộm cắp được, Nguyễn Tuấn Khanh biết Nguyễn Văn H vừa trộm cắp được và đồng ý giúp sức đến và đã ngồi lên xe Honda Lead màu xanh vàng biển số 61K-012.90 để Nguyễn Văn H điều khiển xe Wave biển số 59L2-692.10 dùng chân đẩy về chỗ ở của Nguyễn Tuấn Khanh tại bãi đất trống góc đường Nguyễn Xí - Nơ Trang Long, phường 13, quận Bình Thạnh. Sau khi trộm cắp được Nguyễn Văn H bán cho 02 thanh niên không rõ lai lịch với giá 3.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Quá trình điều tra truy xét, trích xuất Cammera xác định được các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Tuấn Khanh thực hiện, nên đã mời lên làm việc và các bị cáo đã thừa nhận hành vi trộm cắp như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 17/KLĐGTS – TCKH ngày 23/02/2022, của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh định

giá: 01 (một) xe gắn máy hai bánh hiệu Honda Lead, biển số 61K1 – 012.90 có giá trị là 19.000.000 đồng.

Với hành vi phạm tội như trên của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Khi xét xử vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện vụ án, xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H, bị cáo H có vai trò chính, rủ rê Nguyễn Tuấn Khanh cùng trộm cắp tài sản, bị cáo có nhân thân xấu lại tiếp tục phạm tội. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải của bị cáo để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung được tài liệu, chứng cứ nào khác để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh. Đây cũng là lập luận để chấp nhận quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[4] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do không chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 121/2022/HSST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn

tù tính từ ngày 07/01/2022.

3. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- PV06 - CA Tp.HCM; (1)
- VKSND quận Bình Thạnh; (1)
- TAND quận Bình Thạnh; (1)
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh; (1)
- Công an quận Bình Thạnh; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (20). (6)

**Nguyễn Thị Bích Vân**