

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2020/HS-PT

Ngày: 18 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Huỳnh Xuân Long**

*Các Thẩm phán:* Ông **Lê Thanh Vân**

Ông **Huỳnh Việt Trung**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** ông **Hồ Minh Hiếu**, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 57/2020/TLPT-HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Lê G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Đinh Lê G**, sinh năm 1989 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Khu phố M, Phường N, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Minh H và bà Lê Thị Bích L; Bị cáo có vợ tên Hoàng Thị Tuyết N, sinh năm 2000, có 01 con sinh năm 2019; Tiền sự: Không có; Tiền án: 01 lần: Ngày 15/6/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 30/2016/HSST. Bị cáo bị tạm giữ ngày 04/02/2020, chuyển tạm giam từ ngày 10/02/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo Đinh Lê G:** Ông **Võ Trọng K** là Luật sư, thuộc Văn phòng Luật sư Võ Trọng K, Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 04/02/2020 tại Phòng 206 của Khách sạn “SG” đường ĐTN, Phường N, thành phố M, tỉnh Tiền Giang bắt quả tang Đinh Lê G có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; 01 (một) khẩu súng ngắn màu đen ghi chữ Zoraki M 906-TD, số hiệu 000046, có hộp tiếp đạn 06 viên đạn cao su để trong túi vải có quai đeo màu đen có hoa văn hình lá cây của Giang và 01 (một) khẩu súng ngắn màu đen ghi chữ Zoraki Mod 914-TD, số hiệu ZRCWWL02 1903-00271, có hộp tiếp đạn 07 viên đạn cao su để trong cốp sau xe ô tô nhãn hiệu KIA loại SEDONA màu sơn xanh biển số 63A-xxx.xx của Trần Minh T sở hữu, đứng tên Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số xxxxxx cấp ngày 19/9/2019 cho Đinh Lê G mượn xe sử dụng.

Đồ vật, tài liệu thu giữ theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 04 tháng 02 năm 2020, được niêm phong theo quy định của pháp luật gồm:

- 04 (bốn) gói nylon màu trắng, có viền màu xanh, mỗi gói chứa 01 viên nén gồm: màu tím nhạt, hình tròn màu cam, hình tròn màu nâu và chứa tinh thể màu trắng; 03 (ba) gói nylon màu trắng, có viền màu đỏ, mỗi gói chứa 01 viên nén gồm: hình vuông màu cam, hình tròn màu hồng, hình thú màu xanh nhạt;

- 01 (một) khẩu súng ghi chữ Zoraki M 906-TD, số hiệu 000046, có một hộp tiếp đạn 06 viên đạn cao su; 01 (Một) khẩu súng ghi chữ Zoraki Mod 914-TD, số hiệu ZRCWWL02 1903-00271, có một hộp tiếp đạn 07 viên đạn cao su.

- Ngoài ra còn thu giữ: 01 (một) bao lì xì có hoa văn nhiều màu, ghi chữ “ĐẠI CÁT ĐẠI LỘC”; 01 (một) túi vải có quai đeo màu đen có hoa văn hình chiếc lá, ghi chữ “Fashion”; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, có sim Viettel; Tiền Việt Nam 1.900.000 đồng và 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu KIA loại SEDONA màu sơn xanh biển số 63A-121.99.

Tại Kết luận giám định số 22KLGD-PC09 ngày 05/02/2020 và Văn bản số 108/PC09 ngày 10/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: 06 (sáu) viên nén và tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 2,7504 gam. Trong đó: loại MDMA có khối lượng 1,3699 gam; loại Methamphetamine và MDMA có khối lượng 0,3544 gam; loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine có khối lượng 0,4592 gam; loại Ketamine có khối lượng 0,5669 gam.

Tại Kết luận giám định số 1258/C09B ngày 19/02/2020 của Phân viện Khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 02 khẩu súng

Zoraki Mod 914-TD, số hiệu súng ZRCWWL02 1903-00271; Zoraki M 906-TD, số hiệu súng 000046 và 13 viên đạn gửi giám định đều là công cụ hỗ trợ, không phải là vũ khí quân dụng hay có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Lê G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 53; Điều 38 và khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Lê G 02 (hai) năm tù, tổng hợp với hình phạt 02 (hai) năm tù của Bản án số 30/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố M, buộc bị cáo Đinh Lê G phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 04/02/2020.

\* Ngoài ra bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

\* Ngày 11 tháng 6 năm 2020, bị cáo Đinh Lê G có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Lê G vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố M đã nêu. Bị cáo rất ăn năn hối hận đối với tội lỗi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Lê G giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố M.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đinh Lê G đưa ra những lập luận cho rằng: bị cáo là nhân dân lao động có hoàn cảnh khó khăn. Sau khi phạm tội đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, ông Nội của bị cáo là người có công với cách mạng. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo G sửa án sơ thẩm, giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Lê G đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo cơ bản đã phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an thành phố M lập ngày 04/02/2020, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng và lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đầy đủ cơ sở xác định: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 04/02/2020 tại Phòng 206 của khách sạn “SG” đường ĐTN, Phường N, thành phố M, tỉnh Tiền Giang Công an thành phố M bắt quả tang Đinh Lê G có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 04 (bốn) gói nylon màu trắng, có viền màu xanh, mỗi gói chứa 01 viên nén gồm: màu tím nhạt, hình tròn màu cam, hình tròn màu nâu và chứa tinh thể màu trắng; 03 (ba) gói nylon màu trắng, có viền màu đỏ, mỗi gói chứa 01 viên nén gồm: hình vuông màu cam, hình tròn màu hồng, hình thú màu xanh nhạt;

Tại Kết luận giám định số 22KLGD-PC09 ngày 05/02/2020 và Văn bản số 108/PC09 ngày 10/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: 06 (sáu) viên nén và tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 2,7504 gam. Trong đó: loại MDMA có khối lượng 1,3699 gam; loại Methamphetamine và MDMA có khối lượng 0,3544 gam; loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine có khối lượng 0,4592 gam; loại Ketamine có khối lượng 0,5669 gam. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Lê G về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ” theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Bị cáo Đinh Lê G là người đã thành niên có đầy đủ sức khỏe và khả năng để nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm sẽ gây hậu quả tác hại rất lớn cho xã hội, nhưng chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện của mình, bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý đi mua ma túy từ thành phố Hồ Chí Minh về tàng trữ để sử dụng. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi và hậu quả mà mình đã gây ra.

[ 3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Lê G xin giảm nhẹ hình phạt Hội đồng xét xử nhận thấy: hành vi phạm tội của bị cáo Giang là rất nguy hiểm cho xã hội, nó không những xâm phạm trực tiếp đến những quy định của Nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma túy, mà nó còn gây tác hại to lớn đối với con người và cộng đồng, gây ra nhiều tệ nạn trong xã hội và là nguyên nhân làm mất an toàn xã hội, làm băng hoại đạo đức, đồng thời, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác gây mất trật tự an xã hội, là mối quan tâm lo lắng của mỗi người, mỗi gia đình trong xã hội. Nguy hiểm hơn, bản thân bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số

30/2016/HSST ngày 15/6/2016. Tuy nhiên, trong thời gian thử thách tại địa phương bị cáo không cố gắng cải tạo, làm ăn lương thiện để hòa nhập cộng đồng mà lại tiếp tục dần thân vào con đường phạm tội, nên lần phạm tội này là tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, điều này đã thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, không tích cực sửa chữa lỗi lầm, ăn năn hối cải. Do đó cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt Tòa án sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Đình Lê G 02 năm tù là thỏa đáng, mức án trên không nặng đã tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo cũng như để giáo dục, răn đe và phòng chống tội phạm và tổng hợp với hình phạt 02 (hai) năm tù của Bản án số 30/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố M, buộc bị cáo Đình Lê G phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (bốn) năm tù là phù hợp khoản 5 Điều 65 và Điều 56 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay Luật sư và bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác. Nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo G. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Về áp dụng pháp luật: Do bị cáo Đình Lê G phạm tội trong thời gian thử thách, nên theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự “...Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này”. Mặc dù, Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự, nhưng không viện dẫn khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự là chưa đầy đủ nên cần bổ sung cho chính xác

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử, nghĩ nên chấp nhận.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đình Lê G.**

- Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 28/2020/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Đình Lê G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 53; khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Lê G 02 (hai) năm tù, tổng hợp với hình phạt 02 (hai) năm tù của Bản án số 30/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố M, buộc bị cáo Đinh Lê G phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 04/02/2020.

2/ Về án phí: Bị cáo G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thành phố M;
- VKSND thành phố M;
- Công an thành phố M;
- THADS thành phố M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

*Đã ký*

**Huỳnh Xuân Long**