

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **62/2020/HS-PT**

Ngày: 24-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Mỹ Giang

*Các Thẩm phán:* Bà Trần Thị Bé

Ông Nguyễn Văn Năm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Việt Trang là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 55/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ cùng đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. **Nguyễn Văn Đ**, sinh ngày 15 tháng 01 năm 1976 tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H và bà Cao Thị T (chết); vợ: Hồ Thị V; con: Có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2019 đến ngày 28/3/2019 được cho tại ngoại;

Bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. **Phan Tấn V**, sinh ngày 16 tháng 3 năm 1979 tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Tấn Đ và bà Nguyễn Thị C; vợ: Huỳnh Thị H; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2019 đến ngày 28/3/2019 được cho tại ngoại;

Bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. **Lữ M**, sinh ngày 10 tháng 01 năm 1967; nơi cư trú: thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lữ T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ: Võ Thị H; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án, tiền

sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2019 đến ngày 28/3/2019 được cho tại ngoại.

Bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. **Lê Quang T**, sinh ngày 16 tháng 3 năm 1973; nơi cư trú: thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quang M (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ: Nguyễn Thị H; con: Có 02 con, sinh năm 1998 và 2006; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. **Nguyễn Văn H**, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1978; nơi cư trú: thôn ND, xã HTĐ, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị C; vợ: Trần Thị L; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: ngày 28/3/2018 bị Trưởng Công an huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; đã thi hành xong ngày 03/4/2018;

Bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

6. **Trần Ngọc V**, sinh ngày 23 tháng 8 năm 1974; nơi cư trú: thôn NH, xã HTĐ, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần C và bà Trần Thị L; vợ: Hồ Thị T; con: Có 02 con, sinh năm 1994 và 1996; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

1. **Ngô T D**, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1992; nơi cư trú: thôn PLĐ, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô T H và bà Lê Thị T; vợ: Đỗ Thị S; con: Có 01 con, sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

2. **Ngô Đình K**, sinh ngày 15 tháng 02 năm 1969 ; nơi cư trú: thôn VX1, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô X và bà Cao Thị H (đã chết); vợ: Trịnh Thị Kim H; con: Có 02 con, sinh năm 2000 và 2003; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

3. **Lê Tấn B**, sinh ngày 04 tháng 02 năm 1963; nơi cư trú: thôn ND, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê T (đã chết) và bà Trần Thị B; vợ: Mai Thị L; con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự:

Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**4. Huỳnh M**, sinh ngày 25 tháng 9 năm 1964; nơi cư trú: Thôn 2, xã LH, huyện ML, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh S (đã chết) và bà Trương Thị K (đã chết); vợ: Nguyễn Thị L; con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**5. Huỳnh Tấn T**, sinh ngày 15 tháng 12 năm 1980; nơi cư trú: thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn T và bà Nguyễn Thị T; vợ: Nguyễn Thị Bé T; con: Có 02 con, sinh năm 2008 và 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**6. Đoàn P**, sinh ngày 16 tháng 9 năm 1992; nơi cư trú: thôn VX1, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn T (đã chết) và bà Trương Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**7. Nguyễn Văn N**, sinh ngày 01 tháng 7 năm 1979; nơi cư trú: thôn ĐM, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng P và bà Võ Thị T; vợ: Nguyễn Thị Thu T; con: Có 02 con, sinh năm 2009 và 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**8. Hồ Xuân Q**, sinh ngày 26 tháng 02 năm 1979; nơi cư trú: thôn TX, xã HTĐ, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Xuân N (đã chết) và bà Lưu Thị C; vợ: Trần Thị C; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**9. Nguyễn Thượng K**, sinh ngày 10 tháng 01 năm 1961; nơi cư trú: thôn TPN, xã HM, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn N (đã chết) và bà Phạm Thị T (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Thu T; con: Có 02 con, sinh năm 1997 và 2001; tiền án: Không; tiền sự: Bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 103/QĐ, ngày 12/4/2018 của Trưởng Công an huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi, đã thi hành xong ngày 18/5/2018; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**10. Lê Văn N**, sinh ngày 16 tháng 10 năm 1975; nơi cư trú: thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh;

tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê A và bà Trần Thị T; vợ Mai Thị Thu N; con: Có 02 con, sinh năm 1996 và 1998; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện P ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

*\* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Võ Duy L - Sinh năm 1976.  
Trú tại: Thôn ĐM, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
2. Anh Nguyễn Thịnh Đ - Sinh năm 1987.  
Trú tại: Thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
3. Anh Lê Văn T - Sinh năm 1974.  
Trú tại: thôn PLĐ, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
4. Anh Nguyễn Văn L - Sinh năm 1993.  
Trú tại: Thôn NL1, xã HTĐ, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
5. Anh Lê Văn P - Sinh năm 1986  
Trú tại: Thôn 1, xã ĐC, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi.
6. Anh Lê Ngọc K - Sinh năm 1978.  
Trú tại: TDP PVT, thị trấn CC, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
7. Anh Nguyễn Duy K - Sinh năm 1982.  
Trú tại: Thôn VX1, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
8. Anh Ngô Hữu T - Sinh năm 1963.  
Trú tại: Thôn TPB, xã HM, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
9. Võ Thành T - Sinh năm 1968.  
Trú tại: TDP PVT, thị trấn CC, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
10. Anh Lê Văn T - Sinh năm 1979.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
11. Anh Ngô Quốc H - Sinh năm 1970.  
Trú tại: Thôn XB, xã HTh, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
12. Anh Nguyễn Quang H - Sinh năm 1976.  
Trú tại: Thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
13. Anh Trương V - Sinh năm 1973.  
Trú tại: Thôn MS, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
14. Anh Phạm Đình T - Sinh năm 1982.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
15. Anh Đỗ T - Sinh năm 1973.  
Trú tại: Thôn NL, xã HTĐ, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
16. Anh Lê Viết T - Sinh năm 1973.  
Trú tại: Thôn TH, xã HTh, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
17. Anh Hồ T T - Sinh năm 1973.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
18. Anh Ngô Hữu D - Sinh năm 1973.  
Trú tại: Thôn TPN, xã HM, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
19. Anh Mai Đ - Sinh năm 1944.

Trú tại: Thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

20. Anh Nguyễn Ú - Sinh năm 1962.  
Trú tại: Thôn TH, xã HTh, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

21. Anh Ngô Hữu H - Sinh năm 1974.  
Trú tại: Thôn NH, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

22. Anh Lê T - Sinh năm 1963.  
Trú tại: Thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

23. Anh Đỗ Ngọc P - Sinh năm 1980.  
Trú tại: Thôn PT, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

24. Anh Bùi Quang C - Sinh năm 1985.  
Trú tại: Thôn MS, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

25. Anh Võ Văn Đ - Sinh năm 1986.  
Trú tại: Thôn TP2, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

26. Anh Lê T - Sinh năm 1954.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

27. Anh Trương Văn T - Sinh năm 1991.  
Trú tại: Thôn XD, xã HTh, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

28. Anh Lê Quang T - Sinh năm 1980.  
Trú tại: Thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

29. Anh Trần Thái D - Sinh năm 1956.  
Trú tại: Thôn MH, xã HTh, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

30. Anh Nguyễn Tấn B - Sinh năm 1981.  
Trú tại: Thôn 1, xã ĐN, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi.

31. Anh Nguyễn Văn B - Sinh năm 1974.  
Trú tại: Thôn ND, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

32. Anh Lê Văn A - Sinh năm 1978.  
Trú tại: Thôn NL1, xã HTĐ, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

33. Anh Nguyễn Tấn H - Sinh năm 1994.  
Trú tại: Thôn VX1, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

34. Anh Ngô Đình D - Sinh năm 1988.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

35. Anh Võ T - Sinh năm 1970.  
Trú tại: Thôn TP1, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

36. Anh Nguyễn M - Sinh năm 1976.  
Trú tại: Thôn NH, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

37. Anh Nguyễn Xuân T - Sinh năm 1985.  
Trú tại: Thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

38. Anh Phạm Ngọc T - Sinh năm 1977.  
Trú tại: Thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

39. Anh Trần Thiên T - Sinh năm 1990.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

40. Anh Trần Thiện T - Sinh năm 1992.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
41. Anh Nguyễn Tấn T - Sinh năm 1976.  
Trú tại: Thôn ĐTL, xã HN, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
42. Anh Đỗ Văn S - Sinh năm 1963.  
Trú tại: Thôn KTN1, xã HĐ, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
43. Anh Trần Ngọc B - Sinh năm 1976.  
Trú tại: Thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
44. Anh Lê B - Sinh năm 1963.  
Trú tại: Thôn PK, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
45. Anh Lê Văn N - Sinh năm 1971.  
Trú tại: Thôn ND, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
46. Anh Nguyễn Thượng V - Sinh năm 1965.  
Trú tại: Thôn TPN, xã HM, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
47. Anh Võ Tấn L - Sinh năm 1974.  
Trú tại: Thôn ĐM, xã HTT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
48. Anh Ngô T - Sinh năm 1968.  
Trú tại: Thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
49. Anh Trương S - Sinh năm 1977.  
Trú tại: Thôn XH, xã HTh, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
50. Anh Nguyễn B - Sinh năm 1970.  
Trú tại: Thôn PL, xã ĐH, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi.
51. Anh Tạ Văn T - Sinh năm 1964.  
Trú tại: Thôn BT, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
52. Anh Nguyễn B - Sinh năm 1956.  
Trú tại: Thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
53. Anh Nguyễn Văn L - Sinh năm 1974.  
Trú tại: Thôn MH, xã HTh, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
54. Anh Lương N - Sinh năm 1957.  
Trú tại: Tổ dân phố PVT, thị trấn CC, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
55. Bà Nguyễn Thị H - Sinh năm 1974.  
Trú tại: Thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
56. Ông Phan Văn Thành N, sinh năm 1971.  
Trú tại: Tổ dân phố PVĐ, thị trấn CC, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.
57. Ông Nguyễn Hữu K, sinh năm 1970.  
Trú tại: Tổ dân phố PVT, thị trấn CC, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các T16 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết thường vào ngày Tết sẽ có nhiều người thích tham gia đá gà và cá độ ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà, nên từ trước ngày 05/02/2019 (nhằm ngày Mùng 01 Tết Âm lịch), Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T, Nguyễn Văn H và Trần Ngọc V đã cùng bàn bạc, thống nhất với nhau chuẩn bị lều, bạt, 03 vi gà bằng cao su và các trang thiết bị khác để dựng nên trường gà tại vườn nhà của ông Nguyễn H là cha ruột của Nguyễn Văn Đ (hiện nay đã già yếu và sống phụ thuộc vào Đ) ở thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi nhằm mục đích tổ chức cá độ ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà để thu tiền xâu 10% trên số tiền thắng của người chơi trong từng trận đá gà, chia đều cho 06 người cùng tổ chức. Đánh bạc dưới hình thức đá gà là hình thức đánh bạc mà người chơi tự ra kèo cá độ, khi có người chơi khác chấp nhận kèo này thì thư ký của vi gà sẽ ghi tên hai người chơi và kèo vào sổ. Khi có kết quả thắng thua của trận đá gà thì người chơi thua sẽ chung tiền cho thư ký, thư ký đối chiếu sổ và thu tiền xâu 10% trên số tiền này, số tiền còn lại còn lại thư ký sẽ chung cho người chơi thắng. Nguyễn Văn Đ, Lữ M, Phan Tấn V, Lê Quang T, Nguyễn Văn H và Trần Ngọc V đã bàn bạc 05 người gồm Đ, V, M, T và H sẽ làm thư ký (Tùy theo trận gà lớn nhỏ mà có 01 hoặc 02 thư ký), còn V chịu trách nhiệm việc cân gà trước khi đưa vào vi gà để đá, canh thời gian để đá gà ở từng vi gà và quản lý quá trình đưa gà vào vi để đá gà, không làm thư ký. Trong thời gian từ ngày 06/02/2019 (Mùng 02 Tết Âm lịch) đến ngày 08/02/2019 (Mùng 04 Tết Âm lịch) có nhiều người đến tham gia đá gà và đánh bạc dưới hình thức đá gà tại trường gà trên.

Khoảng 08 giờ 00 ngày 08/02/2019, Nguyễn Văn Đ cùng Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T, Nguyễn Văn H và Trần Ngọc V đang tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại trường gà trên cho nhiều người chơi thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hành phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Lữ M cùng một số người tham gia đánh bạc khác, thu giữ các đồ vật, T16 sản có liên quan. Riêng Lê Quang T, Nguyễn Văn H, Trần Ngọc V và nhiều người tham gia đánh bạc khác chạy thoát, nhưng sau đó T, H và V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T, Nguyễn Văn H và Trần Ngọc V khai nhận tại các lần các bị cáo đã tổ chức đá gà như sau:

+ Lần thứ nhất: Ngày 07/02/2019, Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại vi gà sát bờ sông, gần chuồng bò do Nguyễn Văn H trực tiếp làm thư ký. Tổng số tiền ghi cá độ đánh bạc là 58.900.000 đồng (Năm mươi tám triệu chín trăm nghìn đồng), trận đá gà đã có kết quả thắng thua với số tiền người chơi thắng đánh bạc là 37.000.000 đồng (Ba mươi bảy triệu đồng). Nguyễn Văn H đã chung chi xong với người chơi và thu được 3.700.000 đồng (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng), số tiền này H đã giao cho Lữ M giữ để sau này chia đều cho 06 người cùng tổ chức. Như vậy, số tiền tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm trong lần tổ chức đánh bạc này là 95.900.000 đồng (Chín mươi lăm triệu chín trăm nghìn đồng), thu lợi bất chính 3.700.000 đồng (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng). Có 15 người

chơi tham gia đánh bạc đã xác định được lai lịch gồm: Ngô Đình K, Hồ Xuân Q, Lê Văn N, Võ Duy L, Lê Văn T, Nguyễn Văn L, Nguyễn Duy K, Nguyễn Quang H, Lê Viết T, Lê T, Đỗ Ngọc P, Bùi Quang C, Lê Quang T, Nguyễn M, Nguyễn Xuân T. Có 26 người chưa xác minh được lai lịch là: Duy PL, Phong VX, Bảo BT, Quang TX, Kim GV, Đùm BT, Thắng BT, Tuấn CC, Bỏ, Kim HM, Thành ND, Cường ML, Sang GV, Thuận ML, Thọa HT, Hòa GV, Linh CC, Lương CC, Hồng BT, Dương MD, Nhỏ, Thiên VX, Thái HT, Huy, Đức VX, Ngọc HT. Tổng cộng có 41 người (Bốn mươi một người) tham gia đánh bạc trong lần tổ chức đánh bạc này của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm.

+ Lần thứ hai: Ngày 08/02/2019, Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại vi gà sát bờ sông, gần vườn keo do Lữ M, Lê Quang T trực tiếp làm thư ký. Tổng số tiền ghi cá độ đánh bạc là 65.290.000 đồng (Sáu mươi lăm triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng), trận đá gà đã có kết quả thắng thua với số tiền người chơi thắng đánh bạc là 41.650.000 đồng (Bốn mươi một triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Lê Quang T đã chung chi xong với người chơi và thu được 1.230.000 đồng (Một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng), còn Lữ M chưa chung chi với người chơi. Như vậy, số tiền tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm trong lần tổ chức đánh bạc này là 106.940.000 đồng (Một trăm lẻ sáu triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng), thu lợi bất chính 1.230.000 đồng (Một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng). Có 28 người chơi đã xác định được lai lịch tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn Đ, Lê Tấn B, Huỳnh M, Lê Văn N, Nguyễn Thịnh Đ, Lê Văn T, Lê Văn P, Ngô Hữu T, Võ Thành T, Trương V, Phạm Đình T, Hồ T T, Mai Đ, Đỗ Ngọc P, Võ Văn Đ, Lê T, Lê Quang T, Nguyễn Tấn B, Nguyễn Văn B, Lê Văn A, Trần Thiện T, Trần Ngọc B, Lê B, Võ Tấn L, Nguyễn B, Nguyễn B, Nguyễn Văn L, Lương N. Có 27 người chơi chưa xác minh được lai lịch là: Thông VX, Đoàn, Sĩ BaBình, APhú, Bình MĐức, Tâm MĐức, Chín, Dưỡng BT, Phú HThịnh, Ngà MLong, Thảo MĐức, Lực HThịnh, SơnH Thịnh, Nhân HThịnh, Nở, Tư PK, Quốc, M, Tiếng MD, Tâm MĐ, Không, Ánh, Sĩ, Bảo, Duy, T, Bình gà. Tổng cộng có 55 người (Năm mươi lăm người) tham gia đánh bạc trong lần tổ chức đánh bạc này của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm.

+ Lần thứ ba: Ngày 08/02/2019, Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại vi gà sát bờ sông, gần chuồng bò do Phan Tấn V trực tiếp làm thư ký. Tổng số tiền ghi cá độ đánh bạc là 57.500.000 đồng (Năm mươi bảy triệu năm trăm nghìn đồng), trận đá gà đã có kết quả thắng thua với số tiền người chơi thắng đánh bạc là 27.600.000 đồng (Hai mươi bảy triệu sáu trăm nghìn đồng). Phan Tấn V đã chung chi xong với người chơi và thu được 2.760.000 đồng (Hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). Như vậy, số tiền tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm trong lần tổ chức đánh bạc này là 85.100.000 đồng (Tám mươi lăm triệu một trăm nghìn đồng), thu lợi bất chính 2.760.000 đồng (Hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). Có 20 người chơi đã xác định được lai lịch tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Ngô T D, Ngô Đình K, Đoàn P, Nguyễn Văn N, Lê Văn



N, Lê Ngọc K, Ngô Hữu T, Phạm Đình T, Ngô Hữu D, Trần Thái D, Nguyễn Văn B, Nguyễn Tấn H, Nguyễn Tấn T, Trần Ngọc B, Lê Văn N, Võ Tấn L, Ngô T, Nguyễn Văn L. Có 03 người chơi chưa xác định được lai lịch tham gia đánh bạc là: Dng TTây, P CDài, P (P PK). Tổng cộng có 23 người (Hai mươi ba người) tham gia đánh bạc trong lần tổ chức đánh bạc này của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm.

+ Lần thứ tư: Ngày 08/02/2019, Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại vi gà sát bờ sông, gần chuồng bò do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V trực tiếp làm thư ký. Tổng số tiền ghi cá độ đánh bạc là 115.550.000 đồng (Một trăm mười lăm triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V chưa thu được tiền xâu. Như vậy, số tiền tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm trong lần tổ chức đánh bạc này là 115.550.000 đồng (Một trăm mười lăm triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), chưa có thu lợi bất chính. Có 37 người chơi đã xác định được lai lịch tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Huỳnh Tấn T, Đoàn P, Nguyễn Thượng K, Lê Văn N, Võ Duy L, Võ Thành T, Lê Văn T, Ngô Quốc H, Nguyễn Quang H, Trương V, Đỗ T, Lê Viết T, Ngô Hữu D, Mai Đ, Nguyễn Ú, Ngô Hữu H, Đỗ Ngọc P, Trương Văn T, Trần Thái D, Nguyễn Văn B, Nguyễn Tấn H, Ngô Đình D, Võ T, Nguyễn M, Phạm Ngọc T, Trần Thiên T, Trần Thiện T, Nguyễn Tấn T, Đỗ Văn S, Trần Ngọc B, Lê Văn N, Nguyễn Thượng V, Võ Tấn L, Trương S, Tạ Văn T. Có 27 người chơi chưa rõ lai lịch tham gia đánh bạc là: Ân, Tiến, Ngọc, AKỳ, A Hòa, Hoà Hthịnh, Tuấn NHành, Tân MĐ, C Thiện, A Nhân, Dng PThọ, A.Hưng HThịnh, Trung HThịnh, Chi HThịnh, Quang QN, Liêng Qngãi, Cầu PKhuong, Thúc PKhuong, Quân HThịnh, 5Châu BThới, Kỳ V.Xuân, Cu Tuệ CC, Anh HThịnh, Hòa GVườn, P HThịnh, Nhân Chợ Chùa, Quốc HĐức. Tổng cộng có 64 người (Sáu mươi hai người) tham gia đánh bạc trong lần tổ chức đánh bạc này của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm.

+ Lần thứ năm: Ngày 08/02/2019, Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại vi gà sát bờ sông, gần vườn keo do Lê Quang T trực tiếp làm thư ký. Tổng số tiền ghi cá độ đánh bạc là 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng), trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên Lê Quang T chưa thu được tiền xâu. Như vậy, số tiền tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm trong lần tổ chức đánh bạc này là 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng), chưa có thu lợi bất chính. Có 02 người chơi tham gia đánh bạc chưa rõ lai lịch gồm: Vũ, Bảy gà. Tổng cộng có 02 người (Hai người) tham gia đánh bạc trong lần tổ chức đánh bạc này của Nguyễn Văn Đ và các đồng phạm.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T và Nguyễn Văn H, đối chiếu với các cuốn vở ghi cá độ đá gà thu giữ được. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục triệu tập những người chơi cá độ đá gà, qua đó xác định những người tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà tại trường gà trên như sau:

1. Ngô T D tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận gà thứ nhất), tên ghi trong sổ của V là “D” với tổng số tiền 7.600.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng) và thắng cá độ với số tiền 9.400.000 đồng (Chín triệu bốn trăm nghìn đồng). D đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy số tiền đánh bạc của D trong lần đánh bạc này là 17.000.000 đồng (Mười bảy triệu đồng).

2. Ngô Đình K tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, K tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, tên trong sổ của H là “K VX” với tổng số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) và thắng cá độ với tổng số tiền 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng). K đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy số tiền đánh bạc của Ngô Đình K trong lần đánh bạc này là 7.900.000 đồng (Bảy triệu chín trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, K tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận gà thứ nhất), K với tên ghi trong sổ của V là “K” với tổng tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng) và thua cá độ. K đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy số tiền đánh bạc của K trong lần đánh bạc này là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

3. Lê Tấn B tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “B” với tổng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) và thắng đánh bạc số tiền 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng). B chưa chung chi xong tiền đánh bạc với M. Như vậy số tiền đánh bạc của B trong lần đánh bạc này là 8.100.000 đồng (Tám triệu một trăm nghìn đồng).

4. Huỳnh M1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “M1 ML” với tổng số tiền đánh bạc là 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng) và thắng độ số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). M1 chưa chung chi xong tiền đánh bạc với M. Như vậy số tiền đánh bạc của M trong lần đánh bạc này là 6.100.000 đồng (Sáu triệu một trăm nghìn đồng).

5. Huỳnh Tấn T tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận gà thứ hai), với tên trong sổ của V là “T BT” với tổng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T chưa chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

6. Đoàn P tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, P tham gia cá độ tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “P” với tổng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) và thắng cá độ số tiền tổng cộng là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). P

đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy số tiền đánh bạc của P trong lần đánh bạc này là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

- Ngày 08/02/2019, P tham gia cá độ tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “P” với tổng số tiền đánh bạc là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên P chưa chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy số tiền đánh bạc của P trong lần đánh bạc này là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

7. Nguyễn Văn N tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “N” với tổng số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) và thua cá độ. N đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

8. Hồ Xuân Q tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 07/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của Huy là “Q HT” với tổng số tiền 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Q đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy số tiền đánh bạc của Q trong lần đánh bạc này là 6.700.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm nghìn đồng).

9. Nguyễn Thượng K tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “C K” với tổng số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên K chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy số tiền đánh bạc của K trong lần đánh bạc này là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Tuy nhiên, Nguyễn Thượng K từng bị Trường Công an huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi ban hành Quyết định xử phạt hành chính số 103/QĐ-XPVPHC ngày 12/04/2018 về hành vi đánh bạc, hình thức phạt tiền, Nguyễn Thượng K đã thi hành xong ngày 18/05/2018. Theo quy định khoản 01 Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính thì tính đến ngày 08/02/2019, Nguyễn Thượng K chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

10. Lê Văn N tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 04 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, N tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của Huy là “N BT” với tổng số tiền là 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng). N đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 8.400.000 đồng (Tám triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, N tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “N” với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm

ngàn đồng). N đã chung chi xong tiền đánh bạc với Việt. Như vậy, số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 3.400.000 đồng (Ba triệu bốn trăm ngàn đồng)

- Ngày 08/02/2019, N tham gia đánh bạc tại vi gà do do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “N” với tổng số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn) và thua đánh bạc. N chưa chung chi tiền đánh bạc với Một. Như vậy, số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

- Ngày 08/02/2019, N tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “N” với tổng số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm ngàn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên N chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 700.000 đồng (Bảy trăm ngàn đồng).

11. Võ Duy L tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, L đã tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “L” với tổng số tiền là 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). L đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm ngàn đồng).

- Ngày 08/02/2019, L tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “L” với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng); với tên trong sổ của V là “L H T Tây” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên L chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ, V. Như vậy số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

12. Nguyễn Thịnh Đ1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của Một là “Đ1” với tổng số tiền là 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 500.000 đồng (Năm trăm ngàn); với tên trong sổ của Thịnh là “Đ1” với tổng số tiền là 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn) và thua đánh bạc. Đ1 chưa chung chi tiền đánh bạc với Một, Thịnh. Như vậy, số tiền đánh bạc của Đ1 trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

13. Lê Văn T tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, T tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “T” với tổng số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) và T thua đánh bạc. T đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

- Ngày 08/02/2019, T tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “T HT” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). T chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

14. Nguyễn Văn L tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 07/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “L” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thua đánh bạc. L đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

15. Lê Văn P tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “P MĐ” với tổng số tiền là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). P chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của P trong lần đánh bạc này là 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

16. Lê Ngọc K tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “K” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. K đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của K trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

17. Nguyễn Duy K tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 07/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “K Nô” với tổng số tiền là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). K đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của K trong lần đánh bạc này là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

18. Ngô Hữu T tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, T tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “T râu” với tổng số tiền là 70.000 đồng (Bảy mươi nghìn đồng) và thua đánh bạc; với tên trong sổ của T là “AT” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. T chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 570.000 đồng (Năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, T tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “C Trung” với tổng số tiền là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). T chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng).

19. Võ Thành T tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, T tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “Trai CC” với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và thua đánh bạc. T chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

- Ngày 08/02/2019, T tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “Trai CC” với tổng số tiền là

2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

20. Lê Văn T tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “Triết PK” với tổng số tiền là 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong lần đánh bạc này là 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng).

21. Ngô Quốc H tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “A H H Thịnh” với tổng số tiền là 1.350.000 đồng (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên H chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của H trong lần đánh bạc này là 1.350.000 đồng (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

22. Nguyễn Quang H1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, H1 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “H1” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). H1 đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của H1 trong lần đánh bạc này là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

- Ngày 08/02/2019, H1 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “H1” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); với tên trong sổ của V là “H1 Xman” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên H1 chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ, V. Như vậy, số tiền đánh bạc của H1 trong lần đánh bạc này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

23. Trương V1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, V1 tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “V1” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. V1 đã chung chi xong tiền đánh bạc với T. Như vậy, số tiền đánh bạc của V1 trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, V1 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “V1” với tổng số tiền là 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên V1 chưa chung chi tiền đánh bạc với V.

Như vậy, số tiền đánh bạc của V1 trong lần đánh bạc này là 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

24. Phạm Đình T2 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, T2 tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “T2 H Tín” với số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). T2 chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của T2 trong lần đánh bạc này là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, T2 tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký, với tên trong sổ của V là “T2 PK” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thua đánh bạc. T2 đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T2 trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

25. Đỗ T3 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “T3” với tổng số tiền là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng), với tên trong sổ của V là “T3 xe” với tổng số tiền là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T3 chưa chung chi tiền với Đ, V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T3 trong lần đánh bạc này là 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng).

26. Lê Viết T4 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, T4 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “T4” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. T4 đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của T4 trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, T4 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “T4” đã tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T4 chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của T4 trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

27. Hồ T T5 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “T5 PK” với tổng số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) và T5 thắng đánh bạc với số tiền 500.0000 đồng (Năm trăm nghìn). T5 chưa chung chi tiền đánh bạc với T. Như vậy, số tiền đánh bạc của T5 trong lần đánh bạc này là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

28. Ngô Hữu D tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, D tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “V HM” với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thua đánh bạc. D chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của D trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Ngày 08/02/2019, D tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “V Cdài, V Hminh, V NHành” với tổng số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên D chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của D trong lần đánh bạc này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

29. Mai Đ tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, Đ tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “C8 Đ” với tổng số tiền là 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Đ chưa chung chi tiền đánh bạc với Thịnh. Như vậy, số tiền đánh bạc của Đ trong lần đánh bạc này là 1.450.000 đồng (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, Đ tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “8 Đ” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên Đ chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của Đ trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

30. Nguyễn U tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “C U” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên U chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của U trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

31. Ngô Hữu H tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “A H H Tín” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên H chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của H trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

32. Lê T6 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 07/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “Xí BT” với tổng số tiền là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). T6 đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của T6 trong lần đánh bạc này là 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng).

33. Đỗ Ngọc P tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 03 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, P tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “P Hành Tín Tây” với tổng số tiền là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu



đồng). P đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của P trong lần đánh bạc này là 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, P tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “P H Tín”, với tổng số tiền là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn nghìn) và thắng đánh bạc với số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng); với tên trong sổ của T là “P”, với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thua đánh bạc. P chưa chung chi tiền đánh bạc với M, T. Như vậy, số tiền đánh bạc của P trong lần đánh bạc này là 3.700.000 đồng (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, P tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “P Hành Tín” với tổng số tiền là 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên P chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của P trong lần đánh bạc này là 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng).

34. Bùi Quang C tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 07/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “C Mễ Sơn” với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và thua đánh bạc. C đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của C trong lần đánh bạc này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

35. Võ Văn Đ1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “Đ1 Hành Tín” với tổng số tiền là 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Đ1 chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của Đ1 trong lần đánh bạc này là 3.300.000 đồng (Ba triệu ba trăm nghìn đồng).

36. Lê T7 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “T7 Phú Khương” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng). T7 chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của T7 trong lần đánh bạc này là 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng).

37. Trương Văn T8 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “T8 Hành Thịnh” với tổng số tiền là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T8 chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của T8 trong lần đánh bạc này là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

38. Lê Quang T9 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, T9 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “T9 Vạn Xuân 2” với tổng số tiền là 600.000 đồng (Sáu

trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). T9 đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của T9 trong lần đánh bạc này là 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, T9 tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “T9” với tổng số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 500.000 đồng. T9 đã chung chi xong tiền đánh bạc với T. Như vậy, số tiền đánh bạc của T9 trong lần đánh bạc này là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

39. Trần Thái D tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, D tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của Việt là “C D” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Dng đã chung chi xong tiền đánh bạc với Việt. Như vậy, số tiền đánh bạc của D trong lần đánh bạc này là 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, D tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “C D” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); với tên trong sổ của Việt là “C D” với tổng số tiền là 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên D chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ, V. Như vậy, số tiền đánh bạc của D trong lần đánh bạc này là 3.400.000 đồng (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng).

40. Nguyễn Tấn B tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “B Mộ Đức” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). B chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của B trong lần đánh bạc này là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng).

41. Nguyễn Văn B2 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 03 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, B2 tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “B2 NDạ” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn) và thua đánh bạc. B2 đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của B2 trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, B2 tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “B2” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). B2 đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của B2 trong lần đánh bạc này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, B2 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “B2” và “Bò” với tổng số tiền là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an

huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên B2 chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của B2 trong lần đánh bạc này là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

42. Lê Văn A1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thứ ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “A1” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. A1 đã chung chi xong tiền đánh bạc với T. Như vậy, số tiền đánh bạc của A1 trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

43. Nguyễn Tấn H tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, H tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “H” với tổng số tiền là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). H đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của H trong lần đánh bạc này là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, H tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “H” với tổng số tiền là 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang. Như vậy, số tiền đánh bạc của H trong lần đánh bạc này là 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng).

44. Ngô Đình D tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “D HT” với tổng số tiền là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên D chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của D trong lần đánh bạc này là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

45. Võ T10 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “Thư” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); với tên trong sổ của V là “T10” với tổng số tiền là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T10 chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ, V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T10 trong lần đánh bạc này là 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng).

46. Nguyễn M tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 07/02/2019, M tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “M” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). M đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của M trong lần đánh bạc này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, M tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “M GV” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an

huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên M chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của M trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

47. Nguyễn Xuân T11 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 07/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn H làm thư ký, với tên trong sổ của H là “T11 BT” với tổng số tiền là 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). T11 đã chung chi xong tiền đánh bạc với H. Như vậy, số tiền đánh bạc của T11 trong lần đánh bạc này là 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

48. Phạm Ngọc T12 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “T12” với tổng số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T12 chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T12 trong lần đánh bạc này là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

49. Trần Thiên T13 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “T13 PK” với tổng số tiền là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T13 chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của T13 trong lần đánh bạc này là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

50. Trần Thiện T14 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, T14 tham gia đá gà tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “T14 PK” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thua đánh bạc. T14 đã chung chi xong tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của T14 trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Ngày 08/02/2019, T15 tham gia đá gà tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “T15” với tổng số tiền là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T15 chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T15 trong lần đánh bạc này là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

51. Nguyễn Tấn T16 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần. Cụ thể:

+ Ngày 08/02/2019, T16 tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “T16” với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng). T16 chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T16 trong lần đánh bạc này là 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

+ Ngày 08/02/2019, T16 tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “T16” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an

huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T16 chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T16 trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng)

52. Đỗ Văn S tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “S”, đã tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng); với tên trong sổ của V là “S”, đã tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên S chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ, V. Như vậy, số tiền đánh bạc của S trong lần đánh bạc này là 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

53. Trần Ngọc B tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 03 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, B tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “B” với tổng số tiền là 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. B đã chung chi xong tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của B trong lần đánh bạc này là 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, B tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “B” với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thua đánh bạc. B đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của B trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Ngày 08/02/2019, B tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “B” với tổng số tiền là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên B chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của B trong lần đánh bạc này là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng).

54. Lê B1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “A B1” với tổng số tiền là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). B1 chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của B1 trong lần đánh bạc này là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

55. Lê Văn N tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, N tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “N” với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thắng đánh bạc với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). N đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, N tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “N” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa

Hành bắt quả tang nên N chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

56. Nguyễn Thượng V1 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “C V1” với tổng số tiền là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên V1 chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của V1 trong lần đánh bạc này là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng).

57. Võ Tấn L tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 03 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, L tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “L” với tổng số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. L đã chung chi xong tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, L tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “L” với tổng số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. L đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, L tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của V là “L” với tổng số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên L chưa chung chi tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

58. Ngô T17 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “T17 gà” với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và thua đánh bạc. T17 đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của T17 trong lần đánh bạc này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

59. Trương S tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “S” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên S chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của S trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

60. Nguyễn B3 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “B3” với tổng số tiền là 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. B3 đã chung chi xong tiền đánh bạc với T. Như vậy, số tiền đánh bạc của B3 trong lần đánh bạc này là 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng).

61. Tạ Văn T18 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), với tên trong sổ của Đ là “T18” với tổng số tiền là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên T18 chưa chung chi tiền đánh bạc với Đ. Như vậy, số tiền đánh bạc của T18 trong lần đánh bạc này là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

62. Nguyễn B4 tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của T là “B4” với tổng số tiền là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và thua đánh bạc. B4 đã chung chi xong tiền đánh bạc với T. Như vậy, số tiền đánh bạc của B4 trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

63. Nguyễn Văn L tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, L tham gia đá gà tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “L VX” với tổng số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. L đã chung chi xong tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, L tham gia đá gà tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “L” với tổng số tiền là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). L đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền đánh bạc của L trong lần đánh bạc này là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

64. Lương N tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà 01 lần trong ngày 08/02/2019 tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “N CC” với tổng số tiền là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). N chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của N trong lần đánh bạc này là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng).

Ngoài hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà, Nguyễn Văn Đ còn trực tiếp tham gia đánh bạc với những người chơi đánh bạc khác 03 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, Đ tham gia đánh bạc tại vi gà do Lữ M, Lê Quang T làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của M là “Đ” với tổng số tiền đánh bạc là 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng). Đ chưa chung chi tiền đánh bạc với M. Như vậy, số tiền đánh bạc của Đ trong lần đánh bạc này là 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, Đ tham gia đánh bạc tại vi gà do Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “Đ” với tổng số tiền đánh bạc là 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng) và thắng đánh bạc với tổng số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Đ đã chung chi xong tiền đánh bạc với V. Như vậy, số tiền

đánh bạc của Đ trong lần đánh bạc này là 9.800.000 đồng (Chín triệu tám trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, Đ tham gia đánh bạc tại vi gà do Đ và Phan Tấn V làm thư ký (trận thứ hai), ký hiệu trong sổ của Đ là chữ ký với tổng số tiền đánh bạc là 7.400.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên Đ chưa chung chi tiền đánh bạc với người chơi. Như vậy, số tiền đánh bạc của Đ trong lần đánh bạc này là 7.400.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng).

Ngoài hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà, Phan Tấn V còn trực tiếp tham gia đánh bạc với những người chơi đánh bạc khác 02 lần, cụ thể:

- Ngày 08/02/2019, V tham gia đánh bạc tại vi gà do chính V làm thư ký (trận thứ nhất), với tên trong sổ của V là “V” với tổng số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) và thua đánh bạc. V đã chung chi xong tiền đánh bạc với người chơi. Như vậy, số tiền đánh bạc của V trong lần đánh bạc này là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

- Ngày 08/02/2019, V tham gia đánh bạc tại vi gà do Nguyễn Văn Đ và V làm thư ký (trận thứ Hai), với tên trong sổ của V là “V” với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang nên V chưa chung chi tiền đánh bạc với người chơi. Như vậy, số tiền đánh bạc của V trong lần đánh bạc này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

Ngoài những người có tên trên, còn có 36 đối tượng khác khai nhận có tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà trong ngày 08/02/2019 tại trường gà trên, tuy nhiên không đá qua thư ký trường gà mà trực tiếp cá độ với nhau với số tiền đánh bạc từ 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) đến 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng). Các trận đá gà chưa có kết quả thắng thua thì Công an huyện Nghĩa Hành bắt quả tang. Cụ thể gồm: Huỳnh Văn N; Nguyễn Duy H; Huỳnh Văn D Nguyễn Quốc A; Võ Nghĩa D; Lê Tấn H; Lê Văn H; Nguyễn Cao K; Nguyễn Minh L; Đinh T; Huỳnh Tấn Đ; Phạm Ngọc K; Võ C; Trần V; Nguyễn Trọng T; Bùi Minh K; Nguyễn N; Văn Tấn S; Trần T; Nguyễn Châu T; Hồ T H; Nguyễn Trung Đ; Võ Văn T; Nguyễn Văn K; Trần Đức V; Nguyễn Ngọc T; Nguyễn Trung T; Lê Quang D; Lê Trung H; Lê T; Chế Việt P; Huỳnh T; Lý Duy N; Ngô Hữu L; Nguyễn Đình T; Bùi L; Lê Tấn T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hành đã ban hành các Quyết định trưng cầu giám định số 13/CSĐT(HS) ngày 11/02/2019, số 14/CSĐT(HS) ngày 13/02/2019 và số 16/CSĐT(HS) ngày 18/02/2019 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi giám định chữ viết trong 05 quyển vở ký hiệu (I), (II), (III), (IV) và (V) thu được đối với chữ viết của Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T và Nguyễn Văn H.

Tại Bản kết luận giám định số 296/KLGD-PC09 ngày 16/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận:

- Quyển vở ký hiệu (I) do Nguyễn Văn Đ viết ra.
- Quyển vở ký hiệu (II) do Phan Tấn V viết ra.
- Quyển vở ký hiệu (III) do Lữ M viết ra.



Tại Bản kết luận giám định số 302/KLGD-PC09 ngày 16/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Quyền vớ ký hiệu (IV) do Lê Quang T viết ra.

Tại Bản kết luận giám định số 314/KLGD-PC09 ngày 22/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Quyền vớ ký hiệu (V) do Nguyễn Văn H viết ra.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 17/6/2020, Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi quyết định:

- Căn cứ:

+ Điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ

+ Điểm a, đ khoản 1 Điều 322; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 đối với bị cáo Nguyễn Văn H

+ Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 đối với bị cáo Phan Tấn V,

+ Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 đối với bị cáo Lữ M.

+ Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 đối với bị cáo Lê Quang T.

+ Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 đối với bị cáo Trần Ngọc V.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*”; các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T và Trần Ngọc V phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 02 năm 04 tháng (Hai năm bốn tháng) tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 02 năm 10 tháng tù (Hai năm mười tháng), thời gian tính từ ngày bắt đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2019 đến ngày 28/03/2019.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 02 năm 04 tháng (Hai năm bốn tháng) thời gian tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

+ Xử phạt: Bị cáo Phan Tấn V 01 năm 10 tháng (Một năm mười tháng) tù, thời gian tính từ ngày bắt đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2019 đến ngày 28/03/2019.

+ Xử phạt: Bị cáo Lữ M 02 (Hai) năm tù, thời gian tính từ ngày bắt đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2019 đến ngày 28/03/2019.

+ Xử phạt: Bị cáo Lê Quang T 01 năm 10 tháng (Một năm mười tháng) tù, thời gian tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

+ Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc V 01 năm 10 tháng (Một năm mười tháng) tù, thời gian tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

\* Các bị cáo phải nộp số tiền như sau để sung công quỹ nhà nước:

+ Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T và Trần Ngọc V có nghĩa vụ nộp 172.610.000 đồng, theo đó mỗi bị cáo có nghĩa vụ phải nộp 28.768.333 đồng, cụ thể:

- Nguyễn Văn Đ phải nộp số tiền 28.768.333 đồng, được khấu trừ số tiền bị thu giữ và tự nguyện nộp là 8.765.000 đồng nên còn phải tiếp tục nộp 20.003.333 đồng.

- Nguyễn Văn H phải nộp số tiền 28.768.333 đồng, được khấu trừ số tiền tự nguyện nộp là 2.000.000 đồng nên còn phải tiếp tục nộp 26.768.333 đồng.

- Phan Tấn V phải nộp số tiền 28.768.333 đồng, được khấu trừ số tiền bị thu giữ và tự nguyện nộp là 9.479.000 đồng nên còn phải tiếp tục nộp 19.289.333 đồng.

- Lữ M phải nộp số tiền 28.768.333 đồng, được khấu trừ số tiền bị thu giữ và tự nguyện nộp là 13.800.000 đồng nên còn phải tiếp tục nộp 14.968.333 đồng.

- Lê Quang T phải nộp số tiền 28.768.333 đồng, được khấu trừ số tiền tự nguyện nộp là 3.230.000 đồng nên còn phải tiếp tục nộp 25.538.333 đồng.

- Trần Ngọc V phải nộp số tiền 28.768.333 đồng.

Các bị cáo tham gia đánh bạc phải nộp số tiền đánh bạc để sung công quỹ nhà nước là:

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 19.450.000đ (Mười chín triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bị cáo Phan Tấn V phải nộp số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng).

- Bị cáo Ngô T D phải nộp 17.000.000đ được khấu trừ số tiền đã nộp là 7.600.000đ còn phải tiếp tục nộp 9.400.000đ (Chín triệu bốn trăm ngàn đồng).

- Bị cáo Ngô Đình K phải nộp 14.900.000đ được khấu trừ số tiền đã nộp là 1.000.000đ còn phải tiếp tục nộp 13.900.000đ (Mười ba triệu chín trăm ngàn đồng).

- Bị cáo Lê Tấn B phải nộp 8.100.000 đồng (Tám triệu một trăm nghìn đồng) được khấu trừ số tiền đã nộp là 1.500.000đ còn phải tiếp tục nộp 6.600.000đ (sáu triệu sáu trăm ngàn đồng).

- Bị cáo Huỳnh M phải nộp 6.100.000 đồng (Sáu triệu một trăm nghìn đồng) được khấu trừ số tiền đã nộp là 1.500.000đ còn phải tiếp tục nộp 4.600.000đ (Bốn triệu sáu trăm ngàn đồng).

- Bị cáo Huỳnh Tấn T phải nộp 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) đã nộp 6.000.000đ, đã thi hành xong.

- Bị cáo Đoàn P phải nộp 8.800.000đ được khấu trừ số tiền đã nộp là 1.500.000đ còn phải tiếp tục nộp 7.300.000đ (Bảy triệu ba trăm ngàn đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) được khấu trừ số tiền đã nộp là 2.000.000đ còn phải tiếp tục nộp 3.000.000đ (ba triệu đồng).

- Bị cáo Hồ Xuân Q phải nộp 6.700.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm nghìn đồng) được khấu trừ số tiền đã nộp là 1.000.000đ còn phải tiếp tục nộp 5.700.000đ

- Bị cáo Nguyễn Thượng K phải nộp 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

- Bị cáo Lê Văn N phải nộp 13.300.000đ được khấu trừ số tiền đã nộp là 6.200.000đ còn phải tiếp tục nộp 7.100.000đ (Bảy triệu một trăm ngàn đồng).

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án phải nộp số tiền mà mình tham gia đánh bạc để sung công quỹ nhà nước là:

1. Anh Võ Duy L phải nộp 4.400.000đ đã nộp 200.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 4.200.000đ.

2. Anh Nguyễn Thịnh Đ1 phải nộp 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đã nộp 400.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 600.000đ.

3. Anh Lê Văn T phải nộp 6.000.000đ đã nộp 2.400.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 3.600.000đ.

4. Anh Nguyễn Văn L phải nộp 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đã nộp 1.000.000đ đã thi hành xong.

5. Anh Lê Văn P phải nộp 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) đã nộp 2.900.000đ đã thi hành xong.

6. Anh Lê Ngọc K phải nộp 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) đã nộp 500.000đ đã thi hành xong.

7. Anh Nguyễn Duy K phải nộp 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

8. Anh Ngô Hữu T phải nộp 2.270.000đ đã nộp 1.270.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.000.000đ.

9. Anh Võ Thành T phải nộp 4.900.000 đồng (Bốn triệu chín trăm nghìn đồng) đã nộp 4.900.000đ đã thi hành xong.

10. Anh Lê Văn T phải nộp 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) đã nộp 1.500.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 100.000đ.

11. Anh Ngô Quốc H phải nộp 1.350.000 đồng (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) đã nộp 850.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 500.000đ.

12. Anh Nguyễn Quang H phải nộp 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) đã nộp 100.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 4.400.000đ.

13. Anh Trương V phải nộp 2.750.000 đồng (Hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) đã nộp 750.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 2.000.000đ.

14. Anh Phạm Đình T phải nộp 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm ngàn đồng) đã nộp 1.000.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 700.000đ.

15. Anh Đỗ T phải nộp 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng) được trừ 1.500.000đ đã nộp còn lại phải nộp 1.600.000đ.

16. Anh Lê Viết T phải nộp 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng) đã nộp 1.000.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 500.000đ.

17. Anh Hồ T T phải nộp 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) đã nộp 300.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 400.000đ.

18. Anh Ngô Hữu D phải nộp 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) đã nộp 2.500.000đ đã thi hành xong.

19. Anh Mai Đ phải nộp 1.950.000đ đã nộp 450.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.500.000đ.
20. Anh Nguyễn U phải nộp 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đã nộp 200.000đ phải tiếp tục nộp 800.000đ.
21. Anh Ngô Hữu H phải nộp 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) đã nộp 500.000đ đã thi hành xong.
22. Anh Lê T phải nộp 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) đã nộp 700.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.000.000đ.
23. Anh Đỗ Ngọc P phải nộp 7.800.000đ đã nộp 2.000.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 5.800.000đ.
24. Anh Bùi Quang C phải nộp 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) đã nộp 2.000.000đ đã thi hành xong.
25. Anh Võ Văn Đ phải nộp 3.300.000 đồng (Ba triệu ba trăm nghìn đồng) đã nộp 1.300.000đ còn phải tiếp tục nộp 2.000.000đ.
26. Anh Lê T phải nộp 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng) đã nộp 850.000đ đã thi hành xong.
27. Anh Trương Văn T phải nộp 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đã nộp 1.350.000đ được trả lại 350.000đ
28. Anh Lê Quang T phải nộp 3.300.000đ.
29. Anh Trần Thái D phải nộp 4.700.000đ đã nộp 4.400.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 300.000đ.
30. Anh Nguyễn Tấn B phải nộp 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) đã nộp 500.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 400.000đ.
31. Anh Nguyễn Văn B phải nộp 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) .
32. Anh Lê Văn A phải nộp 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) đã nộp 500.000đ đã thi hành xong.
33. Anh Nguyễn Tấn H phải nộp 5.800.000đ.
34. Anh Ngô Đình D phải nộp 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) đã nộp 700.000đ đã thi hành xong.
35. Anh Võ T phải nộp 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) đã nộp 500.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.700.000đ.
36. Anh Nguyễn M phải nộp 2.500.000đ đã nộp 1.000.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.500.000đ.
37. Anh Nguyễn Xuân T phải nộp 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng) đã nộp 800.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 2.000.000đ.
38. Anh Phạm Ngọc T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) đã nộp 200.000đ đã thi hành xong.
39. Anh Trần Thiên T phải nộp 1.200.000 đồng đã nộp 1.200.000đ đã thi hành xong.
40. Anh Trần Thiện T phải nộp 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) đã nộp 400.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.000.000đ.

41. Anh Nguyễn Tấn T16 phải nộp 3.700.000 đồng (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng) đã nộp 1.000.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 2.700.000đ.

42. Anh Đỗ Văn S phải nộp 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) đã nộp 550.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 600.000đ.

43. Anh Trần Ngọc B phải nộp 5.100.000đ đã nộp 2.700.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 2.400.000đ.

44. Anh Lê B phải nộp số 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) đã nộp 100.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.700.000đ.

45. Anh Lê Văn N phải nộp 2.300.000đ.

46. Anh Nguyễn Thượng V phải nộp 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) đã nộp 1.400.000đ đã thi hành xong.

47. Anh Võ Tấn L phải nộp 7.000.000đ.

48. Anh Ngô T phải nộp 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) đã nộp 200.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 1.800.000đ.

49. Anh Trương S phải nộp 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đã nộp 100.000đ còn lại phải tiếp tục nộp 900.000đ.

50. Anh Nguyễn B phải nộp 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng) đã nộp 1.300.000đ đã thi hành xong.

51. Anh Tạ Văn T phải nộp 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) đã nộp 600.000đ đã thi hành xong.

52. Anh Nguyễn B phải nộp 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

53. Anh Nguyễn Văn L phải nộp 5.000.000đ.

54. Anh Lương N phải nộp 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng), đã nộp 900.000đ đã thi hành xong.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29/6/2020, các bị cáo Nguyễn Văn H, Lữ M, Phan Tấn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 30/6/2020, các bị cáo Trần Ngọc V, Lê Quang T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 30/6/2020, bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

*Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:*

- Căn cứ tài liệu có tại hồ sơ, lời khai của bị cáo V, Đ tại phiên tòa phúc thẩm có căn cứ xác định cấp sơ thẩm có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội, cụ thể:

Trong sổ ghi cá độ đá gà và lời khai của Nguyễn Văn Đ xác định: K cc là K cau hay gọi là Nguyễn Hữu K cá độ với số tiền 1.700.000 đồng. Tại biên bản đối chất giữa Nguyễn Hữu K với Nguyễn Văn Đ, bị cáo Đ xác định Nguyễn Hữu K cá cược trận do Đ làm thư ký 2 lượt với số tiền 1.700.000 đồng, Đ xác định có gặp và biết anh K. Tuy nhiên, K xác định không đến Hành Thiện, không đến trường gà, ở nhà đi chúc tết cùng gia đình và không biết Đ là ai.

Trong sổ ghi cá độ và lời khai của Phan Tấn V xác định: Anh K tham gia cá độ đá gà số tiền 13.200.000 đồng; “A K” ghi trong sổ ghi cá độ đá gà là anh K cau ở thị trấn Chợ Chùa, cao khoảng 1,6m, tóc đình ngắn, dáng người mập, nước da hơi ngăm đen.

Tại biên bản đối chất giữa Nguyễn Hữu K với Phan Tấn V, V khai K tham gia 1 trận cá độ do V làm thư ký, nhưng tham gia cược 10 lần tổng số tiền 13.200.000 đồng, K trực tiếp hô giá, V xác định có biết K, nhưng K khai không quen biết V, không đến trường gà.

Phạm Ngọc T khai có cá độ 01 giá 200.000 đồng ăn 500.000 đồng với anh K (K cau) ở thị trấn Chợ Chùa. Đối chiếu với sổ ghi cá cược của Phan Tấn V ngày 08/02/2019, thể hiện T đã con gà đeo băng đỏ 200.000 đồng đá với con gà đeo băng xanh 500.000 đồng với A K, do đó lời khai của T là có căn cứ.

Anh Ngô Hữu D khai: “tôi đến trường gà có thấy và biết những người sau tại trường gà: Anh S ở Hành Đức,..., anh K cau ở thị trấn Chợ Chùa...”.

Anh Trương V khai: Tại vì gà sát chuồng bò do V làm thư ký, có đá với anh K ở thị trấn Chợ Chùa số tiền 250.000 đồng ăn 500.000 đồng. Đối chiếu với sổ ghi cá cược của V có ghi 250 Vàng đá gà xanh với 500 A K gà đỏ, do đó lời khai của V là có căn cứ.

Theo lời khai Nguyễn Hữu K và các biên bản đối chất với Đ, V thì K xác định ngày 08/02/2018 ở nhà đi thăm tết cùng cha mẹ ở xã Hành Thuận, huyện Nghĩa Hành và không có mặt tại trường gà. Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của Đ, V, T, V và Ngô Hữu D xác định ngày 08/02/2019, Nguyễn Hữu K có mặt tại trường gà, có tham gia cá độ đá gà tại vì gà do V, Đ làm thư ký, cả Đ và V đều xác định K là người trực tiếp hô giá. Do đó có thể xác định lời khai của Nguyễn Hữu K là không có căn cứ.

Trong khi có 02 bị cáo là Đ, V khẳng định K có tham gia cá cược đá gà vào ngày 08/02/2019 do bị cáo V, Đ làm thư ký; phù hợp với sổ ghi chép cá cược của bị cáo V, Đ; T, V khai có đá gà trực tiếp với Nguyễn Hữu K, D khai có thấy và biết K tại trường gà nhưng cấp sơ thẩm không điều tra làm rõ hành vi của Nguyễn Hữu K cũng như không tiến hành trích lục tiền án, tiền sự của Nguyễn Hữu K để xác định rõ nhân thân của K và hành vi của K là chưa điều tra đầy đủ và toàn diện.

Ngoài ra, theo sổ ghi chép cá cược Phan Tấn V ở trận thứ 2 có ghi Nguyễn Tấn H là người đánh bạc với “A K” số tiền Hồng đá 1.000.000 đồng, A K 700.000 đồng nhưng cấp sơ thẩm cũng không điều tra làm rõ H có đánh bạc với Nguyễn Hữu K hay không.

Việc cấp sơ thẩm chưa thực hiện hết các biện pháp điều tra theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, chưa đánh giá toàn diện chứng cứ đã thu thập, nhưng nhận định chưa đủ căn cứ để xử lý Nguyễn Hữu K là không toàn diện, khách quan, có dấu hiệu bỏ lọt hành vi đánh bạc của K.

- Đối với việc xác định và tuyên thu số tiền đánh bạc của các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chưa chính xác, cụ thể:

Cấp sơ thẩm xác định tổng số tiền đánh bạc trong vụ án là 406.090.000 đồng là chính xác, đúng pháp luật, nhưng số tiền phải thu của các bị cáo và người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan chỉ là tổng số tiền mà các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thực tế bỏ ra cá cược của 05 trận đá gà là 296.450.000 đồng. Vì vậy số tiền phải tiếp tục thu của 06 bị cáo tổ chức đánh bạc là 296.450.000 đồng - 241.170.000 đồng (số tiền các con bạc đã nộp và phải thu của các con bạc) = 55.280.000 + 7.690.000 đồng = 62.970.000 : 06 bị cáo = 9.213.000 đồng/mỗi bị cáo.

- Việc xác định số tiền phải thu của các bị cáo đánh bạc và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng không đúng, cụ thể:

+ Việc cấp sơ thẩm áp dụng biện pháp tịch thu tiền các bị cáo, các đối tượng dùng vào việc đánh bạc, tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc không đúng đối với Phan Tấn V, Ngô T D, Ngô Đình K, Đoàn P, Nguyễn Văn N, Hồ Xuân Q, Võ Duy L, Nguyễn Văn L, Lê Văn P, Lê Ngọc K, Nguyễn Duy K, Nguyễn Quang H, Phạm Đình T, Lê Việt T, Hồ T T, Lê T, Bùi Quang C, Võ Văn Đ, Lê Quang T, Trần Thái D, Nguyễn Tấn B, Lê Văn A, Nguyễn Tấn H, Nguyễn M, Nguyễn Xuân T, Lê B, Lê Văn N, Võ Tấn L, Ngô T, Nguyễn B, Lương N, Nguyễn Tấn T16, Mai Đ, Nguyễn Thịnh Đ1, Lê Văn T. Cấp sơ thẩm không trừ đi khoản tiền các đối tượng đã chung khi thua đánh bạc và tuyên thu cả khoản tiền các đối tượng chưa nhận tiền thắng đánh bạc là không đúng quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Đối với các đối tượng có tham gia cá cược tại trận gà do Lữ M làm thư ký: Có mâu thuẫn về lời khai giữa các đối tượng Nguyễn Văn Đ, Lê Tấn B, Huỳnh M, Lê Văn N, Đỗ Ngọc P, Lê T, Nguyễn Văn B, Trần Thiện T, Trần Ngọc B, Nguyễn Văn L với Lữ M về việc đã chung tiền thua cá độ, nhận tiền thắng cá độ hay chưa nhưng cấp sơ thẩm vẫn tuyên thu là không đảm bảo.

+ Xác định tiền đánh bạc của bị cáo Lê Văn N; đối tượng Ngô Hữu T, Trương V, Trương Văn T không đúng.

- Cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Lữ M (Giấy khen của UBND huyện vì được công nhận là nông dân sản xuất giỏi) là gây bất lợi cho bị cáo.

- Cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết định khung theo điểm đ khoản 1 Điều 322 đối với bị cáo H là không đúng vì hành vi tổ chức đánh bạc của H lần này đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Do việc điều tra của cấp sơ thẩm không toàn diện, có nhiều thiếu sót và bỏ lọt người phạm tội, nên Viện kiểm sát không xem xét kháng cáo của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tuyên hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HS-ST ngày 17/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi để điều tra, giải quyết lại vụ án theo thủ tục chung, cụ thể:

1. Áp dụng các biện pháp điều tra (đối chất, nhận dạng, lấy lời khai), đánh giá toàn diện chứng để xem xét, xử lý đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Hữu K.

2. Tuyên thu lại số tiền các bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc, tiền thu lợi bất chính cho đúng quy định của pháp luật.

+ Xác định lại số tiền phải tuyên thu của 06 bị cáo tổ chức đánh bạc cho đúng.

+ Làm rõ các đối tượng đánh bạc tại tịch do Lữ M làm thư ký đã chung tiền thua đánh bạc chưa và nhận tiền thắng đánh bạc chưa. Nếu nhận thì nhận bao nhiêu (có trừ % tiền xâu chưa) để áp dụng biện pháp tịch thu tiền dùng vào việc đánh bạc, tiền thu lợi bất chính cho đúng.

+ Xác định lại cho đúng số tiền đánh bạc của bị cáo Lê Văn N, đối tượng Ngô Hữu Trung, Trương Vàng, Trương Văn Tùng.

3. Áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Lữ M.

4. Không áp dụng tình tiết định khung theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự đối với bị cáo H.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T, Trần Ngọc V thấy rằng:

[1.1] Nhằm mục đích kiếm lợi và lợi dụng vào dịp Tết Nguyên đán có nhiều người muốn tham gia cá độ đá gà, các bị cáo đã bàn bạc, thống nhất cùng nhau tổ chức đá gà cho nhiều người tham gia để thu lợi 10% trên số tiền thắng cược của người chơi. Trong khoảng thời gian từ ngày 07/02/2019 đến ngày 08/02/2019, tại sân vườn nhà ông Nguyễn H là cha đẻ của bị cáo Nguyễn Văn Đ, ở thôn VX2, xã HT, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi, các bị cáo đã chuẩn bị lều, bạt, vi gà để tổ chức đá gà cho nhiều người tham gia. Trong đó, 05 bị cáo là Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T trực tiếp làm thư ký ghi cá cược cho người chơi; bị cáo Trần Ngọc V chịu trách nhiệm việc cân gà trước khi đưa vào vi gà để đá, canh thời gian mỗi trận đá gà. Các bị cáo đã tổ chức 05 trận đá gà cho tổng cộng 185 người chơi, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 406.090.000 đồng (Trong đó có 04 trận số tiền dùng vào việc đánh bạc trên 5.000.000 đồng), thu lợi bất chính số tiền 7.690.000 đồng. Riêng bị cáo Nguyễn Văn H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục phạm tội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Lữ M, Lê Quang T, Trần Ngọc V về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a, đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng P luật.

[1.2] Ngoài việc tổ chức đá gà cho những người khác tham gia cá độ, bị cáo Nguyễn Văn Đ còn trực tiếp tham gia cá cược 03 lần với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 19.450.000 đồng (Trong đó có 02 lần số tiền dùng vào việc đánh bạc trên 5.000.000 đồng). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm còn xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng P luật.



[2] Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khai nhận:

[2.1] Tại sổ ghi tịch đá gà: Nguyễn Văn Đ ghi tên “K cc” tham gia cá độ với tổng số tiền 1.700.000 đồng, Phan Tấn V ghi tên “A K” tham gia cá độ với tổng số tiền 13.200.000 đồng. Cả Nguyễn Văn Đ và Phan Tấn V đều xác định “K cc” và “A K” là cùng một người, tức Nguyễn Hữu K, ở thị trấn Chợ Chùa, huyện Nghĩa Hành, làm nghề buôn bán cau. Ngoài hai bị cáo Đ và Việt, anh Phạm Ngọc T và anh Trương V cũng khai nhận có cá độ đá gà với anh Nguyễn Hữu K. Anh Ngô Hữu D khai có thấy anh K cau ở thị trấn Chợ Chùa tại trường gà. Ngoài Nguyễn Hữu K, tại sổ ghi tịch đá gà Phan Tấn V còn ghi tên “A N” tham gia cá độ với tổng số tiền 7.000.000 đồng, bị cáo V xác định “A N” là anh Phan Văn Thành N ở thị trấn Chợ Chùa. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H khai có biết Nguyễn Hữu K, Phan Văn Thành N và thấy hai người này có mặt tại trường gà vào ngày 08/02/2019. Việc cấp sơ thẩm chưa áp dụng đầy đủ các biện pháp điều tra như cho nhận dạng, đối chất giữa Nguyễn Hữu K, Phan Văn Thành N với các anh Phạm Ngọc T, Ngô Hữu D, Trương V; chưa thu thập trích lục tiền án tiền sự của Nguyễn Hữu K, Phan Văn Thành N nhưng nhận định chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Hữu K, Phan Văn Thành N là không toàn diện, khách quan, có dấu hiệu bỏ lọt hành vi đánh bạc của Nguyễn Hữu K, Phan Văn Thành N.

[2.2] Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc không xác định được nhân thân, lai lịch trong trận đá gà do bị cáo Nguyễn Văn H làm thư ký ngày 07/02/2019: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ, Phan Tấn V, Lữ M khai biết rõ tên, địa chỉ của một số đối tượng, nhưng Cơ quan điều tra không lấy lời khai của bị cáo, không tiến hành nhận dạng, không cho các bị cáo và người chơi đối kháng đối chất với các đối tượng trên; thu thập trích lục tiền án, tiền sự của các đối tượng này là có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội.

[3] Đối với số tiền cấp sơ thẩm buộc các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nộp lại: Tòa án cấp sơ thẩm buộc những người tham gia cá cược gồm người thắng và người thua đều phải nộp lại toàn bộ số tiền dùng vào việc đánh bạc là không chính xác. Mà cần xác định: đối với các trận đã có kết quả thắng thua và đã chung chi xong chỉ buộc những người thắng cược nộp lại số tiền dùng vào việc đánh bạc, bao gồm tiền đặt cược đánh bạc và tiền thắng cược, không thu số tiền dùng vào việc đánh bạc của người thua vì đã chung chi cho người thắng cược; đối với những trận đã có kết quả nhưng chưa chung chi xong hoặc chưa có kết quả thắng thua thì buộc người tham gia cá cược nộp lại số tiền mà họ đặt cược đánh bạc; sau khi buộc những người tham gia đánh bạc đã xác định được nhân thân, lai lịch nộp lại tiền đánh bạc, thì số tiền đánh bạc còn lại của những người không xác định được nhân thân, lai lịch buộc các bị cáo tổ chức đánh bạc nộp lại số tiền này. Mặt khác, có mâu thuẫn về lời khai giữa các bị cáo và người chơi về việc đã chung chi tiền cá độ hay chưa trong trận đá gà do Lữ M làm thư ký, nhưng cấp sơ thẩm không làm rõ để xác định người có trách nhiệm nộp ngân sách nhà nước mà tuyên thu toàn bộ số tiền dùng vào việc đánh bạc là không đúng.

[4] Xét việc điều tra, truy tố, xét xử ở cấp sơ thẩm chưa đầy đủ, không thể bổ sung tại cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy cần hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại. Chuyển hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hành để giải quyết theo thủ tục chung.

[5] Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét kháng cáo của các bị cáo.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lữ M, Nguyễn Văn H, Phan Tấn V, Lê Quang T, Trần Ngọc V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a, b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HS-ST ngày 17/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi để điều tra lại theo thủ tục chung.

2. Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lữ M, Nguyễn Văn H, Phan Tấn V, Lê Quang T, Trần Ngọc V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực P luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an, VKSND, TAND, THADS huyện Nghĩa Hành;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

#### **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**Lê Thị Mỹ Giang**