

Bản án số: 05/2022/HSST

Ngày: 25/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Huân và bà Hà Thị Vân Anh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Thiều - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022, đối với:

Bị cáo: Kim K, sinh năm 1991, tại Hàn Quốc; Địa chỉ tại Hàn Quốc: 102/203 H, 120 Y, G, J, Hàn Quốc; Hiện đăng ký tạm trú tại: Công ty TNHH HH D, Cụm công nghiệp B, thuộc thôn D, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam. Số hộ chiếu: M37934622 cấp ngày 25 tháng 7 năm 2015 tại Hàn Quốc; nghề nghiệp hiện nay: Trưởng phòng hành chính nhân sự Công ty TNHH HH D; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; Quốc tịch: Hàn Quốc; con ông Kim Gu H và bà Jeong Chan K; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: không. Hiện bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Bị hại: anh Trần Văn H, sinh năm 2000 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho anh H là ông Trần Văn H, sinh năm 1972 và bà Trịnh Thị H1, sinh năm 1977 (là bố mẹ đẻ anh H). Điều trú tại: thôn 3, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam. Bà H1 ủy quyền cho ông H; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Tam Kam H, sinh năm 1962, Quốc tịch Hồng Kong - Trung Quốc; hiện đăng ký tạm trú: Công ty TNHH HH D, Cụm công nghiệp huyện B thuộc thôn D, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; có đơn xin vắng mặt.

Người làm chứng:

- NLC1, sinh năm 1965; Quốc tịch: Hồng Kong - Trung Quốc; có đơn xin vắng mặt.

- NLC2, sinh năm 1958; Quốc tịch: Singapore; có đơn xin vắng mặt.

- NLC3, sinh năm 1988; vắng mặt.

Người phiên dịch cho các ông Tam Kam H, NLC2, NLC3: Bà Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ 2, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/7/2021, Kim K, sinh năm 1991, Quốc tịch Hàn Quốc, đang tạm trú tại Công ty TNHH HH D (viết tắt là Công ty HH) có địa chỉ tại Cụm công nghiệp huyện B thuộc thôn D, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; có giấy phép lái xe hạng B1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp, cùng các ông Tam Kam H, NLC2, ông Li Q đều có Quốc tịch Hồng Kong-Trung Quốc, NLC2 Quốc tịch Singapore và NLC3 trú tại phường C, quận N, thành phố Hải Phòng đều làm việc tại Công ty HH đi trên xe ô tô hiệu Kia Sendona, biển kiểm soát (BKS) 90LD- 003.71 từ Công ty HH đến Nhà hàng món nướng Hàn Quốc G, địa chỉ tại đường Biên H, thành phố P, tỉnh Hà Nam để ăn tối, quá trình ăn uống tất cả không sử dụng rượu bia.

Sau khi ăn xong, khoảng 21 giờ 30 phút, Kim K điều khiển xe ô tô BKS 90LD- 003.71 chở những người trên đi trên Quốc lộ 21A hướng Phủ Lý - Nam Định để về Công ty HH. Khi về đến gần lối rẽ vào Cụm công nghiệp B thì Kim K điều khiển chuyển hướng theo làn đường đi của xe ngược chiều hướng Nam Định - Phủ Lý để ông Li Q xuống xe. Sau khi ông Li Q xuống xe, Kim K bật đèn tín hiệu để xin chuyển hướng, do thiếu chú ý quan sát, chuyển hướng cắt ngang qua đường Quốc lộ 21A để đi vào Cụm công nghiệp B, khi đầu xe ô tô ở làn đường dành cho phương tiện di chuyển hướng Phủ Lý - Nam Định thì va chạm với xe mô tô hiệu Wave màu cam, BKS 90B3-325.74 do anh Trần Văn H, sinh năm 2000 trú tại thôn 3, xã A, huyện B điều khiển đi theo hướng Phủ Lý - Nam Định. Hậu quả anh H bị thương nặng được đưa đi Bệnh viện đa khoa Hà Nam, Bệnh viện Việt Đức cấp cứu, điều trị, đến ngày 10/8/2021 anh H tử vong, xe mô tô và ô tô hư hỏng nhẹ. Đo nồng độ cồn Kim K kết quả 0mg/l.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên Quốc lộ 21A, đoạn Km 134+730, hướng Phủ Lý- Nam Định từ bảng Km H7/134 về phía Nam Định 19,1m là lối mở vào Cụm công nghiệp huyện Bình Lục rộng 16,95m; phía mép đường có cấm biển báo số 207b (giao nhau với

đường không ưu tiên) và biển 210 (giao nhau với đường sắt có rào chắn). Các dấu vết, phương tiện để lại trên hiện trường được đánh dấu như sau:

Ký hiệu (1) xe ô tô BKS 90LD- 003.71, đổ trên mặt đường vào Cụm công nghiệp B, đầu xe quay hướng vào Cụm công nghiệp, đuôi xe quay ra hướng Quốc lộ 21A; tâm trục bánh trước trái xe cách mép chuẩn 16,85m, tâm trục bánh sau trái xe cách mép chuẩn 13,85m và cách điểm mốc 27,5m về phía Nam Định, tâm trục bánh sau phải xe cách mép chuẩn 13,8m.

Ký hiệu (2) xe mô tô BKS 90B3-325.74, đổ nghiêng bên phải trên mặt đường Quốc lộ 21A, đầu xe hướng ra tim đường; tâm trục bánh trước phải xe cách mép chuẩn 3,17m, tâm trục bánh sau phải xe cách mép chuẩn 2,05m và cách tâm trục bánh sau trái xe ô tô ký hiệu số (1) 32,95m về phía Nam Định.

Ký hiệu (3) diện nhựa vỡ màu đen, kích thước(KT) là (4,6X3,85) m nằm rải rác trên mặt đường lồi vào Cụm công nghiệp B. Điểm gần nhất một đầu của diện nhựa vỡ này cách tâm trục sau trái xe ô tô ký hiệu (1) 1,35m về phía Nam Định.

Ký hiệu (4) giọt máu bắn li ti tại mặt ngoài thanh ngang dưới hộ lan can bảo vệ đường sắt KT dài 6,5m, rộng nhất 0,32m. Điểm đầu của vết số (4) cách đầu của khoảng mở phía Nam Định của lồi vào Cụm công nghiệp B 2,62m về phía Nam Định.

Ký hiệu (5) vết cày lê đường, cỏ cây, bụi đất đá ở bên phải mép chuẩn KT (3,01 x0,24) m hướng Phủ Lý - Nam Định. Điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 0,2m và cách điểm đầu vết (4) 0,7m về phía Nam Định, điểm gần nhất cuối vết số (5) cách mép chuẩn 0,35m.

Ký hiệu (6) vết máu trên mặt đường Quốc lộ 21A chiều đường Phủ Lý-Nam Định, KT (1,71 x1,37) m, tâm cách mép chuẩn 1,4m và cách điểm cuối vết số (5) 2,89m về phía Nam Định.

Ký hiệu (7) diện túi nilon màu trắng, đỏ, nhựa vỡ màu cam, lá cây khô nằm rải rác trên mặt đường Quốc lộ 21 KT (11,8 x2) m, đầu diện số (7) phía Phủ Lý ở tại vị trí tâm vết máu ký hiệu (6), điểm gần nhất diện số (7) ở tại vị trí mép chuẩn hướng ra tim đường.

Ký hiệu (8) vết mài sạt, KT (8,8x0,02) m trên đường Quốc lộ 12A hướng Phủ Lý - Nam Định, điểm gần nhất đầu vết cày cách mép chuẩn 1,77m và cách tâm trục bánh sau phải xe mô tô ký hiệu (2) 8,7m về phía Phủ Lý, điểm gần nhất cuối vết (8) ở vị trí sau cùng đuôi ống xả mô tô ký hiệu (2) tiếp xúc với mặt đường và cách mép chuẩn 2.02m.

Ký hiệu (9) vết mài sạt, KT (7,4x0,01) m, điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 1,47m và cách điểm đầu vết số (8) 1,25m về phía Nam Định, điểm gần nhất cuối vết (9) là điểm tỳ sát của đế chân trước phải xe mô tô ký hiệu (2) xuống mặt đường và cách mép chuẩn 2,5m.

Ký hiệu (10) vết mài sạt KT (5,5 x0,01) m, điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 2,6m và cách điểm đầu vết số (9) 2,36m về phía Nam Định. Điểm gần nhất cuối vết (10) là điểm tỳ sát của đầu ngoài tay nắm ghi đông bên phải xe mô tô ký hiệu (2) xuống mặt đường và cách mép chuẩn 3,2m. Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ vết máu tại vị trí (6) được niêm phong trong phong bì (ký hiệu M1).

Khám nghiệm phương tiện:

Xe mô tô BKS 90B3-325.74: Cạnh trước dưới tay nắm này có vết rách nham nhở không rõ hình diện (4x5) cm hướng từ dưới lên trên, từ phải qua trái. Đền xin nhan bên phải bị vỡ ốp mê ca. Cạnh trước trên đầu mòm tay phanh bên phải có vết mài sạt kim loại KT (1,2x%)cm hướng từ phải sang trái, từ dưới lên trên. Cạnh ngoài cùng tay nắm bên phải mặt trước bị móp méo rách bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột đá KT (4,5x3) cm hướng rách từ trước về sau, từ trái sang phải. Cánh yếm bên phải bị bật rời các chốt định vị với mặt nạ đầu xe ½ trên mặt ngoài cánh yếm này có vết mài sạt bám dính chất bột màu trắng, dạng bột đá KT (30x10) cm, hướng từ trước về sau, từ trái sang phải, 1/3 phía trên cánh yếm bên trái bị vỡ dôi khỏi xe, điểm vỡ thấp nhất cách mặt đất 60cm. Mặt ngoài phần còn lại bám dính chất màu nâu đen nghi máu KT (47x9) cm hướng từ trước về sau. Càng xe bên phải bị lệch theo hướng từ trái sang phải, làm bánh xe trước lệch theo hướng từ trái sang phải so với vị trí ban đầu 14cm. Mặt ngoài càng xe bên trái có vết mài sạt bám dính chất màu nâu nghi máu trên diện (22x3,5) cm hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên. Đầu lõi kim loại giá đỡ chân trước phải có vết mài sạt KT (1,5 x1,5) cm hướng từ trước về sau, bề mặt bám dính chất bột màu trắng dạng bột đá. Ngoài ra xe mô tô còn để lại nhiều dấu vết trầy xước do va chạm với mặt đường.

Xe ô tô BKS 90LD- 003.71: Cụm đèn pha phía trước bên phải bị vỡ ốp nhựa mê ca 2/3 phía trên, phần mê ca còn phía trên và nẹp cao su tương ứng với vị trí này bám dính chất màu nâu đỏ nghi máu trên diện (16x2)cm. Cạnh ngoài viền phía trên cụm đèn này có vết trượt xước nhựa bám dính chất màu nâu trên diện (13x1)cm hướng từ sau về trước, từ trái sang phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 89cm. Ốp nhựa ngay phía trên mặt ca lăng tương ứng với vị trí trước trên cụm đèn pha bên phải có vết trượt bám dính chất màu nâu đen trên diện (920x2)cm hướng từ sau về trước, thấp nhất cách mặt đất 87cm. Cạnh ngoài góc trên cùng mặt ca lăng có vết trượt trên diện (6,5x2)cm bám dính chất màu nâu đen hướng từ sau về trước, từ phải sang trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 84cm. Cạnh ngoài ốp nhựa phía dưới cụm đèn pha trước bên phải có vết trượt bám dính chất màu nâu đen in các đường song song diện (35x7)cm, điểm đầu vết cách thành xe bên phải 20cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 64cm. Ngay phía dưới vết này có vết trượt bám dính chất màu nâu đen trên diện (20x7)cm, hướng từ sau về trước, từ phải sang trái, điểm đầu vết cách thành xe bên phải 19cm. Cạnh bên phải ốp mặt ca lăng có vết trượt KT (8x3)cm hướng từ sau về trước, từ

phải sang trái. Mặt ngoài ốp nhựa đầu bên phải ba-đờ-sốc này có các vết trượt trên diện (17x35) cm, bề mặt bám dính chất màu ghi, đen, in các vân song song, điểm thấp nhất cách mặt đất 36,5cm. Cạnh dưới đầu bên phải ba-đờ-sốc trước cách thành xe bên phải 29cm bị nứt nhựa, KT (37x5).

Kết quả khám nghiệm tử thi xác định: tử thi làm nam giới được xác nhận là Trần Văn H, sinh năm 2000, trú tại thôn 3, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam. Chiều dài tử thi 1,69m, thể trạng gầy, trên tử thi để lại các dấu vết: Vết rách da vùng đỉnh lệch phải có KT (4x0,1)cm, khâu 6 mũi chỉ xung quanh còn sưng nề; xây xát da đóng vảy màu nâu đỉnh chẩm diện (9x4,5)cm, sẹo phẳng màu nâu vùng hố chậu phải KT (3,5 x0,2)cm, sẹo phẳng màu nâu mặt ngoài khuỷu tay phải KT (2x1,5)cm, xây xát da đóng vảy màu nâu mu bàn tay phải diện (10x4)cm, rách da mé ngoài 4 ngón tay trái đang bám vảy KT (4x1)cm, xây xát da đóng vảy màu nâu mu bàn ngón chân phải diện (18x8)cm. Ngoài ra không kiểm tra thấy thương tích ngoài nào khác. Quá trình khám nghiệm thu mẫu máu (ký hiệu M2).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 95/21/TT ngày 10/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: *“Do không mổ tử thi nên không đủ căn cứ kết luận nguyên nhân chết của Trần Văn H”*.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi trên hồ sơ số 34/21/GĐHS ngày 25/10/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: *“Dấu vết chính quá giám định: Chấn thương sọ não - hàm mặt, xây xát, rách da, sung nề bầm tím vùng hàm - mặt, tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu dưới màng cứng, chảy máu dưới nhện, dập não. Vỡ phức tạp xương hộp sọ và khối xương hàm mặt. Giãn não thất đã phẫu thuật dẫn lưu não thất ra ngoài. Căn cứ vào hồ sơ giám định, nhận định nguyên nhân tử vong của Trần Văn H là do viêm não hậu quả của chấn thương sọ não nặng trên người có đa chấn thương”*.

Kết luận giám định pháp y về AND số 314/21/TC-AND ngày 24/8/2021 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: *“Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên mẫu dấu vết nghi là máu tại hiện trường (ký hiệu M1): Dương tính. AND thu từ mẫu dấu vết nghi máu thu tại hiện trường (M1) trùng khớp hoàn toàn với AND của tử thi Trần Văn H (ký hiệu M2), xét nghiệm nồng độ cồn trong máu Trần Văn H kết quả 2mg/dl.*

Khai thác dữ liệu camera tại Trạm gác chắn tàu cổng Cụm công nghiệp B của Công ty cổ phần đường sắt Hà Ninh thể hiện: Khoảng 21 giờ 57 phút ngày 12/7/2021, có một xe ô tô, bật đèn xin chuyển hướng để đi vào Cụm công nghiệp B, sau đó có một xe mô tô đi theo hướng Phủ Lý - Nam Định, phần đầu bên phải xe ô tô va chạm với xe mô tô.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Kim K tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Trần Văn H số tiền 300.000.000đ. Sau khi nhận tiền, đại diện hợp

pháp của bị hại là ông Trần Văn H (là bố đẻ anh H) không có đề nghị khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Kim K.

Cáo trạng số 02/CT-VKS-P2 ngày 10 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam truy tố Kim K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50; Điều 54 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Ki KiNam phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt tiền đối với bị cáo số tiền từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, bị hại không đề nghị nên không đặt ra.

Trước phiên tòa bị cáo Kim Ki Nam có Đơn từ chối Người phiên dịch và tại phiên tòa tiếp tục từ chối Người phiên dịch và trình bày lý do là bị cáo biết và hiểu tiếng Việt, tự mình có thể nghe và trình bày trước Tòa án để bảo vệ quyền và lợi ích của mình. Bị cáo Ki KiNam thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị Tòa án xét xử cho bị cáo được tại ngoại để tiếp tục công việc tại Việt Nam.

Đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời trình bày và Đơn đề nghị tại giai đoạn điều tra thể hiện quan điểm về hình sự đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường xong, không đề nghị gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Ki KiNam khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện, hình ảnh được trích xuất từ dữ liệu điện tử, các kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu giữ được trong quá trình điều tra vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/7/2021, Kim K, sinh năm 1991, quốc tịch Hàn Quốc hiện tạm trú tại Công ty TNHH HH tại Cụm công nghiệp B, có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật Việt Nam, điều khiển xe ô tô hiệu Kia Sendona, BKS 90LD - 003.71, chở các ông Tam Kam H, NLC2, Li Q, NLC3 và NLC3 đi từ thành phố Phủ Lý theo Quốc lộ 21A để về Công ty. Khi đi đến gần ngã ba lối rẽ vào Cụm công nghiệp B thì Kim K bật đèn tín hiệu điều khiển xe chuyển hướng, không chú ý quan sát làm cản trở nên xe mô tô của anh H đâm vào xe ô tô. Hậu quả anh H bị đa chấn thương nặng được cấp cứu và điều trị đến ngày 10/8/2021 thì tử vong.

Hành vi của Kim K đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm anh H tử vong đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, xâm phạm trật tự an toàn giao thông, làm chết người, bị cáo là người nước ngoài không có thân phận ngoại giao, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, được cơ quan có thẩm quyền cấp bằng lái xe nên biết rất rõ những quy định của Luật giao thông đường bộ Việt Nam khi điều khiển phương tiện giao thông, cần phải xử lý đảm bảo răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là công dân Hàn Quốc sang Việt Nam lao động, có hợp đồng lao động, giấy phép lao động và đăng ký tạm trú tại địa phương theo quy định pháp luật Việt Nam, nhân thân tốt, được Công ty TNHH HH xác nhận có năng lực trong công tác; bị cáo không tiền án, tiền sự, từ khi sang Việt Nam luôn chấp hành nghiêm pháp luật Việt Nam. Hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi vô ý.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Giai đoạn điều tra và tại phiên toà, bị cáo đều thể hiện thành khẩn, ăn năn; đã tự nguyện bồi thường số tiền 300.000.000đ, đại diện hợp pháp cho người bị hại đã nhận đủ số tiền, không yêu cầu về bồi thường dân sự, có đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nạn nhân là anh Trần Văn H cũng có một phần lỗi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ cồn, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để an toàn khi đi vào khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, đường sắt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[4] Về hình phạt đối với bị cáo:

Hình phạt chính: Căn cứ tính chất mức độ tội phạm, nhân thân, lỗi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét bị cáo là người nước ngoài sang làm ăn, đầu tư tại Việt Nam, có nơi cư trú rõ ràng, còn hợp đồng lao động. Đại sứ

quán Hàn Quốc tại Việt Nam có Công văn và tại phiên tòa đề nghị xem xét trách nhiệm hình sự và tạo điều kiện thuận lợi nhất cho Kim K nên xem xét toàn diện vụ án, áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của đại diện hợp pháp cho người bị hại. Người đại diện hợp pháp cho người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, không yêu cầu thêm khoản nào khác. Do vậy việc bồi thường thiệt hại đã được giải quyết xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, xác định xe ô tô hiệu Kia Sendona, BKS 90LD-003.71 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH HH nên đã trả lại cùng giấy tờ xe. Xe mô tô BKS 90B3-325.74 xác định chủ sở hữu là ông Trần Văn H nên đã trả lại cùng một số giấy tờ khác. Việc trả lại hai phương tiện cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật.

01 USB được chuyển theo hồ sơ vụ là hình ảnh được trích xuất khi khai thác camera tại Trạm gác chắn tàu công Cụm công nghiệp B của Công ty cổ phần đường sắt Hà Ninh có hình ảnh ghi lại vụ tai nạn, cần tiếp tục lưu làm tài liệu theo hồ sơ.

01 giấy phép lái xe số 3510189000101 mang tên Kim K còn giá trị sử dụng cần trả cho bị cáo.

[7] Về các nội dung khác trong vụ án:

Đối với ông Trần Văn H (bố đẻ anh H) kết quả điều tra xác định chiều ngày 12/7/2021 ông H không giao xe, việc anh H lấy và sử dụng xe mô tô BKS 90B3-325.74 ông H không biết nên cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm đối với ông H là đúng pháp luật.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Kim K phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 50; Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên bố bị cáo Kim K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử hình phạt tiền đối với bị cáo số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo Kim K.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, bị hại không đề nghị nên không đặt ra.

2. Về xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo Kim K: 01 giấy phép lái xe số 3510189000101 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp mang tên Kim K.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Kim K phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam;
- Công an tỉnh Hà Nam;
- P. HS NV Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Đại diện HP bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng