

Bản án số: 74/2022/HSST
Ngày 12/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Long**

Thẩm phán: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Mạnh Long**

Ông Đoàn Ngọc Đăng

Ông Đặng Công Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Na**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Trương Quang Vương**- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử trực tuyến tại 2 điểm cầu (Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 81/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V; Giới tính: nam; Sinh ngày 20 tháng 9 năm 1995, tại: Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Nơi ĐKNKTT: Thôn 10, xã X, Hện B, tỉnh Quảng Bình; Nơi tạm trú: Tổ 26, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Tiền án, tiền sự: không; Con ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1968) và bà Phạm Thị T (sinh năm 1973). Gia đình có 03 anh, chị, em. Bị cáo là con thứ 02. Có vợ Nguyễn Thị L và 02 con sinh năm 2017 và năm 2022.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/4/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Lê Minh Vượng, Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Nguyễn Gia, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng; địa chỉ: số 30 Kỳ Đồng, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- **Bị hại:** Ông Cao Văn H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ 26, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Phạm Quang H, sinh năm 1993; Địa chỉ: K44/16/1 Đ, tổ 26, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

Tham gia tại điểm cầu trung tâm: (Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng): gồm có HĐXX, đại diện Viện kiểm sát và Thư ký phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Tham gia tại điểm cầu thành phần (Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) gồm có:

- Bị cáo Nguyễn Văn V.
- Các cán bộ, chiến sĩ của Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng:
- + Ông Phan Thanh H Hoàng, chức vụ: cán bộ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong chuyện nợ nần tiền bạc nên sau khi uống rượu xong, khoảng 17 giờ ngày 11/12/2021, Nguyễn Văn V đến nhà Cao Văn H (sinh năm: 1985, trú: tổ 26, phường H, quận L) nói chuyện nhưng không được nên V về nhà. Bực tức vì việc H không trả tiền nên V vào nhà bếp lấy con dao (dài khoảng 49 cm, có lưỡi dao bằng sắt và cán dao bằng gỗ) giấu vào trong áo khoác rồi ra đường để đứng đợi H. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô từ nhà mình đến nhà anh Trần T (K44/20 đường Đ, tổ 26 phường H, quận L) để ăn cơm. Khi đi ngang qua chỗ V đứng thì V ra chặn xe và leo lên ngồi phía sau xe H đang điều khiển, đồng thời yêu cầu H về nhà của mình để nói chuyện tiền bạc nhưng H không đồng ý và tiếp tục điều khiển xe chạy. Khi đến đoạn giữa nhà V (K44 đường Đ, tổ 26 phường H, quận L) và nhà anh T thì bất ngờ V rút dao từ trong người ra, tay phải cầm dao đưa từ phía sau vòng qua vai phải, kẹp vào cổ H yêu cầu H vào nhà nên cả hai giằng co thì xe ngã xuống đường. Bực tức việc H không đồng ý vào nhà để nói chuyện nên V dùng dao chém liên tiếp nhiều nhát vào người H, làm H bị thương ở vùng cánh tay phải (gần sát bả vai phải), cánh tay trái (gần sát bả vai trái), vùng lưng phải và vùng mặt (mũi, môi, răng). Thấy H bị chảy máu ở mặt nên V cầm dao rời khỏi hiện trường, còn H được người dân đưa đi cấp cứu. [BL: 18-21; 23-27; 40-44; 80-82; 97-125; 153-178]

Vật chứng thu giữ và xử lý: 01 con dao dài 49 cm, cán bằng gỗ màu đen, lưỡi bằng sắt. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 1612/C09C-Đ3 ngày 24/01/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận:

1. Kết quả chính: Cao Văn H có các tổn thương sau:

- Sẹo vùng mũi và môi trên, kích thước 6x (0,1-0,2) cm;
- Gãy xương chính mũi, chức năng ngửi thở trong giới hạn bình thường;

- Nứt răng R1.3;

- Mẻ R1.4;

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể:

Đối chiếu bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể như sau:

- Sẹo vùng mũi và môi trên: 06%

- Nứt răng R1.3: 01%.

- Mẻ răng R1.4: 01%

- Gãy xương chính mũi: 07%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Cao Văn H tại thời điểm giám định là 14% (Mười bốn phần trăm).

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 250/KL-C09/C09 ngày 28/2/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận:

1. Kết quả chính: Hiện tại bổ sung các tổn thương sau:

- Sẹo vùng lưng phải, kích thước 4,5x (0,1-0,2) cm;
- Sẹo mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, kích thước 4x(0,1-0,2)cm;
- Vết biến đổi màu sắc da ngoài 1/3 trên cánh tay trái, kích thước 6,5x0,1cm;

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể:

Đối chiếu bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định:

- Sẹo vùng lưng phải: 01%

- Sẹo mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải: 01%

- Vết biến đổi màu sắc da mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái: 05%

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1612/C09C-Đ3 ngày 24/01/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận:

- Sẹo vùng mũi và môi trên: 06%
- Nứt răng R1.3: 01%.
- Mẻ răng R1.4: 01%
- Gãy xương chính mũi: 07%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Cao Văn H tại thời điểm giám định là 16% (Mười sáu phần trăm).

Tại kết luận giám định số 42/KLVK-KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Con dao gửi giám định (01 con dao tự chế được làm bằng kim loại, dài 49cm) là “vũ khí tự tạo, có tính năng tác dụng tương tự vũ khí thô sơ”.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Văn V đã tự nguyện bồi thường cho Cao Văn H 10.000.000 đồng, Cao Văn H đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 84/CT-VKSĐN-P2 ngày 17/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Văn V về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu và thừa nhận tội danh bị truy tố là đúng. Nói lời sau cùng: Bị cáo xin HĐXX xem xét về nguyên nhân của vụ án, ý thức phạm tội của bị cáo, hậu quả thương tích của bị hại, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hoàn cảnh gia đình, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

-Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 9 đến 10 năm tù.

Về tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy con dao là công cụ phạm tội.

Về dân sự: Đã giải quyết xong trong quá trình điều tra, nên không đề cập giải quyết.

- Quan điểm bào chữa của luật sư cho bị cáo: Không có ý kiến gì về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị khi quyết định hình phạt cần xem xét về nguyên nhân của vụ án, tính chất

mức độ thực hiện hành vi của bị cáo là không quyết liệt, bị cáo không thật sự có ý thức muốn tước đoạt tính mạng của bị hại, hậu quả của vụ án bị hại chỉ bị thương tích nhẹ 16%, có căn cứ cho rằng bị hại cũng có một phần lỗi gây bức xúc cho bị cáo; sau khi gây án bị cáo ra đầu thú; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình tố tụng bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường số tiền 10.000.000đ cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có 02 con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình; nên đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức án dưới mức khởi điểm của khung hình phạt và nhẹ hơn mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục, nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng; đảm bảo quyền và nghĩa vụ cho người tham gia tố tụng. Những người tham gia tố tụng trong vụ án không ai khiếu nại quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/12/2021, tại K44 đường Đ, tổ 26 phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, do mâu thuẫn trong chuyện tiền bạc với anh Cao Văn H, nên Nguyễn Văn V đã dùng dao (dài 49 cm, cán bằng gỗ màu đen, lưỡi bằng sắt) chém liên tiếp nhiều nhát vào người của anh Cao Văn H gây ra các vết thương ở vùng cánh tay phải (gần sát bả vai phải), cánh tay trái (gần sát bả vai trái), vùng lưng phải và vùng mặt (mũi, môi, răng) của Cao Văn H gây thương tích 16%. Mặc dù, hậu quả chết người chưa xảy ra, nhưng việc bị cáo dùng con dao tự tạo được xác định có tính năng tương tự vũ khí thô sơ, có khả năng gây sát thương cao để chém nhiều nhát lên cơ thể của bị hại, trong đó có các vết chém trúng vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại, có khả năng gây chết người; sau khi thực hiện hành vi bị cáo có ý thức bỏ mặc cho hậu quả xảy ra. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V là hành vi cố ý tước đoạt tính mạng của người khác, việc bị hại không chết là do được đưa đi cứu chữa kịp thời, đã phạm vào tội “Giết người” theo Điều 123 của Bộ luật Hình sự thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Nguyên nhân bị cáo gây án là nhỏ nhặt, không có chứng cứ rõ ràng, thực hiện hành vi có dự mưu và quyết liệt, thể hiện thái độ

hung hãn coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật, nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “có tính chất côn đồ”, như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân, nên cần phải xử phạt nghiêm khắc, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi và việc làm của mình; sau khi gây án bị cáo đã ra trình diện và giao nộp con dao là công cụ phạm tội; bị cáo đã tác động gia đình thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại, được bị hại bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu vi phạm pháp luật hình sự, hoàn cảnh gia đình bị cáo có khó khăn, có 02 con còn nhỏ sinh năm 2017 và năm 2022, là lao động chính trong gia đình; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt. Do vậy, khi quyết định hình phạt HĐXX sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57 và khoản 1 Điều 54 BLHS, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về phần dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại là anh Cao Văn H 10.000.000đ . Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt, tuy nhiên trong hồ sơ thể hiện bị hại đã có đơn bãi nại về dân sự, không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: Tuyên tiêu hủy 01 con dao dài 49cm, cán bằng gỗ màu đen, lưỡi bằng sắt là công cụ bị cáo dùng để gây án.

[8] Về các vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

Đối với hành vi sử dụng con dao, kết luận là vũ khí tự tạo, có tính năng tác dụng tương tự vũ khí thô sơ của Nguyễn Văn V, Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt hành chính đối với V là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn V** phạm tội “**Giết người**”.

1. Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Văn V 08 năm 06 tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 4 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tiêu hủy 01 con dao dài 49cm, cán bằng gỗ màu đen, lưỡi bằng sắt là công cụ bị cáo dùng để gây án.

(Hiện Cục thi hành án dân sự TP Đà Nẵng đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 18/8/2022).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra - Công an TP. Đà Nẵng;
- Phòng CS. THAHS và HTTP - CATP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Hòa Sơn - Công an TP. Đà Nẵng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an TP. Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(ĐÃ KÝ VÀ ĐÓNG DẤU)

Trần Minh Long

