

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỘC CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2022/HS-ST  
Ngày 18-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Trung Kiên.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tường Duy Bình và bà Nguyễn Thị Hiền.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Hà Văn Yên - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên toà:**  
Bà Mùi Thị Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 133/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Trung Đ**, sinh ngày 18/10/1992, tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tiểu khu 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Viên chức – Công tác tại bệnh viện Đa khoa huyện M, tỉnh Sơn La; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Lê Thị X; bị cáo có vợ là Bùi Thị H và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/5/2022 đến nay. Có mặt.

*Người bị hại:*

- Ông Trần Minh P, sinh năm 1978, nơi cư trú: Tiểu khu 8, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Bình P, sinh năm 1973, nơi cư trú: Tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại Nguyễn Bình P:* Bà Phạm Thị Y, sinh năm 1975, nơi cư trú: Tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

*Bị đơn dân sự:* Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1989, nơi cư trú: Tiểu khu 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Công ty Cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh huyện M. Địa chỉ: Tiểu khu 12, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La - Người đại diện theo pháp luật ông Phạm Văn C – Chức vụ: Giám đốc chi nhánh. Vắng mặt.

- Công ty cổ phần du lịch H. Địa chỉ: Nhà khách UBND tỉnh Sơn La, Tổ 8, phường T, thành phố S, tỉnh Sơn La – Người đại diện theo uỷ quyền: Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1990. (theo giấy uỷ quyền số ngày 26 tháng 02 năm 2022). Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1970, nơi cư trú: Tiểu khu 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trung Đ có giấy phép lái xe ô tô hạng B1 và đang công tác tại Bệnh viện đa khoa M. Tối ngày 26/4/2022, Đức điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29 của Nguyễn Văn P, sinh năm: 1989, nơi thường trú: Tiểu khu 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La (là anh trai ruột của Đ) đi ăn cơm cùng với cơ quan tại quán ăn T thuộc tiểu khu 13, thị trấn M, huyện M, quá trình ăn cơm Đ có uống rượu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe ô tô BKS: 26C - 098.29 đi về nhà. Trên đường đi đến Km 188 + 510m, Quốc lộ 6, thuộc tiểu khu 6, thị trấn M, Đ điều khiển xe ô tô vượt xe ô tô taxi nhãn hiệu HUYNDAI GRAND I10, BKS: 26A-106.80 do Hoàng Văn D, sinh năm: 1990, nơi thường trú: Tiểu khu 70, thị trấn N, huyện M đang điều khiển đi ở phần đường bên phải phía trước cùng chiều, do không chú ý quan sát nên phần đuôi xe bên phải của Đ đã va quệt vào đầu bên trái xe ô tô của D. Sau khi va chạm, Đ không dừng lại mà điều khiển xe đi tiếp, khi đi được khoảng 300m Đ có ý định quay xe lại để xem xe ô tô của D có bị hư hỏng không, Đ đạp phanh khiến phần đuôi xe quay ngang và trượt lết sang bên trái đường theo hướng Sơn La, đâm vào xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 26K2 - 1216 do ông Nguyễn Bình P, sinh năm: 1973, nơi thường trú: Tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M điều khiển đi hướng Sơn La – Hà Nội ở phần đường bên phải, sau đó xe ô tô tiếp tục lao lên vỉa hè bên trái, va quệt vào anh Trần Minh P, sinh năm: 1978, nơi thường trú: Tiểu khu 8, thị trấn M, huyện M đang đi bộ trên vỉa hè. Hậu quả: Ông Nguyễn Bình P tử vong; anh Trần Minh P, Nguyễn Trung Đ bị thương tích nhẹ; xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng nặng.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kiểm tra nồng độ cồn kết quả như sau:

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 22 giờ 14 phút ngày 26/4/2022 của Công an huyện Mộc Châu xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Trung Đ là 0,397 mg/lít khí thở.

*Kết quả khám nghiệm hiện trường:* Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thuộc Km 188 + 750m, Quốc lộ 6 thuộc Tiểu khu 8, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La; đoạn đường thẳng dốc lên 03%, nằm trong khu vực khu dân cư, tầm nhìn không bị hạn chế về hai chiều đường, mặt đường bằng phẳng trải nhựa áp phan rộng 12,50m; giữa đường có vạch sơn 1.1 ngắt quãng; Dọc hai bên đường có vạch sơn 3.1 kẻ liền kéo dài, rãnh thoát nước bên phải, trái đều rộng

0,85m tiếp đến là vỉa hè rồi đến nhà dân. Phía bên trái đường có giao nhau với đường nhánh, mặt giao rộng nhất là 3,20m.

Vị trí số 1: Đám hỗn hợp gồm vết dầu bắn, mảnh sơn, bả matít kích thước 1,04m x 1,01m. Tâm vị trí 1 cách mép chuẩn 3,23m, cách đầu vết trượt lớp số 2 là 0,82m; cách đầu vết trượt lớp số 3 là 0,91m; cách đầu vết cày, vết dầu máy là 1,33m.

Vị trí số 2: Vết trượt lớp hướng chéo chéo từ phần đường bên trái vào khu vực nhà dân bên trái hướng Hà Nội → Sơn La kích thước 11,55m x 0,54m. Vị trí điểm đầu gần nhất các mép chuẩn 2,44m. Vị trí kết thúc tại điểm mặt lặn lớp trước bên phải của ô tô BKS: 26C - 098.29 tiếp xúc tại mặt vỉa hè bên trái tại hiện trường.

Vị trí số 3: Vết trượt lớp hướng chéo chéo từ phần đường bên trái vào vỉa hè bên trái hướng Hà Nội → Sơn La kích thước 10,08m x 0,22m. Vị trí điểm đầu gần nhất các mép chuẩn 3,75m. Vị trí điểm cuối kết thúc tại điểm mặt lặn lớp sau bên phải của ô tô BKS: 26C - 098.29 tiếp xúc với mặt vỉa hè bên trái của hiện trường. Điểm đầu 3 cách đầu 4 là 0,95m.

Vị trí số 4: Vết cày, dầu máy phun chiều hướng Hà Nội → Sơn La chéo chéo từ phần đường bên trái vào rãnh tam giác thoát nước bên trái kích thước 23,85m x 1,51m. Vị trí điểm đầu gần nhất cách mép chuẩn 2,64m, cách đầu trục bánh sau bên trái ô tô BKS: 26C - 098.29 là 7,57m.

Vị trí số 5: Xe ô tô bán tải BKS: 26C - 098.29 sau vụ tai nạn ở trạng thái tắt máy. Xe đang ở số tải 5/5 nằm hoàn toàn trên vỉa hè bên trái đường hướng Hà Nội → Sơn La. Đầu xe quay vào nhà V – L tại tiểu khu 8, thị trấn M, huyện M; phía sau xe quay ra mặt đường. Đầu trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn 4,55m; Cách vị trí vết máu số 9 là 4,45m. Đầu trục bánh sau bên trái cách mép chuẩn 1,48m; Cách chân cột đèn hư hỏng số 6 là 1,30m; Đầu trục bánh sau bên phải cách vị trí đầu nạn nhân tử vong số 7 là 13,00m. Bên phải xe tì sát vào cây bơ và cột điện.

Vị trí số 6: Cột đèn cao áp hư hỏng, gãy gập, bật để xô đẩy đổ về hướng đi Sơn La, tạo thành hình chữ “L”. Vị trí gần nhất chân cột đèn đến mép chuẩn là 1,55m.

Vị trí số 7: Vị trí nạn nhân Nguyễn Bình P nằm ngửa trên mặt đường, mặc áo sơ mi cộc tay màu hồng, quần vải dài màu đen. Đỉnh đầu nạn nhân quay vào vỉa hè bên trái và cách mép chuẩn 0,04m, cách đầu giá đỡ chân trước bên phải xe mô tô BKS: 26K2 - 1216 là 2,46m.

Vị trí số 8: Xe mô tô BKS: 26K2 – 1216 ở trạng thái tắt máy và đang ở vị trí số tải 4/4. Đầu xe quay hướng đi Hà Nội. Càng trước, bánh trước gãy rời khỏi thân xe. Đầu trục bánh trước cách mép chuẩn 0,29m, cách đầu giá đỡ chân trước bên phải 0,98m. Đầu giá đỡ chân trước bên phải cách mép chuẩn 0,20m và cách mốc chuẩn H8/188 là 25,90m. Đầu trục bánh sau cách mép chuẩn là 0,25m.

Vị trí số 9: Vết máu nằm trên vỉa hè bên trái, kích thước 0,15m x 0,21m, hình dạng không xác định. Vị trí giữa vết máu cách mép chuẩn 5,10m.

Quá trình khám nghiệm đã thu giữ đám hỗn hợp mảnh vụn nhựa vỡ từ xe ô tô bán tải BKS: 26C - 098.29 và mô tô BKS: 26K2 - 1216 tại vị trí 1. Tạm giữ xe ô tô bán tải BKS: 26C - 098.29 và xe mô tô BKS: 26K2 - 1216.

*Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

Đối với xe ô tô BKS: 26C - 098.29 xác định: Tai xe, cụm đèn chiếu sáng, ba đèn sóc, ốp phòng lốp trước, xương chữ A phía trước, mặt ngoài la zăng lốp trước, gương chiếu hậu, mặt ngoài cánh cửa trước bên phải, bậc lên xuống bên phải, hộp đựng đồ, khung ca bin, mặt ngoài bên phải thùng xe xô đẩy móp méo, dập vỡ, bong tróc sơn. Kính chắn gió phía trước, kính chắn gió cửa trước nứt vỡ, thùng kính. Kính chắn gió cánh cửa trước bên phải dập vỡ, bật rời khỏi vị trí ban đầu. Hệ thống túi khí trước bên trái, bên phải ở trạng thái bung. Toàn bộ mặt lán lốp sau, má ngoài lốp sau bên phải trượt cao su.

Đối với xe mô tô BKS: 26K2 - 1216 xác định: Toàn bộ mặt nạ phía trước xe, ghi đông, cổ xe, vành bánh trước, bu lông máy, cánh yếm bị xô đẩy từ trước về sau, dập vỡ, bật rời khỏi vị trí ban đầu. Bàn đạp chân bên phải xô đẩy trượt xước cao su, kim loại, bề mặt bám dính bột đá màu trắng. Mặt ngoài bộ phận giảm thanh xô đẩy, móp méo, trượt xước kim loại, bề mặt bám dính bột đá màu trắng.

*Khám nghiệm tử thi đối với ông Nguyễn Bình P xác định:* Toàn bộ vùng trán, mặt, cằm, cổ bị xây xước. Toàn bộ ngực, bụng có vết xước da có chiều hướng đan chéo nhau không rõ hình; Sờ nắn có dấu hiệu gãy xương ức, toàn bộ xương sườn cung trước 2 bên. Tay phải có nhiều vết xây xước da. Cụt rơi đốt I ngón I tay trái. Gãy hai xương cổ tay trái. Gãy 1/3 xương đùi phải; Cẳng chân phải biến dạng, bầm tím, gãy 1/3 xương chày phải. Toàn bộ lưng có nhiều vết xây xước da không rõ hình thù. Mổ tử thi: Rạch da vùng cổ sau phát hiện tổ chức cơ đoạn C3, C4, C5, C6 bầm tím tụ máu màu đen, chảy ra lẫn dịch não tủy, kiểm tra đứt rời đốt sống cổ C4, C5 giãn rộng 1,5cm.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành trưng cầu giám định pháp y về tử thi đối với ông Nguyễn Bình P. Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 47/TT ngày 06/5/2022 của Trung tâm giám pháp y – Sở y tế Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Bình P “*Đa chấn thương, sập lồng ngực, gãy đốt sống cổ C<sub>IV</sub> – C<sub>V</sub> là nguyên nhân gây tử vong*”.

*Về phương tiện liên quan đến vụ án tai nạn giao thông:* Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Mộc Châu xác định thiệt hại do tai nạn giao thông đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 26K2 – 1216; xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRAND I10, BKS: 26A - 106.80 và xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29. Tại Kết luận định giá tài sản số 18 ngày 16/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mộc Châu kết luận: Thiệt hại do tai nạn giao thông của xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29 là: 85.200.000 đồng; xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRAND I10, BKS: 26A - 106.80 bị thiệt hại là: 1.500.000 đồng; xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 26K2 - 1216 bị thiệt hại là: 10.300.000 đồng.

Ngày 03/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã trưng cầu Giám định viên tư pháp theo vụ việc thuộc Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La

giám định tình trạng kỹ thuật, an toàn của xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29. Tại Kết luận giám định ngày 11/5/2022 của Giám định viên tư pháp theo vụ việc thuộc Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La kết luận: *Kiểm tra thông tin, kỹ thuật thực tế của xe, đối chiếu với hồ sơ cơ sở dữ liệu của Cục Đăng kiểm Việt Nam, phương tiện xe ô tô tải BKS: 26C - 098.29 có hạn kiểm định hết ngày 02/5/2022. Hiện tại phương tiện xe ô tô tải BKS: 26C - 098.29 đã hết hạn kiểm định; thời điểm ngày 26/4/2022 phương tiện xe ô tô tải BKS: 26C - 098.29 vẫn còn hạn kiểm định. Hệ thống phanh: Cơ cấu phanh, dẫn động phanh hư hỏng. Hiện tại hệ thống phanh hư hỏng không hoạt động. Hệ thống lái: Vô lăng lái, trục lái, trục lái rơi lỏng, hư hỏng. Túi khí tại vị trí trên vô lăng lái bung nổ. Cơ cấu lái, thanh đòn dẫn động lái hư hỏng. Hiện tại hệ thống lái hư hỏng không hoạt động. Hệ thống truyền lực: Đúng hồ sơ kỹ thuật của phương tiện. Hệ thống treo: Đúng hồ sơ kỹ thuật của phương tiện.*

Ngày 18/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định một số nội dung đối với 04 đoạn video có ghi lại diễn biến trước, trong và sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông thu từ đầu ghi của các Camera giám sát do các hộ gia đình ở xung quanh khu vực hiện trường lắp đặt. Tại bản kết luận giám định số: 898/KL-KTHS ngày 25/5/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *04 (bốn) đoạn video gửi giám định không có dấu hiệu bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung. Không xác định được vận tốc của xe ô tô xảy ra tai nạn trong các đoạn video gửi giám định. Trích xuất được 25 ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông trong 04 đoạn video gửi giám định và được mô tả chi tiết trong phụ lục kèm theo.*

Đối với anh Trần Minh P bị chấn thương phần mềm vùng đùi trái và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa M từ ngày 26/4/2022 đến ngày 29/4/2022. Ngày 25/5/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích nhưng do không bị thương tích nặng nên anh Trần Minh P từ chối đi giám định.

Ngày 25/5/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu trao trả xe máy BKS: 26K2 – 1216; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Nguyễn Bình P; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy cho bà Phạm Thị Y là người đại diện hợp pháp của gia đình Nguyễn Bình P. Trao trả xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX, màu sơn bạc, BKS: 26C - 098.29 cùng các giấy tờ liên quan cho Nguyễn Văn P là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Nguyễn Trung Đ đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về bồi thường dân sự:

Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là bà Phạm Thị Y đã tự nguyện thỏa thuận và bị cáo đã bồi thường số tiền 600.000.000 đồng (sáu trăm triệu đồng).

Ngày 05 tháng 8 năm 2022 ông Nguyễn Văn C là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ và người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là bà Phạm Thị Y đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thêm và ông Nguyễn Văn C đã bồi thường thêm

cho gia đình bị hại ông Nguyễn Bình P số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Ngày 20/5/2022 ông Nguyễn Văn C bố đẻ bị cáo Nguyễn Trung Đ và người bị hại Trần Minh P đã tự nguyện thỏa thuận và ông Nguyễn Văn C đã bồi thường số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng).

Ngày 20/5/2022 ông Nguyễn Văn C bố đẻ bị cáo Nguyễn Trung Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh M đã tự nguyện thỏa thuận và ông Nguyễn Văn C đã bồi thường số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng).

Ngày 03/6/2022 ông Nguyễn Văn C bố đẻ bị cáo Nguyễn Trung Đ và người đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần du lịch H anh Hoàng Văn D đã tự nguyện thỏa thuận và ông Nguyễn Văn C đã bồi thường số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với phần hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29 của bị đơn dân sự Nguyễn Văn P, Phúc không đề nghị Nguyễn Trung Đ phải bồi thường tiền sửa xe ô tô.

Bản cáo trạng số: 99/CT-VKSMC ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị cáo Nguyễn Trung Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Trung Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố Nguyễn Trung Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt Nguyễn Trung Đ 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Giao bị cáo cho Bệnh viện Đ huyện M, tỉnh Sơn La. Địa chỉ: Tiểu khu 11, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Nguyễn Trung Đ có trách nhiệm phối hợp với Bệnh viện Đa khoa huyện M, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục Nguyễn Trung Đ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ test ma túy của Nguyễn Trung Đ ngày 27/4/2022. Kết quả: Âm tính; 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ: Mẫu vật thu giữ tại vị trí số 1 vụ va chạm xảy ra tại Km188 + 510m, QL6, TK6, TT M, M, Sơn La; 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ: “ẫu vật thu giữ tại dấu vết số 1 vụ TNGT xảy ra tại Km188 + 750m, QL6, TK8, TT M, M, Sơn La ngày 26/4/2022. (Nguyễn Bình P tử vong).

Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đen, bạc, BKS: 26K2-1216, xe đã

qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số: 4980-26A mang tên Nguyễn Bình P; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 047690 của xe mô tô BKS: 26K2-1216 mang tên Nguyễn Mạnh H cho bà Phạm Thị Y quản lý, sử dụng.

Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYTOTA HILUX, màu sơn bạc, BKS: 26C-098.29, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 003026 của xe ô tô BKS: 26C-098.29 mang tên Bùi Văn S; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 0012141 của xe ô tô BKS: 26C-098.29; 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện số: KD 8668926 của xe ô tô BKS: 26C-098.29 cho ông Nguyễn Văn P quản lý, sử dụng.

Tịch thu lưu trong hồ sơ vụ án: 01 giấy phép lái xe hạng B1 số 170201007031 mang tên Nguyễn Trung Đ, có giá trị 18/10/2052 (hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở; 01 USB nhãn hiệu KINGSTON, màu đen, dung lượng 32GB.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là bà Phạm Thị Y số tiền 600.000.000đ.

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ và người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là bà Phạm Thị Y đã tự nguyện thỏa thuận và ông Nguyễn Văn C đã bồi thường thêm cho bà Phạm Thị Y số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C bố đẻ bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Trần Minh P số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng).

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C bố đẻ bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh M số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng).

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C bố đẻ bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho Công ty cổ phần du lịch H số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Chấp nhận việc anh Nguyễn Văn P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường phần hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trung Đ thừa nhận: Ngày 24/6/2022 Nguyễn Trung Đ điều khiển xe ô tô BKS: 26C-098.29 trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,397 mg/l khi thở đi trên đường thuộc Km 188 + 750m Quốc lộ 6 thuộc địa phận tiểu khu 8, thị trấn M, huyện M là đoạn đường thẳng dốc lên 03%, nằm trong khu vực khu dân cư, tầm nhìn không bị hạn chế về hai chiều đường, mặt đường bằng phẳng trải nhựa áp phan rộng 12,50m; giữa đường có vạch sơn 1.1 ngắt quãng; Dọc hai bên đường có vạch sơn 3.1 kẻ liền kéo dài, rãnh thoát nước bên phải, trái đều rộng 0,85m tiếp đến là vỉa hè rồi đến nhà dân. Phía bên trái đường có giao nhau với đường nhánh, mặt giao rộng nhất là 3,20m. Do không làm chủ được tốc độ và tay lái đã đâm vào xe mô tô BKS: 26K2-1216 do ông Nguyễn Bình P điều khiển đi hướng ngược chiều, sau đó va quệt vào Trần Minh P đang đi bộ trên vỉa hè. Hậu quả ông Nguyễn Bình P tử vong, ông Trần Minh P bị thương tích nhẹ; xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 95.500.000đ

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ được thu thập như sau: Phù hợp với nội dung bản cáo trạng; Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Biên bản kết luận giám định pháp y về tử thi; Sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Nguyễn Trung Đ điều khiển (xe ô tô) tham gia giao thông, đã không tuân thủ các quy định của luật giao thông đường bộ: Xác định nguyên nhân gây tai nạn do Nguyễn Trung Đ khi điều khiển xe ô tô trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,397 mg/l khi thở, dẫn đến tai nạn, hậu quả chết một người, một người bị thương nhẹ. Hành vi của Nguyễn Trung Đ đã vi phạm khoản 8 Điều 8; Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Trung Đ điều khiển xe ô tô vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết một người, một người bị thương nhẹ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực



hiện do lỗi vô ý, trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, tài sản của công dân.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b "tích cực bồi thường khắc phục hậu quả", điểm s "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải". Bị cáo có ông nội, ông ngoại được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, bố bị cáo và anh trai bị cáo đều được tặng thưởng nhiều bằng khen, giấy khen. Gia đình, cơ quan nơi bị cáo công tác có đơn bảo lãnh cho bị cáo được hưởng án treo, gia đình bị hại có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện các nghĩa vụ công dân, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ các căn cứ trên xét thấy bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định của khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[4] Vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ test ma túy của Nguyễn Trung Đ ngày 27/4/2022. Kết quả: Âm tính; 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ: Mẫu vật thu giữ tại vị trí số 1 vụ va chạm xảy ra tại Km188 + 510m, QL6, TK6, TT M, M, Sơn La; 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ: Mẫu vật thu giữ tại dấu vết số 1 vụ TNGT xảy ra tại Km188 + 750m, QL6, TK8, TT M, M, Sơn La ngày 26/4/2022. (Nguyễn Bình P tử vong). Không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đen, bạc, BKS: 26K2-1216, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số: 4980-26A mang tên Nguyễn Bình P; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 047690 của xe mô tô BKS: 26K2-1216 mang tên Nguyễn Mạnh H là tài sản hợp pháp của người bị hại. Ngày 25/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho người đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Bình P là bà Phạm Thị Y quản lý, sử dụng là đúng pháp luật. Do đó cần chấp nhận.

Đối với 01 xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX, màu sơn bạc, BKS: 26C-098.29, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 003026 của xe ô tô BKS: 26C-098.29 mang tên Bùi Văn S; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 0012141 của xe ô tô BKS: 26C-098.29; 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện số: KD 8668926 của xe ô tô BKS: 26C-098.29 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn P, việc bị cáo sử dụng xe, sau đó gây tai nạn ông Nguyễn Văn P hoàn

toàn không biết. Ngày 25/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho ông Nguyễn Văn P quản lý, sử dụng là đúng pháp luật. Do đó cần chấp nhận.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B1 số 170201007031 mang tên Nguyễn Trung Đ, có giá trị 18/10/2052 (hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án). là giấy tờ hợp pháp của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở; 01 USB nhãn hiệu KINGSTON, màu đen, dung lượng 32GB. Là tài liệu chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án

[5] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Đối với việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là bà Phạm Thị Y số tiền 600.000.000đ, xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với việc ông Nguyễn Văn C là bố đẻ của bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường thêm cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là bà Phạm Thị Y số tiền 100.000.000đ và người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác, xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với việc ông Nguyễn Văn C bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho bị hại anh Trần Minh P số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) và người bị hại Trần Minh P không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác, xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với việc ông Nguyễn Văn C bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh M số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng) và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh M không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác, xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với việc ông Nguyễn Văn C bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho Công ty cổ phần du lịch H số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần du lịch H không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác, xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với số tiền 100.000.000đ ông Nguyễn Văn C đã bồi thường thêm cho người đại diện của gia đình bị hại bà Phạm Thị Y, 3.000.000đ ông C đã bồi thường cho bị hại Trần Minh P, 11.000.000đ bồi thường cho Công ty cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh M, 1.500.000đ bồi thường cho Công ty cổ phần du lịch H. Ông C không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông số tiền trên. Xét là tự nguyện không trái pháp luật, cần chấp nhận.

Đối với việc anh Nguyễn Văn P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường phần hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29. Xét là tự nguyện không trái pháp luật, cần chấp nhận

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung Đ phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Đ 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án 18/8/2022.

Giao bị cáo cho Bệnh viện Đ huyện M, tỉnh Sơn La. Địa chỉ: Tiểu khu 11, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Nguyễn Trung Đ có trách nhiệm phối hợp với Bệnh viện Đ huyện M, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục Nguyễn Trung Đ.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Nguyễn Bình P là bà Phạm Thị Y số tiền 600.000.000đ (sáu trăm triệu đồng).

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường thêm cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Nguyễn Bình P là bà Phạm Thị Y số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) và ông Nguyễn Văn C không yêu cầu bị cáo Nguyễn Trung Đ phải trả lại cho ông khoản tiền trên.

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Trần Minh P số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) và ông Nguyễn Văn C không yêu cầu bị cáo Nguyễn Trung Đ phải trả lại cho ông khoản tiền trên.

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh M số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng) và ông Nguyễn Văn C không yêu cầu bị cáo Nguyễn Trung Đ phải trả lại cho ông khoản tiền trên.

Chấp nhận việc ông Nguyễn Văn C là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho Công ty cổ phần du lịch H số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) và ông Nguyễn Văn C không yêu cầu bị cáo Nguyễn Trung Đ phải trả lại cho ông khoản tiền trên.

Chấp nhận việc anh Nguyễn Văn P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường phần hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX, BKS: 26C - 098.29.

3. Về Vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ test ma túy của Nguyễn Trung Đ ngày 27/4/2022. Kết quả: Âm tính; 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ: Mẫu vật thu giữ tại dấu vết số (1) vụ TNGT xảy ra tại Km188 + 510, QL6, TK6, TT M, M, Sơn La; 01 phong bì mặt trước ghi dòng chữ: Mẫu vật thu giữ tại dấu vết số (1) vụ TNGT xảy ra tại Km188 + 750, QL6, TK8, TT M, M, Sơn La ngày 26/4/2022 (Nguyễn Bình P tử vong).

*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/7/2022 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu*

Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu giao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đen, bạc, BKS: 26K2-1216, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số: 4980-26A mang tên Nguyễn Bình P; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 047690 của xe mô tô BKS: 26K2-1216 mang tên Nguyễn Mạnh H cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Nguyễn Bình P bà Phạm Thị Y.

Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu giao trả 01 xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX, màu sơn bạc, BKS: 26C-098.29, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 003026 của xe ô tô BKS: 26C-098.29 mang tên Bùi Văn S; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 0012141 của xe ô tô BKS: 26C-098.29; 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện số: KD 8668926 của xe ô tô BKS: 26C-098.29 cho ông Nguyễn Văn P, ông Nguyễn Văn P không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Trung Đ 01 giấy phép lái xe hạng B1 số 170201007031 mang tên Nguyễn Trung Đ, có giá trị 18/10/2052 (hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở; 01 USB nhãn hiệu KINGSTON, màu đen, dung lượng 32GB.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị đơn dân sự; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn C được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 18/8/2022.

Bị hại Trần Minh P; người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại ông Nguyễn Bình P bà Phạm Thị Y; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần môi trường và dịch vụ đô thị S – Chi nhánh huyện M; Công ty cổ phần du lịch H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- THAHS;
- Chi cục THA dân sự huyện Mộc Châu;
- UBND thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Nguyễn Trung Kiên**