

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST

Ngày 17- 01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Thiệu

Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 367/2021/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Dương Minh D**, sinh năm 1959 tại Hà Nội; Đăng ký nhân khẩu thường trú: Không; Nơi cư trú hiện tại: Số 5/33B P, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Minh T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thu K (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Y, có 01 con sinh năm 1982; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/9/1978 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 30/12/2009 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử 45 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 21/8/2015 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử 10 tháng tù về tội Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, ra trại ngày 27/3/2016 (đã xóa án); Năm 1977, 1978, 1980 bị xử phạt hành chính về các hành vi cố ý gây thương tích, trộm cắp tài sản của công dân và đi tập trung cải tạo. Danh chỉ bản số: 460 ngày 01/10/2021 của Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/9/2021 (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau: Khoảng 17h30 ngày 25/9/2021 Tổ công tác công an phường Q đang làm nhiệm vụ tại trước cửa nhà số 2, phố C, phường Q, quận H, TP. Hà Nội phát hiện Dương Minh D điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 29C1-78... có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, D tự nguyện giao nộp 01 gói nhỏ bọc bằng nilon màu đen, bên trong chứa chất bột màu trắng, tại chỗ D khai đó là ma túy heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ. Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ của D 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 29C1-78.... Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của bị cáo. Tại bản kết luận giám định số 7084/KLGD-PC09 ngày 03/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu đen là ma túy loại heroine, khối lượng 0,206 gam. Tại cơ quan điều tra, bị cáo D khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 09h ngày 25/9/2021 bị cáo điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 29C1- 78... đến khu phố N để tìm mua ma túy. Tại đây gặp đối tượng B (không rõ nhân thân, lai lịch) và mua gói nhỏ ma túy heroine với giá 100.000đồng. Sau khi mua được ma túy bị cáo cất vào túi quần bỏ phía sau bên trái đang mặc rồi đi về nhà. Khoảng 16h cùng ngày D điều khiển xe máy đi đến khu vực phố C, quận H, Thành phố Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra và bắt giữ như trên. Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải D xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho D. Kết quả D xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy, do đó cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 29C1 – 78..., quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên ngày 09/11/2021 cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 345/CT -VKS ngày 23/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Dương Minh D về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên là đúng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,206gam Heroine. Trả bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu MAXFONE màu đỏ đen đã qua sử dụng là tài riêng của bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thể hiện như sau. Khoảng 17h30' ngày 25/09/2021 tại khu vực trước cửa nhà số 2, phố C, phường Q, quận H, Thành phố Hà Nội; Dương Minh D đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ là 01 gói nilông màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng được Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,206gam. Bị cáo khai nhận số ma túy này bị cáo mua về để sử dụng cho bản thân. Do đó đủ cơ sở khẳng định bị cáo Dương Minh D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội mà còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, là nguyên nhân, điều kiện nảy sinh, phát triển các tệ nạn xã hội khác. Hơn thế nữa ma túy còn làm tan nát hạnh phúc và sự bình yên của nhiều gia đình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song do thiếu tu dưỡng và coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Nhân thân bị cáo có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, Tàng trữ trái phép chất ma túy, Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, bị cáo có 03 tiền sự từ năm 1977 đến năm 1980 bị xử phạt hành chính về các hành vi cố ý gây thương tích, trộm cắp tài sản của công dân và đi tập trung cải tạo, mặc dù các tiền án đã được xóa án tích và các tiền sự đã hết thời hiệu nhưng để đánh giá về nhân thân xác định bị cáo có nhân thân xấu. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với pháp luật. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 0,206gam Heroine. Trả bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu MAXFONE màu đỏ đen đã qua sử dụng là tài riêng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Minh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Minh D: **18**(Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 25/09/2021.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã niêm phong, bên ngoài có chữ ký của bị cáo và giám định viên, bên trong chứa 0,206gam Heroine. Trả bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu MAXFONE màu đỏ đen đã qua sử dụng imei: 355074103010597 (Theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng số 86/22 ngày 30/11/2021).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hai Bà Trưng.
- VKS TP. Hà Nội
- Công an Q. Hai Bà Trưng.
- Bị cáo.
- Lưu./.

Phạm Văn Tiến

