

Bản án số: 25 /2020/HS-ST

Ngày: 05 / 5 /2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bạch Hồng Sơn, bà Trần Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35 /2020/ QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2020 đối với **bị cáo :**

Đoàn Văn Ch,

Sinh ngày 11/6/1978 tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: khối 12, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKNKTT: khối 12, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học phổ thông: 03/12.

Con ông Đoàn Văn H (đã chết); Con bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1949

Anh chị em ruột: có 04 người, bị cáo là thứ ba.

Vợ: Nguyễn Thị T; sinh năm 1980; có 02 con: sinh năm 2005, 2008.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: - Bản án số 05/HSST, ngày 23/02/2006 của TAND huyện Quế Phong, Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Bản án số 15/HSST, ngày 22/4/2008 của TAND huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An xử phạt 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong án phạt tù ngày 12/9/2010.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2020, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị T; sinh năm 1980 (là vợ của Đoàn Văn Ch)

Địa chỉ: Khối 12, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 13/02/2020, tại khối 9, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Tổ công tác Công an phường Quỳnh Dị, thị xã Hoàng Mai bắt quả tang Đoàn Văn Ch cất giấu trong túi áo khoác bên phải một gói giấy nhỏ màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng (nghĩ là ma túy).

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, có kết luận giám định số 275/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 18/02/2020 về đối tượng giám định, có nội dung: “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Đoàn Văn Ch gửi tới giám định là ma túy (Heroine), có khối lượng là 0,175gam (không thấy một bầy lăm gam)*”.

Ngoài ra, tổ công tác Công an phường Quỳnh Dị còn thu giữ của Đoàn Văn Ch: Một điện thoại di động Oppo A73 màu đen có số IMEL1: 868917033820891, IMEL2: 868917033820883, bên trong có một thẻ sim số 0346003788; Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu xanh, biển kiểm soát 37L1- 664.93.

Quá trình điều tra đã trả lại xe máy cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Tâm. Số ma túy còn lại và điện thoại đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai quản lý.

Cáo trạng số 33/CT-VKS-HS, ngày 30 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, để xét xử bị cáo Đoàn Văn Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

** Tại phiên tòa:*

- Kiểm sát viên giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. Xử phạt Đoàn Văn Ch từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại; Trả điện thoại cho bị cáo.

- Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đề nghị được chiếu cố giảm nhẹ mức án để sớm được về với gia đình và xã hội.

- Chị T trình bày(tại hồ sơ): Chị cho chồng (là bị cáo Ch) mượn xe đi công việc bình thường, không biết hành vi liên quan ma túy của Ch. Chị đã nhận lại xe đầy đủ, không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự: Đoàn Văn Ch -Tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018(*Thời điểm có hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự 2015*). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo quy định của BLTTHS 2015. Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát, và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án dựa theo quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của bị cáo Đoàn Văn Ch tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng và quá trình gây án.

Căn cứ dấu hiệu hành vi, đặc điểm, số lượng vật chứng, thì Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Đoàn Văn Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS 2015 là đúng với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của Đoàn Văn Ch là liều lĩnh, coi thường pháp luật. Hành vi nêu trên thể hiện tính chất vụ án là nghiêm trọng, gây nguy hại rất lớn cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý sử dụng các chất ma túy của Nhà nước, làm câu nôi cho người nghiện ngập, tạo điều kiện cho họ càng nghiện ma túy mạnh hơn; Qua đó đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe cộng đồng và sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống sinh hoạt gia đình và xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tính chất, nguyên nhân điều kiện phạm tội: Do muốn sử dụng ma túy, nên Ch đã mua ma túy về mục đích để sử dụng dần, nhưng hành vi đó là hoàn toàn trái phép, nên bị cáo phải chịu mức độ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đề tương xứng với tính chất hành vi mà bị cáo đã gây ra, cần phải lên án và xử phạt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội, cải tạo giáo dục có thời hạn tại trại giam, để bị cáo có thời gian suy nghĩ cải tạo rèn luyện mình thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Bị cáo khai báo rõ ràng thành khẩn, ăn năn hối cải. Có bố được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Ngoài ra còn xem xét chiếu cố để giảm nhẹ cho bị cáo, để qua đó thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội là: Bị cáo phạm tội với số lượng ma túy ít làm giảm nhẹ đáng kể tính nguy hiểm cho xã hội.

Bị cáo khai người bán ma túy cho bị cáo tên là Du. Nhưng bị cáo không biết rõ danh tính địa chỉ cụ thể nên không thể xác minh xử lý.

Cơ quan điều tra xác định được: Hồ Trọng Th (sinh năm 1977, trú tại khối 9, phường Q, thị xã H), mà bị cáo khai là người đưa tiền cho bị cáo đi mua ma túy và đã sử dụng Ch. Nhưng Hồ Trọng Thi hiện vắng mặt tại địa phương, nên sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau là cần thiết.

[4] Vật chứng thu giữ: 01 gói chứa số ma túy còn lại là tang vật phạm tội được niêm phong, không có giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

Một điện thoại di động Oppo A73 cũ màu đen, bên trong có một thẻ sim số 0346003788. Quá trình điều tra, không phát hiện thông tin trên điện thoại liên quan đến

hành vi về ma túy, chưa xác định được Hồ Trọng Th là đồng phạm để đối chiếu lời khai bị cáo, nên không cần tịch thu, mà trả lại cho bị cáo.

Cơ quan Cảnh sát điều tra trả xe mô tô cho chị Nguyễn Thị T-chủ sở hữu là đúng pháp luật.

Do đó, xử phạt bị cáo và xử lý vật chứng như đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. Khoản 2 điều 136 BLTTHS; NQ 326/2016/QH14.

Xử phạt **Đoàn Văn Ch** 16 (Mười sáu) tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/02/2020.

*Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 BLTTHS.

-Tiêu hủy số ma túy còn lại đã niêm phong.

-Trả cho bị cáo Đoàn Văn Ch một chiếc điện thoại di động cũ nhãn hiệu Oppo A73 màu đen, bên trong có một thẻ sim số 0346003788.

(Đặc điểm và khối lượng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 30/3/2020).

*Án phí: Bị cáo Đoàn Văn Ch phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

*Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tx Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;Người có QL,NVLQ
- Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
- Chi cục THADS tx Hoàng Mai;
- THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng