

Bản án số: 46/2021/HS-ST

Ngày: 28/7/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Xuân Anh

2. Bà Nguyễn Thị Đào

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Ngọc Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá T, sinh năm 1996; Tại: Xã Th, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bá Ng và bà Nguyễn Thị L (đã chết); Chưa có vợ; Tiền án: Không; Tiền sự: 01, ngày 14/7/2020 bị Công an xã Thái Hòa, huyện Triệu Sơn xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Nhân thân: Ngày 10/3/2017 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/3/2021 đến ngày 29/3/2021 chuyển tạm giam cho đến nay; Có mặt.

Người làm chứng: Anh Lê Thúc T - Sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã Th, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 26/3/2021, Lê Thúc T đến nhà Nguyễn Bá T chơi. Sau đó, T nhờ T chở lên thị trấn Triệu Sơn đi công việc, T

đồng ý và dùng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Novo LX, biển kiểm soát 30M4-3663 chở T đến gần ngã tư Giắt, thị trấn Triệu Sơn thì T bảo T dừng xe đợi. Sau đó, T đi bộ đến ngã tư gặp một người đàn ông không rõ tên tuổi hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá, người đàn ông đó đồng ý nhận 200.000 đồng và đưa cho T 01 gói ma túy đá. T bỏ ma túy vào túi quần đang mặc rồi quay lại chỗ T và cả hai cùng về. Về đến nhà, T lấy ma túy vừa mua ra để sử dụng thì thấy Công an đến nên đã bỏ gói ma túy vào tủ. Sau đó, Công an xã Thái Hòa phát hiện và thu giữ (được niêm phong ký hiệu M1). Ngoài ra, Công an đã thu giữ trong túi quần T 01 gói ma túy, T khai gói ma túy mua của một người đàn ông không quen biết Hà Nội khi với giá 100.000 đồng từ trước, đã sử dụng một nửa, số còn lại để trong túi quần để sử dụng (được niêm phong ký hiệu M2).

Tại bản kết luận giám định số: 1180/PC09 ngày 29/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,164gam loại: Methamphetamine; Chất rắn màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,007gam loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS-TS ngày 02/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Bá T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Nguyễn Bá T từ 18 tháng đến 24 tháng tù; Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy là Methamphetamine và Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định và không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Triệu Sơn, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người làm chứng, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 26/3/2021, Công an xã Thái Hòa tuần tra phát hiện và bắt quả tang, Nguyễn Bá T cùng Lê Thúc T đang chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà T. Thu giữ: Trong ngăn tủ nhà T 01 túi nilon màu trắng, có mép dính màu đỏ, bên trong chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể, nghi là ma túy đá. Tại chỗ Nguyễn Bá T khai nhận gói ma túy trên là của T mới mua về để sử dụng. Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong gói ma túy theo quy định. Gói ma túy có khối lượng 0,164gam loại: Methamphetamine. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của T đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, hành vi đó là rất nghiêm trọng, mang tính nguy hiểm cao cho xã hội. Bị cáo phải biết rằng ma túy là hiểm họa, là nguyên nhân gây ra sự suy thoái về đạo đức và cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng lớn đến trật tự trị an xã hội. Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và nhằm cảnh tỉnh răn đe phòng ngừa những kẻ có ý đồ phạm tội như bị cáo. Nên cần xử cách ly T ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục là cần thiết.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tuy nhiên bị cáo có 01 tiền sự là ngày 14/7/2020 bị Công an xã Thái Hòa, huyện Triệu Sơn xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Nhân thân: Ngày 10/3/2017 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Đây thể hiện sự không chịu tu dưỡng bản thân và xem thường pháp luật, nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo là đối tượng nghiện ma túy,

không có việc làm ổn định, số lượng chất ma túy tàng trữ không lớn và không nhằm mục đích kiếm lời. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Số ma túy (vật chứng còn lại sau giám định) thu được của T và của T là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác định được người này, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Lê Thúc T có hành vi tàng trữ 0,007g Heroine chưa đủ định lượng xử lý hình sự, T chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến ma túy nên Cơ quan Công an đã xử phạt hành chính. Đối với hành vi chở T đi mua ma túy, T không biết T nhờ chở đi mua ma túy nên không đủ căn cứ để xử lý về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy cùng T là hoàn toàn chính xác.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá T, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T: 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ: 26/3/2021.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy số Methamphetamine và Heroine còn lại sau giám định có trong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

(Hiện đang được lưu giữ tại Công an huyện Triệu Sơn theo biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định của Công an tỉnh Thanh Hóa ngày 29/3/2021).

- Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Thi hành án HS; dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Tuấn

