

Bản án số: 264/2020/HSST
Ngày: 31 – 08 – 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Yên**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vũ Thị Thơ**

Ông Đào Đức Nghĩa

Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Vân Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Kim Phụng** - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 08 năm 2020 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 268/2020/TLST-HS ngày 4 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 262/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thu H1**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ;

Sinh ngày 21/12/1994, tại thành phố C, tỉnh Quảng Ninh

Nơi cư trú: tổ 16, khu 3, phường Cửa Ông, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Nguyễn Văn Phúc (đã chết); Họ tên mẹ: Vũ Thị Tâm, sinh năm 1974; Anh chị em ruột: không có; Họ và tên chồng: Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1992; Bị cáo có 02 con: lớn sinh năm 2012 và nhỏ sinh năm 2014;

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo Nguyễn Thu H1 bị tạm giữ từ ngày 07/4/2020 đến ngày 14/4/2020, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi cư trú từ ngày 14/4/2020.

Người làm chứng: Anh **Nguyễn Đức Long** – sinh năm 1988 (Nơi cư trú: Tổ 6, khu 3, phường Cửa Ông, Tp. C, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Anh **Nguyễn Hải Ninh** – sinh năm 1992 (Nơi cư trú: Số 487, đường Trần Phú, phường Cẩm Trung, Tp. C, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Anh **Bùi Mạnh Hiếu** – sinh năm 1996 (Nơi cư trú: Tổ 5, khu Nam Thạch A, phường Cẩm Thạch, Tp. H, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Chị **Bùi Thị Hải Yến** – sinh năm 1996 (Nơi cư trú: Khu Dân Chủ, phường Mạo Khê, TX. Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Anh **Nguyễn Anh Tuấn** – sinh năm 1990 (Nơi cư trú: Tổ 4, khu Tân Lập 5, phường Cẩm Thủy, Tp. C, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Chị **Nguyễn PH1 Dung** – sinh năm 1993 (Nơi cư trú: Phố Văn Cao, phường Đằng Lâm, quận Hải An, Tp. Hải Phòng); Vắng mặt.

Anh **Phạm Thanh Tùng** – sinh năm 1991 (Nơi cư trú: Tổ 1, khu 5A, phường Cẩm Trung, Tp. C, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt

Chị **Trương Thị Hằng Anh** – sinh năm 1993 (Nơi cư trú: Tổ 4, khu 6, phường Yết Kiêu, Tp. H, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Chị **Nguyễn Minh Ngọc** – sinh năm 1995 (Nơi cư trú: Tổ 8, khu 3, phường Hồng Gai, Tp. H, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Thu H1 bị truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào 00 giờ 45 phút ngày 07/4/2020, tổ công tác Công an thành phố H kiểm tra phòng A2914, chung cư Lideco thuộc tổ 6, khu 2, phường Trần Hưng Đạo, thì phát hiện thu giữ tại bàn phòng khách 01 túi nilon bên trong chứa chất bột màu xanh; thu giữ tại mặt tủ trong phòng ngủ bên tay trái so với cửa ra vào 05 túi nilon bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng (trong đó 01 túi kích thước 4x4cm, 04 túi kích thước 3x3cm), thu giữ 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đồng, cuộn tròn thành ống hút và 01 thẻ nhựa màu vàng. Mười (10) người có mặt tại phòng A2914 đã được mời về trụ sở Công an thành phố H làm việc gồm: Nguyễn Thu H1 (sinh năm 1994), trú tại tổ 16, khu 3, phường Cửa Ông, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Nguyễn Đức Long (sinh năm 1988) trú tại tổ 6, khu Lao Động, phường Cẩm Tây, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Bùi Mạnh Hiếu (sinh năm 1996) trú tại tổ 5, khu Nam Thạch A, phường Cẩm Thạch, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Nguyễn Hải Ninh (sinh năm 1993) ĐKKHKT: thôn 1, Đông Môn, xã Hòa Bình, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; tạm trú: số 487, Trần Phú, phường Cẩm Trung, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Bùi Thị Hải Yến (sinh năm 1996) trú tại tổ 1, khu Vĩnh Quang 1, phường Mạo Khê, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; Phạm Thanh Tùng (sinh năm 1991) trú tại tổ 1, khu 5a phường Cẩm Trung, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Nguyễn PH1 Dung (sinh năm 1993), trú tại phố Văn Cao, phường Đằng Lâm, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; Nguyễn Anh Tuấn (sinh năm 1990) trú tại căn hộ số 19, tầng 12, tòa nhà R1, khu đô thị Royal city, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; chỗ ở: tổ

4, khu Tân Lập 5, phường Cẩm Thủy, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Nguyễn Minh Ngọc (sinh năm 1995) trú tại tổ 8, khu 3, phường Hồng Gai, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh và chị Trương Thị Hằng Anh (sinh năm 1993), trú tại tổ 4, khu 6, phường Yết Kiêu, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh.

Qua khai thác, lấy lời khai có kết luận như sau: Nguyễn Thu H1 thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp là thuốc lắc và Ketamine từ năm 2019. Khoảng 15 giờ ngày 06/4/2020, H1 cùng 6 người là Long, Hiếu, Ninh, Yên, Tùng, Dung cùng ngồi uống cà phê tại rạp hát ngoài trời thành phố C và cùng bàn bạc thống nhất lên thành phố H thuê phòng tại chung cư Lideco để tổ chức ăn uống do dịch bệnh Covid không có hàng quán nào mở cửa. Tùng là người thuê phòng A2914 và trả tiền phòng 2.000.000đồng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H1 có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã liên lạc với một người tên Phúc có tài khoản zalo có tên “Phamphuc” để mua 10 triệu đồng ma túy Ketamine và 08 viên ma túy thuốc lắc 3.200.000đồng. Khoảng 20 giờ 15 phút, Phúc báo cho H1 là đã đến và H1 một mình đi xuống đoạn đường cạnh chung cư Lideco để nhận ma túy do Phúc để trong một phong bì thư đưa cho H1 nhưng H1 chưa thanh toán tiền cho Phúc. Khi mang túi ma túy lên phòng A2914, H1 có mở phong bì ra thì thấy các viên ma túy thuốc lắc màu xanh và một số túi nilon chứa ma túy Ketamine nhưng H1 không đếm số túi. H1 lấy một viên ma túy thuốc lắc, bẻ đôi sử dụng hết một nửa cho bản thân, một nửa H1 để lại vào túi ma túy. H1 để toàn bộ số ma túy này trên mặt kệ ti vi phòng khách, sau đó H1 đi vào phòng ngủ bên tay phải so với cửa ra vào và nằm lên giường cùng với Long đang ngủ tại đây.

Hiếu thấy H1 để ma túy trên bàn đã tự lấy 01 viên thuốc lắc để sử dụng, Ninh cũng tự ý đến lấy túi Ketamine đổ một ít ra đĩa sứ màu trắng có sẵn ở trong phòng, lấy 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000đồng cuộn thành ống hút rồi dùng thẻ nhựa đánh nhuễn ma túy, chia thành 2 đường, tự sử dụng hết và để đĩa sứ lên kệ ti vi phòng khách. Yên tắm xong đi ra phòng khách thấy có túi ma túy thuốc lắc ở trên kệ ti vi nên cũng tự lấy 01 viên để sử dụng, rồi đi vào phòng Dung ngủ. Long đang ngủ thấy tiếng nhạc to nên tỉnh dậy, đi ra phòng khách thấy có ma túy nên tự ý lấy ¼ viên thuốc lắc để sử dụng rồi về phòng ngủ tiếp.

Tuấn đến phòng, thấy trên mặt kệ ti vi có 01 túi nilon chứa nhiều viên thuốc lắc, Tuấn tự lấy và sử dụng nửa viên rồi nằm nghe nhạc. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Dung tỉnh ngủ đi ra phòng khách thấy trên kệ tivi có ma túy, Dung đã lấy 01 viên thuốc lắc cho vào cốc nước lọc rồi sử dụng hết. Tiếp đó, Dung đổ ma túy Ketamine ra đĩa, dùng thẻ nhựa đánh nhuễn và kẻ thành 2 đường, lấy ống hút hít vào cơ thể rồi Dung mang đĩa sứ vào phòng rồi tiếp tục ngủ. Đến 00 giờ 30 phút ngày 07/4/2020, Dung ngủ dậy lấy đĩa Ketamine kẻ số ma túy còn sót lại thành 2

đường rồi sử dụng 1 đường; YẾN cũng đến lấy và sử dụng đường còn lại. Khi H1 ngủ dậy đi ra phòng khách cầm túi ma túy Ketamine về phòng Dung đổ một ít ra đĩa, kẻ thành 1 đường, sử dụng hết và để túi Ketamine trên mặt tủ rồi đi về phòng ngủ tiếp. Đến 00 giờ 40 phút, Nguyễn Minh Ngọc và Trương Thị Hằng Anh đến chơi nhưng không sử dụng ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 345/GĐMT ngày 12/04/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: chất bột dạng cục màu xanh (ký hiệu M1) trong phong bì niêm phong ghi: Vật chứng thu giữ trên mặt bàn phòng khách phòng A2914 chung cư Lideco ngày 07/4/2020 là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,392 gam. Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2 đến M6) trong phong bì niêm phong ghi: Vật chứng thu giữ tại mặt tủ trong phòng ngủ bên trái tính từ cửa ra vào phòng A2914 chung cư Lideco ngày 07/4/2020 là ma túy, loại Ketamine, khối lượng: M2 1,757 gam; M3 đến M6 có tổng khối lượng 3,412 gam.

Tại kết luận giám định số 172/KLGD - MT ngày 13/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: các mẫu nước tiểu ghi tên Nguyễn PH1 Dung, Nguyễn Thu H1, Nguyễn Anh Tuấn, Bùi Mạnh Hiếu, Nguyễn Hải Ninh, Nguyễn Đức Long, Bùi Thị Hải Yến gửi giám định đều tìm thấy các chất ma túy MDMA, Ketamine. Các mẫu nước tiểu ghi tên Phạm Thanh Tùng, Trương Thị Hằng Anh, Nguyễn Minh Ngọc gửi giám định không thấy thành phần các chất ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Thu H1 có các lời khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người liên quan Nguyễn Đức Long, Bùi Mạnh Hiếu, Nguyễn Hải Ninh, Bùi Thị Hải Yến, Phạm Thanh Tùng, Nguyễn PH1 Dung, Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn Minh Ngọc và Trương Thị Hằng Anh, thể hiện nội dung hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 239/CT-VKSHL ngày 31/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Thu H1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm u, s, khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thu H1 từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 (Ba mươi sáu) đến 42 (Bốn mươi hai) tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Cửa Ông, thành phố C cùng gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách,

bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Đề nghị áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 0,21 gam MDMA và 4,8 gam Ketamine hoàn lại sau giám định; tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 thẻ nhựa màu vàng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đồng được dùng để sử dụng ma túy; tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone của bị cáo H1 dùng để liên lạc mua ma túy.

Bị cáo không tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát, công nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội cải tạo cho tốt và có điều kiện chăm sóc con cái.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, phù hợp với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, qua khai nhận của bị cáo, đồng thời căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa đã đủ cơ sở kết luận:

Vào 00 giờ 45 phút ngày 07/4/2020, Nguyễn Thu H1 có hành vi tàng trữ trái phép 0,392 gam ma túy MDMA và 5,169 gam Ketmaine mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an thành phố H kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thu H1 đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

c) Heroine, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR – 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...

g) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam

...

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này;”

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện tội phạm:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất ma túy. Bị cáo đã trưởng thành, phát triển tốt về thể chất và tư duy, nhận thức được rõ hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy đều là tội phạm bị pháp luật Nhà nước ta xử lý hết sức nghiêm khắc. Việc sử dụng chất ma túy có ảnh hưởng rất tiêu cực đến sức khỏe con người, đến đời sống xã hội, là nguồn gốc gia tăng các loại tội phạm. Bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém đã sa ngã vào con đường phạm tội. Bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có thành tích trong việc phát hiện giúp cơ quan công an phá án trong đợt tháng cao điểm đấu tranh trấn áp tội phạm năm 2020, được Ủy ban nhân dân xã Liên Hòa, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh tặng giấy khen nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm u khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, điều kiện hoàn cảnh khó khăn (bố bị cáo mất sớm, bị cáo không có anh em ruột, bị cáo sống ly thân chồng, có 02 con nhỏ), là lao động duy nhất trong gia đình.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Xem xét đánh giá toàn bộ tính chất, mức độ, hành vi thực hiện tội phạm và xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, cùng điều kiện hoàn cảnh của bị cáo thì thấy: bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, việc cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo, không cần

thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà vẫn có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Vật chứng vụ án: 0, 21 gam ma túy MDMA và 4,8 gam Ketamine hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sù; 01 thẻ nhựa màu vàng không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước tờ tiền 100.000 đồng được dùng cuộn lại để sử dụng ma túy; Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại iphone của H1 dùng để liên lạc mua ma túy.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên Phúc có tài khoản zalo “PhamPhuc” cơ quan điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

Các đối tượng có mặt cùng H1 tại phòng A2914 gồm Nguyễn PH1 Dung, Nguyễn Anh Tuấn, Bùi Mạnh Hiếu, Nguyễn Hải Ninh, Nguyễn Đức Long, Bùi Thị Hải Yến có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không đề cập xử lý.

Phạm Thanh Tùng là người thuê phòng A2914 mục đích để tổ chức ăn uống. Tùng không sử dụng ma túy trong phòng, không biết có việc sử dụng ma túy trong phòng, không có ai hỏi ý kiến hay bàn bạc việc sử dụng ma túy trong phòng. Phạm Thanh Tùng không có hành vi chứa chấp việc sử dụng ma túy nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm u, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thu H1** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thu H1 **18 (Mười tám)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách **36 (Ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Cửa Ông, thành phố C cùng gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Áp dụng:*điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam MDMA và 4,8 gam Ketamine hoàn lại sau giám định; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 thẻ nhựa màu vàng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đồng; tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 274/BB – THA ngày 24/8/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H).*

Buộc bị cáo Nguyễn Thu H1 phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP H;
- CQCSĐT CA TP H;
- THADS TP H;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Yến