

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ ĐỨC, TP. HÀ NỘI**

Số: 29/2020/HS-ST
Ngày 25-6-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Hồng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Đại Đồng**

Ông **Lê Mạnh Nhanh**

Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Thùy Linh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức tham gia phiên tòa:

Bà **Trần Thị Nhâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn Th;** Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1957; Giới tính: Nam; Sinh trú quán: Thôn Áng H, xã Lê Th, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 8/10; Con ông Hoàng Văn Tr (đã chết) và bà Hoàng Thị Nhg (đã chết); Có vợ: Hoàng Thị Th, sinh năm 1957; Có 01 con sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân xấu: Ngày 21/8/1986 bị Công an tỉnh Hà Sơn Bình bắt giữ về tội đánh bạc, Ngày 15/7/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xử phạt 6 tháng tù cho hưởng án treo về tội: Đánh bạc, Ngày 19/7/2006 bị TAND huyện Mỹ Đức xử phạt Thung 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội: Đánh bạc; Bị cáo bị tạm giữ từ 27/4/2020 chuyển tạm giam ngày 30/4/2020. Hiện đang tạm giam tại Nhà giam giữ Công an huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội. Có mặt theo *Lệnh trích xuất.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13h30 ngày 27/12/2015 tại khu vực đền Áng Thượng thuộc thôn Áng Thượng- Lê Thanh, tổ tuần tra Công an huyện Mỹ Đức bắt quả tang Hoàng Văn Th- sinh năm 1957 trú tại Áng Hạ- Lê Thanh có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Đông- sinh năm 1966 tại Kênh Đào- An Mỹ- Mỹ Đức- Hà Nội. Thu giữ tại tay trái của Thung đang cầm 01 gói nhỏ bọc giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng, Thung khai nhận là heroin mang bán cho Đông, 01 xe máy BKS: 29Y1-030.24, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110i của Thung.

Quá trình điều tra xác định được như sau: khoảng 12h30 ngày 27/12/2015 Thung đang ở nhà thì có Nguyễn Văn Đông - sinh năm 1966 ở Kênh Đào - An Mỹ - Mỹ Đức gọi điện thoại cho Thung hỏi mua 500.000đ ma túy. Thung đồng ý và hẹn đợi ở đền Áng Thượng - Lê Thanh. Sau đó Thung điều khiển xe máy BKS: 29Y1-030.24 từ nhà đến thị trấn Vân Đình - Ứng Hòa, gặp một người xe ôm đưa 400.000đ nhờ mua hộ ma túy, một lúc sau người xe ôm quay lại đưa cho Thung 01 gói nhỏ bọc giấy bên trong có chất bột màu trắng. Thung mang số ma túy trên về đền Áng Thượng thì gặp Đông đi cùng với Hoàng Xuân Tâm - sinh năm 1977 ở Phương Khê - Ngọc Sơn - Kim Bảng - Hà Nam, khi chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Văn Đông và Hoàng Xuân Tâm đều khai nhận: Khoảng 10h ngày 27/12/2015 Tâm đi xe ôm từ nhà đến nhà Đông chơi, gặp Đông ở nhà Tâm nói với Đông là có biết ai bán ma túy không thì mua về sử dụng. Đông nói có biết, sau đó gọi điện cho Thung hỏi mua ma túy và hẹn nhau ở đền Áng Thượng. Đông và Tâm đi bộ đến khu vực đền Áng Thượng - Lê Thanh, đợi một lúc thì Thung đi xe máy tới, khi chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì lực lượng Công an bắt quả tang.

Sau khi phạm tội do Thung sức khỏe yếu nên được tại ngoại tại địa phương nhưng Thung đã bỏ trốn và bị bắt theo Quyết định truy nã khi đang ở quận 1- Thành phố Hồ Chí Minh ngày 27/4/2020.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại kết luận giám định số 852/KLGD-PC54 ngày 02/02/2016 phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội đã kết luận:

- 01 gói bột màu trắng có thành phần heroin, trọng lượng bột: 0,335gam, hàm lượng heroin: 79,83%.

Tại cáo trạng số 41/CT-VKS-MĐ ngày 31/5/2020 của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thung tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” áp dụng Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Th đã khai nhận: Bị cáo là con nghiện ma túy, với mục đích bán ma túy để kiếm lời phục vụ thỏa mãn cơn nghiện, bị đã có hành vi mua ma túy và về bán lại cho đối tượng Đông, khi chưa kịp giao ma túy cho Đông ngày 27/12/2015 thì bị cáo bị bắt cùng tang vật. Trong thời gian bị tạm giữ, tạm giam, bị cáo do mắc bệnh hen suyễn mạn tính, sức khỏe yếu do bệnh đường hô hấp nên đã được tại ngoại. Thời gian tại ngoại chờ xét xử, bị cáo lo sợ sức khỏe yếu phải đi chấp hành hình phạt cải tạo nên đã bỏ trốn khỏi địa phương, vào Nam sinh sống và lẩn trốn cho đến ngày 27/4/2020 bị cáo đã bị bắt theo quyết định truy nã của cơ quan điều tra. Tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn và bản thân vẫn đang điều trị bệnh trong thời gian bị tạm giam nên xin được hưởng sự khoan hồng của nhà nước để sớm được hoàn lương trở về với gia đình và cộng đồng.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu. Về quá trình điều tra truy tố đảm bảo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa đại diện viện Kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn Th từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 27/4/2020. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: 01 phong bì thư hoàn lại sau giám định của phòng PC54 là số ma túy tang vật của vụ án đề nghị tịch thu để tiêu hủy; tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 110i.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” tội trạng và hình phạt được quy định tại điều 194 BLHS sửa đổi bổ sung năm 2009 và được quy chiếu về điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Với việc mua bán trái phép 0,335 gam heroin ma túy bị cáo bị viện Kiểm sát truy tố tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” áp dụng Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 là hoàn toàn đúng người đứng tội.

[2] Xét tính chất: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*” của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, ảnh hưởng trực

tiếp đến sức khỏe kinh tế của bản thân và xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

[3] Xét về hành vi của bị cáo: Bản thân bị cáo biết rất rõ ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, sức khỏe, kinh tế, thậm chí ảnh hưởng đến cả sự duy trì phát triển lành mạnh nòi giống. Ma túy bị nhà nước nghiêm cấm lưu hành và sử dụng. Nhưng vì mục đích kiếm lời, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị tòa án xét xử về hành vi đánh bạc năm 1986 và 2006, nay lại phạm tội sau đó bỏ trốn nhằm trốn tránh trách nhiệm hình sự là thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để trừng trị, răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo ở chỗ: Bị cáo không có tiền tiết kiệm, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo tuổi đời đã cao, bản thân mắc bệnh hen suyễn mạn tính nặng nhiều năm, hiện tại bị cáo đang bị gãy chân do tai nạn giao thông chưa được chữa khỏi, không đi lại được ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, là gánh nặng cho gia đình và xã hội. Hội đồng xét xử đã xem xét và cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của nhà nước, cho bị cáo cơ hội hoàn lương, sớm trở về với cộng đồng và xã hội.

Đối với người đàn ông đi xe ôm mua ma túy cho Thung ở khu vực Vân Đình chưa xác định được họ tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn Đông và Hoàng Xuân Tâm là đối tượng mua ma túy mặc dù chưa thực hiện được giao dịch mua bán nên chưa đủ căn cứ xem xét về hình sự trong vụ án này.

[4] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo bị mắc nghiện ma túy, bản thân bệnh nặng mạn tính bị tai nạn giao thông, không có thu nhập, Hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì thư hoàn lại sau giám định của phòng PC54 là số ma túy tang vật của vụ án; Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước công cụ phạm tội là 01 điện thoại di động Noikia 110i;

Đối với chiếc xe máy BKS: 29Y1-030.24 Thung điều khiển đi mua bán ma túy, qua điều tra xác minh đăng ký mang tên Hoàng Tuấn Anh- sinh năm 1993 ở Ấng Hạ - Lê Thanh là con trai của Hoàng Văn Th. Bị cáo mượn xe của Tuấn Anh nói là đi có việc, Tuấn Anh không biết việc bị cáo sử dụng xe máy vào mục

đích mua bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức đã trả lại cho anh Tuấn Anh là đúng quy định pháp luật.

Án phí: Bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Hoàng Văn Th** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, quy chiếu về Khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Hoàng Văn Th 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 27/4/2020, được trừ thêm thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2015 đến ngày 05/01/2016;

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư hoàn lại sau giám định của phòng PC54 là số ma túy tang vật của vụ án; tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 110i vỏ đen trắng; *(Tình trạng như biên bản giao nhận, vật chứng tài sản ngày 03/6/2020 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức).*

Án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/6/2020.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Hồng