

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 90 /2020/HSST

Ngày: 25/11/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Giảng**.
- Các hội thẩm nhân dân :
 - 1/ Ông **Nguyễn Văn Long**.
 - 2/ Ông **Nguyễn Tất Ái**
- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tuấn Tín** - Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Bà **Lê Phương Hồng Liên** - KSV.

Ngày 25/11/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2020/HSST ngày 13/10/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2020/QĐXXST-HS ngày 22/10/2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 35/2020/QĐST-HS ngày 06/11/2020 đối với bị cáo:

Hà Minh T, sinh 1990.

- Nơi cư trú: Ấp A, xã B, TP Mỹ Tho, Tiền Giang.
- Nghề nghiệp: Công nhân. – Trình độ học vấn: 9/12.
- Con ông Hà Văn M, sinh 1955 và bà Lê Thị Mỹ L, sinh 1955.
- Vợ, con: Chưa.
- Tiền án: Không.
- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 27/6/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích (bản án số 101/2011/HSST); Bản án hình sự phúc thẩm số 142/2011/HSPT ngày 13/9/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang quyết định giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị can đã chấp hành xong bản án (Đã xóa án tích).

- Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/5/2020 đến nay.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Những người tham gia tố tụng khác:**

***Người bị hại:** Nguyễn Hoàng K, sinh 1990. (có mặt)

Nơi cư trú: 44/19 Trần Đồng, phường A, TP B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

***Người làm chứng:**

1/ Đặng Ngọc S, sinh 1989. (có mặt).

Nơi cư trú: 222/2B2 Bình Giã, phường C, TP B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

2/ Đặng Ngọc S1, sinh 1949. (vắng mặt)

Nơi cư trú: 222/2B2 Bình Giã, phường C, TP B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Chỗ ở: ấp D, xã E, TP F, Tiền Giang.

3/ Lê Thanh H, sinh 1970 (vắng mặt)

Nơi cư trú: 373 Tổ 23, ấp D, xã E, TP F, Tiền Giang.

4/ Lê Thanh Tòng, sinh 1967. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp D, xã E, TP F, Tiền Giang.

5/ Lê Thanh C, sinh 1992.(vắng mặt)

Nơi cư trú: 373 Tổ 23, ấp Thới Thuyận, xã Thới Sơn, TP Mỹ Tho, Tiền Giang.

6/ Lê Thị Thanh Tuyền, sinh 1996.(vắng mặt)

Nơi cư trú: 373 Tổ 23, ấp D, xã E, TP F, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/11/2019, Nguyễn Hoàng K cùng vợ là Đặng Ngọc S đến nhà ông Lê Thanh H (chú vợ Khôi) ngủ nhờ qua đêm. Tại đây, Lê Thanh C (con ruột và ngụ cùng địa chỉ với ông Hùng) gọi Khôi dậy uống rượu nhưng Khôi từ chối nên Cường đi xuống bếp lấy con dao đập mạnh vào giường Khôi đang nằm để dọa, thấy vậy Khôi cùng với vợ đi ra ngoài tìm khách sạn ngủ. Khi Khôi chuẩn bị điều khiển xe mô tô ra ngoài thì bị Hà Minh T (cháu ruột ông Hùng) trong người đã có uống rượu đi bộ từ ngoài vào nhà ông Hùng chặn xe của Khôi lại, Trí cho rằng Khôi đã đánh cha vợ Khôi là ông Đặng Ngọc S1 lúc ở cùng vợ chồng Khôi ở Vũng Tàu nên Trí dùng tay trái đâm một cái vào vùng mắt Khôi, tiếp đó Trí nhặt một cây kéo bằng kim loại màu đen (dài khoảng 20cm, loại dùng làm cá, mũi nhọn, cán bọc nhựa đen) để dưới gốc cây kiềng nhà ông Hùng, tay trái cầm kéo đâm Khôi một nhát trúng vùng bụng bên phải gây thương tích thì được mọi người can ngăn, Khôi bỏ chạy, Trí bỏ về nhà. Khôi được đưa đi bệnh viện Quân Y 120 cấp cứu đến ngày 30/11/2019 chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị. Đến ngày 31/12/2019, Khôi có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Trí.

Vật chứng trong vụ án: 01 (Một) cây kéo bằng kim loại màu đen, loại dùng làm cá có chiều dài khoảng 20cm, mũi nhọn, cán bọc nhựa đen. Ông ông Lê Thanh Tòng khai nhận: trong lúc can ngăn đã giật cây kéo từ tay Trí ném bỏ tại khu vực trồng cây kiềng ở sân nhà ông Hùng, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Căn cứ giấy chứng nhận thương tích số 18 ngày 30/3/2020 của Bệnh viện Quân Y 120 xác định tình trạng thương tích lúc vào viện của Nguyễn Hoàng K vùng mạn sườn phải có vết đâm dài khoảng 1,5cm, rộng khoảng 0,8cm bờ nhám nhờ, không rõ độ sâu.

Căn cứ giấy chứng nhận thương tích số 1618 ngày 13/12/2019 của Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố Hồ Chí Minh xác định thương tích Nguyễn Hoàng K: tình trạng lúc vào viện: Vết thương hông phải khoảng 01cm; tràn dịch màng phổi phải lượng ít; Chẩn đoán: Vết thương hở phức tạp của bụng, lưng dưới và chậu hông (Vết thương thấu bụng rách gan hạ phân thùy 4, rách thanh cơ túi mật).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 53 ngày 07/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương hạ sườn phải; Sẹo vết thương mạn sườn phải khoang liên sườn 8-9; Hai sẹo dẫn lưu bụng phải; Đang đặt dẫn lưu bụng phải; Sẹo mô đường trắng giữa trên dưới rốn; Rách gan hạ phân thùy 4; Rách thanh cơ túi mật. Đã cắt túi mật; Trần dịch màng phổi phải.

2. Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hoàng K là 43%.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hoàng K yêu cầu bị can Hà Minh T bồi thường chi phí điều trị với số tiền 20.000.000 đồng, bị hại Khôi đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số 95/CT-VKSMT ngày 13/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Hà Minh T về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trí thừa nhận hành vi phạm tội như trên, những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà Minh T phạm tội Cố ý gây thương tích và xử phạt bị cáo mức án từ 5,5 – 06 năm tù; Về xử lý vật chứng : Do không thu hồi được nên không xem xét. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để sớm cải tạo trở về sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự . Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người làm chứng, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Hà Minh T đã khai nhận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/11/2019, khi Khôi và vợ chuẩn bị điều khiển xe mô tô ra khỏi nhà ông Hùng thì bị cáo đi bộ từ ngoài vào nhà ông Hùng chặn xe của Khôi lại, rồi dùng tay trái nắm một cái vào vùng mặt Khôi, tiếp đó bị cáo nhặt một cây kéo bằng

kim loại màu đen (dài khoảng 20cm, loại dùng làm cá, mũi nhọn, cán bọc nhựa đen) để dưới gốc cây kiểng nhà ông Hùng, tay trái cầm kéo đâm Khôi một nhát trúng vùng bụng bên phải gây thương tích. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Minh T phạm tội Cố ý gây thương tích, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 43%, bị cáo dùng con dao là hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ bị cáo và người bị hại cũng quen biết nhau, dù xảy ra mâu thuẫn trước đó nhưng đã giải quyết xong, chỉ vì bị cáo cho rằng anh Khôi ở TP Vũng Tàu trước đây đánh bác bị cáo, khi biết anh Khôi về quê vợ mà bị cáo dùng tay đánh và dùng kéo đâm anh Khôi gây thương tích. Hành vi này không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng hung khí gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm. Điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Trước lần phạm tội này, ngày 27/6/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích (bản án số 101/2011/HSST); Bản án hình sự phúc thẩm số 142/2011/HSPT ngày 13/9/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang quyết định giữ nguyên bản án sơ thẩm. Mặc dù bị cáo đã chấp hành xong bản án nhưng vẫn không biết sửa đổi bản thân. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội sau này đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục hậu quả. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét về phân trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

4] Về xử lý vật chứng: Do không thu hồi được nên không xem xét.

5] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1] Tuyên bố bị cáo Hà Minh T phạm tội Cố ý gây thương tích.

2] Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Hà Minh T 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là 05/5/2020.

3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hà Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

/)/ ời nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND . TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

Bùi Thanh Giảng