

Bản án số: 28/2021/HS-ST  
Ngày 31-8-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LẠC - TỈNH CAO BẰNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tô Thị Thùy Ngân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Viết Lưu

Bà Điều Thị Thiện

**- Thư ký phiên tòa:** Bà La Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:** Ông Bế Sư Chương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Hoàng Kiềm P**, tên gọi khác: Hoàng Tồn S

Sinh ngày 29 tháng 8 năm 1993 tại huyện BL, tỉnh Cao Bằng

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn NT, xã DR, huyện DM, tỉnh Đắk Nông.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: Không biết chữ;

Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hoàng Vườn A (Tên gọi khác: Hoàng Văn B), sinh năm 1975 (Đã chết) và bà Xiêm Mùi K, sinh năm 1970; Vợ: Bàn Mùi P, sinh năm 1995 (Đã ly hôn); Con: Có 02 (Hai) con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2016;

Tiền án: Ngày 29/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 09 (Chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 16/3/2017 bị Tòa án nhân dân huyện KRông Nô, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 (Một) năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 09 (Chín) tháng tù tại Bản án số 71/2016/HSST ngày 29/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đắk

Mil, tỉnh Đắk Nông buộc Phâu phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Phâu đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/6/2018. Tuy nhiên, về trách nhiệm dân sự Phâu phải bồi thường số tiền 3.900.000 đồng (Ba triệu chín trăm nghìn đồng) cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Mã Đình Hàn, nhưng đến nay Phâu vẫn chưa bồi thường số tiền này, do đó Phâu chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Ngày 28/6/2021 bị Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền, số tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Nhân thân: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ sau đó là tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng từ ngày 21/4/2021 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

\* *Bị hại*: Ông Hoàng Văn D, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Xóm BC, xã DP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

\* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Ông Đặng Tồn S, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Xóm XP, xã CT, huyện NB, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 17/4/2021, P đến nhà ông Đ chơi và ngồi uống rượu cùng với ông Đ ông Phùng Tồn L (sinh năm 1988), ông Lý Văn L1 (sinh năm 1998) và ông Hoàng Văn D (sinh năm 1989). Ông Đ, ông L, ông L1 và ông D cùng trú tại xóm BC, xã DP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Khoảng 18 giờ cùng ngày thì hết rượu nên P có ý định đi tìm mua rượu về uống tiếp. P đi xuống dưới sân nhà ông Đ thì nhìn thấy xe máy nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh lục-đen, biển kiểm soát 11F7-6382 của ông Đ có chìa khóa đang cắm ở ổ khóa điện. Quan sát xung quanh không có ai, P nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe máy mang đi bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. P ngồi lên xe máy, đẩy xe máy ra khỏi gầm sân nhà, trôi dốc xuống dưới đường rồi bật chìa khóa điện nổ máy, điều khiển xe ra khỏi khu vực nhà ông Đ. Sau đó, P một mình điều khiển xe máy đi đến huyện NB, tỉnh Cao Bằng chơi. Đến ngày 20/4/2021, do không có tiền tiêu sài nên P đã bán xe máy lấy trộm được của ông Đ cho ông Đặng Tồn S với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Số tiền bán xe máy có được, P đã mua ma túy để sử dụng và tiêu sài cá nhân hết 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

Ngày 19/4/2021, ông Hoàng Văn Đ đã đến Công an xã Đình Phùng, huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng trình báo sự việc bị mất trộm xe máy. Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an xã Đình Phùng đã phối hợp với Công an huyện Bảo Lạc tiến hành điều tra, xác minh. Đến ngày 21/4/2021, Cơ quan điều tra đã triệu tập được

Hoàng Kiềm P đến trụ sở làm việc, tại Cơ quan điều tra P đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp xe máy của ông Đ.

Ngày 22/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc ra yêu cầu định giá tài sản số 06 gửi Hội đồng định giá tài sản huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Tài sản định giá là: 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh lục-đen, biển kiểm soát 11F7-6382, số khung 118478, số máy 6118471, đã qua sử dụng. Tại Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng kết luận tài sản yêu cầu định giá có giá trị là 2.540.000 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Kiềm P khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình: P sử dụng và lệ thuộc vào ma túy, ngày 17/4/2021 sau khi uống rượu tại nhà ông Đ, P xuống gầm sàn nhà ông Đ với mục đích đi mua rượu. Tại đó, P nhìn thấy xe máy có chìa khóa cắm ở ổ khóa điện, quan sát xung quanh thấy không có người, P đã nảy sinh và thực hiện hành vi chiếm đoạt xe máy của ông Đ. P ngồi lên xe máy, đẩy xe máy ra khỏi gầm sàn, thả trôi xe máy xuống đến đường rồi đề nổ, điều khiển xe máy ra khỏi khu vực nhà ông Đ. P điều khiển xe đến huyện NB, tỉnh Cao Bằng chơi và bán xe cho một người không biết họ tên, địa chỉ với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Khi cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc tạm giữ P về hành vi vi phạm đã tạm giữ của P những tài sản sau: 01 (Một) Ví da màu đen đã qua sử dụng; 01 (Một) Điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia xám - xanh, đã qua sử dụng; Số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ông Hoàng Văn Đ trình bày: Ông không có mối quan hệ anh em họ hàng với bị cáo P, chỉ quen biết xã giao. Chiều 17/4/2021, P cùng mấy anh em trong xóm cùng uống rượu tại nhà ông. Hết rượu, P đi mua rượu để uống tiếp, nhưng không thấy quay lại. Khoảng 17 giờ cùng ngày ông phát hiện mất xe máy Honda màu xanh lục đen, biển kiểm soát 11F1-6382, ông nghi ngờ P lấy trộm xe máy của ông. Ngày 19/4/2021 ông đến trình báo tại Công an xã Đình Phùng, huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng về việc mất xe máy. Hiện nay, ông đã nhận lại tài sản bị mất, ông nhất trí với kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá về giá trị của xe máy là 2.540.000 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng). Tại phiên tòa, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự, yêu cầu Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo quy định của Pháp luật.

Trong quá trình điều tra ông Đặng Tồn S trình bày: Ông không quen biết Hoàng Kiềm P. Ngày 20/4/2021 ông đang ngồi uống nước tại nhà ông Đặng Văn K tại xóm NS, xã CT, huyện NB, tỉnh Cao Bằng thì có một nam thanh niên đi xe máy Honda, biển kiểm soát 11F1-6382 thả trôi dọc theo hướng từ thành phố CB đi huyện BL hỏi mua xăng. Ông K nói không có xăng bán, thanh niên này nói muốn bán xe máy vì không có tiền. Thanh niên nói bán với giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) nhưng nếu ông mua thì bán 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Ông thấy giá bán hợp lý nên ông mua xe máy này với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), trả tiền gồm hai tờ mệnh giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sau khi giao tiền, giao xe thì người bán xe đi đâu ông không biết. Ông không biết xe máy ông

mua là do trộm cắp mà có. Ông đã giao nộp lại xe máy cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc để phục vụ công tác điều tra, ông yêu cầu bị cáo bồi thường cho ông số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) ông đã bỏ ra để mua xe máy.

Đối với Đặng Tồn S, người mua chiếc xe máy với P, không biết xe máy do P trộm cắp mà có nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với số tiền có được do bán xe máy mà có, P thừa nhận được dùng để mua ma túy với Đặng Chòi V (tên gọi khác: Hoàng Lão S), sinh năm 1984; Trú tại: xóm BC, xã DP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng để sử dụng, không nhằm mục đích bán. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của Đặng Chòi V và phát hiện, thu giữ được chất ma túy. Ngày 14/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và lệnh tạm giam đối với Đặng Chòi V về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự. Hiện hồ sơ vụ án và bị can Đặng Chòi V đã chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng để điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số: 28/CT-VKSBL ngày 26/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Kiềm P (tên gọi khác: Hoàng Tồn S) về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Kiềm P theo như bản Cáo trạng đã nêu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Hoàng Kiềm P phạm tội Trộm cắp tài sản, xử phạt bị cáo từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi tư) tháng tù.

\* Về trách nhiệm dân sự: Yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) cho ông Đặng Tồn S vì ông S đã bỏ số tiền này ra để mua xe máy.

\* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) do bị cáo bán xe máy mà có.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (Một) Ví da màu đen đã qua sử dụng; 01 (Một) Điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia xám - xanh, có số Imeil là 353408/01/660641/8, đã qua sử dụng;

Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

\* Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Kiềm P nhận thấy hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Hoàng Kiềm P thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ.

Khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với mọi hành vi do mình gây ra. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Cụ thể: Ngày 17/4/2021 bị cáo đã lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản là 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh lục - đen, biển kiểm soát 11F7 - 6382, xe cũ đã qua sử dụng của bị hại; Hội đồng định giá kết luận giá trị của xe máy trị giá 2.540.000 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh xã hội ở địa phương.

Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 quy định:

"Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Kiềm P đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Hoàng Kiềm P về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân; Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Hoàng Kiềm P sinh ra và lớn lên tại xã DP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Năm 2001, P cùng gia đình chuyển đến xã DR, huyện DM, tỉnh Đắk Nông để làm ăn, sinh sống. Ngày 28/3/2021 P từ Đắk Nông đến xã DP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng chơi và thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Hoàng Văn Đ.

Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền án chưa được xóa án tích, có một tiền sự. Bị cáo không biết chữ, bị cáo có sức khỏe nhưng lại lười lao động, sử dụng và lệ thuộc vào ma túy. Để có tiền mua ma túy sử dụng thỏa mãn cơn nghiện bị cáo đã không làm chủ được bản thân nên đã dần thân vào con đường phạm tội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn bất chấp thực hiện.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên xét cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Đặng Tồn S yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho ông số tiền là: 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là số tiền ông bỏ ra để mua xe máy với bị cáo.

Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của ông S là chính đáng, đúng quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với vật chứng là: 01 (Một) ví da màu đen đã qua sử dụng và 01 (Một) điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia xám - xanh, có số Imeil là 353408/01/660641/8, đã qua sử dụng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ, vật chứng này không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với vật chứng là: Số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ số tiền này do P bán xe máy trộm cắp mà có nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Kiềm P (tên gọi khác Hoàng Tồn S) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Kiềm P 18 (Mười tám) tháng tù, thời gian thụ hình được tính từ ngày 21/4/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo Hoàng Kiềm P phải bồi thường cho ông Đặng Tồn S số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền nêu trên cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi phát sinh do chậm trả của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo: 01 (Một) ví da màu đen đã qua sử dụng và 01 (Một) điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia xám - xanh, có số Imeil là 353408/01/660641/8, đã qua sử dụng. Vật chứng này đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/8/2021.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Số tiền này đang được lưu giữ tại sổ tài khoản 3949.0.1.36412 của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng theo giấy ủy nhiệm chi lập ngày 29/7/2021.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Hoàng Kiềm P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm nộp công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Án xử sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại; Vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKS tỉnh; VKSND huyện;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện, Nhà tạm giữ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã DR, huyện DM, tỉnh Đắk Nông;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TÔ THỊ THÙY NGÂN**



