

Bản án số: 49/2022/HSST

Ngày: 22/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HM, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị N.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị T.

Bà Trần Thị Kim D.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM tham gia phiên tòa:

Bà Đinh Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 03 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HM, thành phố H xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 và thông báo mở lại phiên tòa ngày 04 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Phú H, sinh năm 1986; HKTT: xóm 7 xã G, huyện G, tỉnh NB; Chỗ ở: không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Phú C (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị T; Gia đình có 08 anh em. Bị cáo là con thứ sáu. Danh chỉ bản số 609 lập ngày 12/10/2021 tại Công an quận HM. Bị cáo có 01 tiền án, không có tiền sự.

- Bản án số 78/2019/HSST ngày 30/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện NQ, tỉnh NB xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/8/2020.

Bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp quả tang ngày 07/10/2021. Hiện đang bị Tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – CATP.H. (Có mặt tại phiên tòa).

Bào chữa cho bị cáo Đỗ Phú H: Bà Nguyễn Thị L – Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố H.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ ngày 07/10/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 663, phố L, phường L, quận HM, thành phố H, lực lượng công an phát hiện Đỗ Phú H đang có hành vi cất giấu ma túy trái phép trên người, khai nhận là để sử dụng, nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong số vật chứng nghi ma túy, sau đó bàn giao đến Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, Đỗ Phú H khai nhận: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 07/10/2021, H gặp bạn quen biết ngoài xã hội tên là Q (Hiện chưa xác minh được nhân thân) đến rủ góp chung tiền mua ma túy để sử dụng. H nhận lời và đưa Q 50.000 đồng. Khoảng 30 phút sau, Q quay lại đưa cho H 01 ống nhựa đựng ma túy, rồi Q bỏ đi luôn. H giấu số ma túy trên vào trong lòng bàn tay phải và đang đi tìm nơi sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Vật chứng vụ án đã thu giữ khi bắt quả tang gồm: 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x3)cm, bọc 01 ống nhựa màu vàng kích thước (0.5x2)cm đựng chất bột màu trắng, nghi là ma túy loại Heroin và 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen đã qua sử dụng, số Imeil 1: 359366095903979, số Imeil 2: 359366095903987.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với gói vật chứng nghi là ma túy thu giữ, niêm phong trên. Tại Kết luận giám định số 7417/KLGD-PC09 ngày 15/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 ống nhựa màu vàng, bên ngoài bọc giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,155gam.

Quá trình điều tra, Đỗ Phú H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS-HM ngày 28 tháng 12 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo Đỗ Phú H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Đỗ Phú H với mức án từ 20 tháng đến 24 tháng tù giam.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Phú H.

- Tịch thu tiêu hủy 0,155gam ma túy loại Heroine.
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen.

Bà Nguyễn Thị L – Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố H phát biểu: Bị cáo bị truy tố về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật chỉ xin hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người thuộc diện hộ nghèo, nhận thức pháp luật còn hạn chế để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Phú H thừa nhận hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận HM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi bị truy tố:

Hồi 10 giờ ngày 07/10/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 663, phố L, phường L, quận HM, thành phố H, lực lượng công an phát hiện Đỗ Phú H đang có hành vi cất giấu trên người để sử dụng trái phép chất 0,155gam ma túy loại Heroin và bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép ma túy thuộc trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ 01 năm đến 05 năm:...

c. Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0.1 gam đến dưới 05 gam;...”

Bị cáo Đỗ Phú H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng bởi lẽ hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo Đỗ Phú H nhân thân không có tiền sự và 01 tiền án chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/8/2020 nên lần phạm tội này bị cáo là tái phạm bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người thuộc diện hộ nghèo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đỗ Phú H là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen là tài sản riêng của bị cáo không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 0,155 gam ma túy loại Heroine là loại nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Các vấn đề khác: Không.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung

năm 2017; Các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Phú H: 22(Hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Phú H

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,155 gam ma túy loại Heroine.
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có số Imeil 1: 359366095903979, số Imeil 2: 359366095903987.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận HM theo phiếu nhập kho số: 84/2022/BBCC ngày 28 tháng 12 năm 2021).

3. Về án phí: Bị cáo Đỗ Phú H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Phú H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị N

