

Bản án số: 24/2021/HS-ST  
Ngày 19-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRC, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Truyền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Văn Đây

Ông Thạch Tấn Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Kim Thị Hồng Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Thành Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **24/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2021** đối với bị cáo:

Tăng Văn Ch, sinh ngày 01/01/1971 tại Trà Vinh. Nơi cư trú ấp TrKh, xã ĐA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Văn T (chết) và bà Bùi Thị Nh (chết); có vợ tên Châu Thị Thu B, sinh năm 1973 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1997; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 23/10/2020, Tăng Văn Ch bị Công an xã Đại An, huyện TrC xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng (nộp phạt ngày 18/3/2021); nhân thân: Tốt; bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/01/2021 cho đến nay, có mặt.

*Người làm chứng:*

Bà Tăng Thị Bích Ch, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Kh, thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, có mặt.

Bà Thạch Kim E, sinh năm 1987. Nơi cư trú: ấp ThH, xã ThH, huyện CNg, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1972. Nơi cư trú: ấp Ch, xã ĐA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Ông Thạch Văn V, sinh năm 1989. Nơi cư trú: ấp CC, xã LV, huyện DH tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

*Người phiên dịch tiếng khmer:* Ông Thạch D, sinh năm 1957. Nơi cư trú kh5, thị trấn TrC, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Cáo trạng số 20/CT-VKS-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Tăng Văn Ch về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Hành vi bị cáo bị truy tố như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 16/12/2020, sau khi đi công việc xong, bị cáo Tăng Văn Ch về nhà của mình tại ấp TrKh, xã ĐA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, thì thấy trước sân nhà mình có nhiều đối tượng tụ tập chuẩn bị chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Trong đó, có một số người bị cáo Ch quen biết là: Bà Tăng Thị Bích Ch, bà Thạch Kim E, bà Nguyễn Thị Ng và ông Thạch Văn V, còn lại một số người bị cáo Ch không biết tên và địa chỉ. Lúc này, ông V đi đến tiệm hóa gần nhà bị cáo Ch để mua (01) một bộ bài tây 52 lá rồi mang đến cùng với bà Ch, bà E, bà Ng ngồi xuống 01 Chéc Chéc có sẵn trước sân nhà của bị cáo Ch để cùng đánh bạc dưới hình thức chơi bài ăn độ 06 lá. Khi bắt đầu chơi, bà Ch làm nhà cái, trực tiếp Cha bài, xét bài các tụ nhà con để tính thắng thua. Các tụ nhà con gồm: Bà E, bà Ng và ông V, bị cáo Ch thì ké thanh vào tụ nhà cái (bà Ch) để bắt cá cược tiền thắng thua với 01 trong 03 tụ nhà con; được một lúc thì bà Ch đổi cho ông V làm nhà cái, bà Ch làm nhà con cùng với bà Ng và bà E. Lúc này bị cáo Ch vẫn tiếp tục ké thanh vào tụ nhà cái (ông V).

Khi làm nhà cái bà Ch, ông V qui định một ván bài, mỗi một tụ nhà con đặt tiền thấp nhất 10.000 đồng và cao nhất là 20.000 đồng. Thời gian diễn ra việc đánh bạc trên là từ khoảng 14 giờ đến 15 giờ 20 phút cùng ngày thì lực lượng Công an xã Đại An, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh đến phát hiện, kiểm tra mời bà Ch, bà E, bà Ng, ông V và bị cáo Ch về Cơ quan Công an làm việc. Ngoài ra còn một số đối tượng (không rõ họ, tên và địa chỉ), tham gia ké thanh vào các tụ nhà con, đã bỏ chạy thoát.

Qua điều tra xác định:

- Bà Tăng Thị Bích Ch sử dụng số tiền 80.000 đồng vào mục đích đánh bạc, Khi cơ quan Công an vào kiểm tra, kết quả thua 30.000 đồng, còn lại trên người số tiền là 50.000 đồng.

- Ông Thạch Văn V sử dụng số tiền 170.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi cơ quan Công an vào kiểm tra, kết quả thua 150.000 đồng, còn lại trên người số tiền là 20.000 đồng.

- Bà Thạch Kim E sử dụng số tiền 20.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi cơ quan Công an vào kiểm tra, kết quả không thắng, không thua, còn lại trên người số tiền là 20.000 đồng.

- Bà Nguyễn Thị Ng sử dụng số tiền 60.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi cơ quan Công an vào kiểm tra, kết quả không thắng, không thua, còn lại trên người số tiền là 60.000 đồng.

- Bị cáo Tăng Văn Ch sử dụng số tiền 40.000 đồng vào mục đích đánh bạc (trong đó chỉ có 30.000 đồng là của bị cáo Ch, còn lại 10.000 đồng là của ông V hứa sẽ cho bị cáo Ch mượn), tham gia ké thanh các tụ nhà cái (bà Ch, ông V). Khi cơ quan Công an vào kiểm tra, kết quả thua 30.000 đồng, còn lại 10.000 đồng (Công an đã truy thu được từ bị cáo Ch).

Như vậy tổng số tiền mà bị cáo Ch và các đối tượng trên dùng để đánh bạc là 160.000 đồng.

Qua xác minh được biết bị cáo Tăng Văn Ch có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Cụ thể: ngày 23/10/2020, bị cáo Tăng Văn Ch bị Công an xã Đại An, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh phạt tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47/QĐ-XPHC. Đến ngày 16/12/2020 bị cáo Ch, chưa đóng tiền phạt nhưng đã tiếp tục đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo Tăng Văn Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: Ngày 18/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm: Tiền Việt Nam là 10.000 đồng; 01 Chéc Chếu có Chều dài 1.95 mét, Chếu rộng 1.55 mét của bị cáo Tăng Văn Ch và 01 bộ bài tây từ ông Thạch Văn V. Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Lệnh nhập kho vật chứng đối với 01 bộ bài tây 52 lá và 01 Chéc Chếu.

Tại phiên tòa, bị cáo Tăng Văn Ch có lời khai thừa nhận hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức bài Ấn Độ 06 lá như cáo trạng truy tố là đúng. Bị cáo cho rằng, chỉ có tham gia đánh bạc số tiền 30.000 đồng và đã thua hết, sau đó mượn ông V 10.000 đồng chơi tiếp nhưng chưa biết kết quả thắng thua thì bị Công an vào kiểm tra bắt quả tang. Bị cáo chỉ là người đặt ké chứ không chủ động tham gia đánh bạc từ trước và chỉ nghĩ là chơi chút ít là không bị xử lý hình sự.

Người làm chứng bà Tăng Thị Bích Ch trình bày: Ngày xảy ra vụ án bà đi công việc ngang thì tình cờ gặp bà Thạch Kim E, bà Nguyễn Thị Ng và ông Thạch Văn V rồi cùng nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức bài Ấn Độ 06 lá, còn bị cáo Ch đi đâu về sau ghé vào ké thì bị Công an vào kiểm tra.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tăng Văn Ch phạm tội đánh bạc. Về áp dụng pháp luật đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Tăng Văn Ch từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Về vật chứng đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 Chéc Chếu. Tịch thu số tiền **10.000 đồng** đã tạm giữ của bị cáo dùng đánh bạc nộp Ng sách nhà nước. Về án phí buộc bị cáo chịu 200.000 đồng.

Bị cáo Tăng Văn Ch không tự bào chữa và nói lời sau cùng là bị cáo xin Hội đồng xét xử xE xét xử phạt tiền là hình phạt chính như Viện kiểm sát đề nghị để bị cáo làm kiếm tiền nộp phạt, bị cáo hứa sẽ không tái phạm nữa.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi đánh bạc trái phép: Theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội, phòng cháy và chữa cháy; phòng chống bạo lực gia đình thì hành vi đánh bạc bằng hình thức **bài ăn độ 06 lá** ăn thua bằng tiền với nhau là hành vi đánh bạc trái phép bị nghiêm cấm. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo có lời khai thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ 20 phút ngày 16/12/2020 tại ấp TrKh, xã ĐA, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, bị cáo đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức chơi bài Ăn Độ 06 lá cùng với bà Tăng Thị Bích Ch, ông Thạch Văn V, bà Thạch Kim E và bà Nguyễn Thị Ng; bị cáo Ch sử dụng số tiền 40.000 đồng để đánh bạc (trong đó mượn của ông V 10.000 đồng). Người làm chứng bà Tăng Thị Bích Ch khai sử dụng số tiền 80.000 đồng và ông Thạch Văn V khai sử dụng vào việc đánh bạc là 170.000 đồng; bà Thạch Kim E khai sử dụng vào việc đánh bạc là 20.000 đồng và bà Nguyễn Thị Ng khai sử dụng vào việc đánh bạc là 60.000 đồng.

Tuy nhiên, thu giữ trên người tại hiện trường của bà Tăng Thị Bích Ch là 50.000 đồng, ông Thạch Văn V là 20.000 đồng, bà Thạch Kim E là 20.000 đồng, bà Nguyễn Thị Ng là 60.000 đồng và bị cáo Ch 10.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo với bà Tăng Thị Bích Ch, ông Thạch Văn V, bà Thạch Kim E và bà Nguyễn Thị Ng sử dụng đánh bạc xác định bằng 160.000 đồng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Tăng Văn Ch tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố (Viện kiểm sát phúc cung); phù hợp với lời khai của bà Tăng Thị Bích Ch, ông Thạch Văn V, bà Thạch Kim E và bà Nguyễn Thị Ng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và vật chứng thu giữ tại hiện trường.

[3] Số tiền bị cáo Tăng Văn Ch và bà Tăng Thị Bích Ch, ông Thạch Văn V, bà Thạch Kim E và bà Nguyễn Thị Ng dùng đánh bạc tuy dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Tăng Văn Ch đã bị Công an xã Đại An, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 47/QĐ-XPHC ngày 23/10/2020 về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền là 1.500.000 đồng (nộp phạt ngày 18/3/2021). Bị cáo chưa chấp hành và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 mà còn có hành vi đánh bạc trái phép nên hành vi đánh bạc của bị cáo Tăng Văn Ch lần này đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với hành vi đánh bạc của bà Tăng Thị Bích Ch, ông Thạch Văn V, bà Thạch Kim E và bà Nguyễn Thị Ng chỉ vi phạm hành chính nên ngày 21/12/2020 Công an xã Đại An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Ch, bà Ng, bà E và ông V mỗi người số tiền bằng 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc là đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo là vì vụ lợi, nhằm thu lợi bất chính. Hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương, đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội làm cho nhiều người mất nhà cửa, phát sinh mâu thuẫn gia đình dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình và đánh bạc còn được xE là một trong những nguyên nhân phát sinh tệ nạn xã hội và tội phạm khác.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; là lao động chính gia đình, bị cáo có anh ruột Tăng Văn Hòn là người có công với nước, bị cáo được cơ sở y tế chuẩn đoán bệnh lý tăng huyết áp, tim thiếu máu cục bộ, thiếu máu não cục bộ phải điều trị. Xét đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt:

Xét số tiền bị cáo dùng đánh bạc nhỏ, tính chất vụ án ít nghiêm trọng, bị cáo không chủ động tham gia đánh bạc từ đầu, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, nếu cho bị cáo hưởng án treo sẽ không đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này đang gia tăng tại địa bàn huyện TrC nói chung, tại địa bàn xã Đại An, huyện TrC nói riêng. Vì vậy, cần xử phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo nhằm tác động đến lợi ích kinh tế của bị cáo, để bị cáo có nhận thức về hành vi sai trái của mình mà từ bỏ hành vi đánh bạc.

[7] Về xử lý vật chứng:

Xét 01 Chéc Chếu có Chều dài 1.95 mét, Chều rộng 1.55 mét của bị cáo Tăng Văn Ch là công cụ dùng vào việc đánh bạc; đối với 01 bộ bài tây từ ông Thạch Văn V là vật cấm lưu hành. Căn cứ vào quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 10.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp Ng sách nhà nước.

[8] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố và thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến

hành tố tụng là đúng thẩm quyền; các biên bản lấy lời khai, các biên bản hỏi cung bị can, các biên bản hoạt động điều tra của Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản phúc cung của Kiểm sát viên... và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Tăng Văn Ch phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Tăng Văn Ch 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu có chiều dài 1.95 mét, Chiều rộng 1.55 mét của bị cáo Tăng Văn Ch và 01 bộ bài tây từ ông Thạch Văn V.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/4/2021; theo Quyết định chuyển vật chứng số 20/QĐ-VKS-HS ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh).*

Tịch thu số tiền 10.000 đồng của bị cáo nộp Ng sách nhà nước.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện TrC;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan CSĐTCA huyện TrC;
- Cơ quan THAHSCA huyện TrC;
- Cơ quan THADS huyện TrC;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Truyền**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Văn Đây- Thạch Tấn Thành**

**Nguyễn Văn Truyền**













