

Bản án số: 78/2021/HSST

Ngày: 27/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Bùi Thanh Minh**

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Hạ Tuấn

+ Ông Đặng Viết Côi

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thuyên- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2021/HSST ngày 04/10/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2021/QĐXXST-HS ngày 13/10/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B - sinh năm 1974, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn BLT, xã HQ, huyện UH, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 09/12; con ông Nguyễn Văn T1 – sinh năm: 1938 và bà Hoàng Thị M, sinh năm: 1936; có vợ Đào Thị T2 - SN 1980 và có 04 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm: 2014, Tiền án, Tiền sự: không.

Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 21/6/2021 đến ngày 30/6/2021; được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “ Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn cảnh”. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đặng Xuân T, sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Trú tại: thôn xóm 7, xã ĐT, huyện MĐ, TP. Hà Nội

-Người làm chứng:

Anh Nguyễn Thanh X – sinh năm: 1985 (Vắng mặt)

HKTT: thôn BLH, xã HQ, huyện UH, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 21/6/2021, Nguyễn Văn B, sinh năm: 1974, trú tại thôn: BLT, xã HQ, huyện UH, TP. Hà Nội đang ở nhà thì có Đặng

Xuân T, sinh năm: 1982; trú tại: xóm 7, xã ĐT, huyện MĐ, TP. Hà Nội gọi điện thoại và nhắn tin cho B và nói: “ Anh ơi! Em T đây, để em cái” ý hỏi mua 01 gói chất ma túy. B đồng ý bán. B và T hẹn gặp nhau ở khu vực nghĩa trang thôn BLT để mua bán ma túy. Khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, B cầm 01 gói ma túy bọc ngoài bằng giấy có dòng kẻ đi ra nghĩa trang để bán ma túy cho T. B và T gặp nhau nhưng chưa kịp đưa ma túy và tiền thì bị lực lượng công an xã HQ bắt giữ. Thấy lực lượng công an, B liền vứt gói ma túy xuống đất thì bị lực lượng công an yêu cầu nhặt lên. Tại chỗ, B khai là ma túy của B đem bán cho T. T tự nguyện giao nộp 300.000 đồng và khai nhận tiền để mua ma túy của B. Công an xã HQ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và bàn giao B cùng vật chứng cho cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa để xử lý theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, B khai nhận: Sáng 16/6/2021, B đi uống thuốc Methadone tại Trung tâm y tế huyện Ứng Hòa thì gặp người nghiện mới quen ở khu vực cổng Trung tâm ý tế, qua nói chuyện, B biết người này biết chỗ mua ma túy nên B có nhờ người này mua hộ 4.500.000 đồng ma túy. Một lúc sau, người này quay lại đưa cho B 01 gói ma túy, B đem về nhà cất giấu để sử dụng dần, phần còn lại sau khi đã sử dụng B chia làm 02 gói nhỏ để nếu có ai hỏi mua thì bán. Ngày 21/6/2021, B mang 01 gói ma túy bán cho T với giá 300.000 đồng thì bị phát hiện, bắt giữ, gói ma túy còn lại B cất trong thùng sắt để gầm cầu thang nhà B.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Văn B:

+ 01 gói bọc ngoài bằng giấy trắng, có dòng kẻ kích thước khoảng (1,5 x1) cm; bên trong có chất bột màu trắng.

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng; nhãn hiệu Vivo 1906, màu đỏ đen, có số sim 0977940174;

- Thu giữ của Đặng X T:

+ 300.000 đồng tiền Việt Nam; gồm 01 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng; 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ đen, có số sim 0879561455;

Ngày 21/6/2021; Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn B thu giữ được 01 gói nhỏ quấn bằng băng dính màu đen; kích thước khoảng (2x1) cm, cất giấu trong thùng sắt để tại gầm cầu thang tầng 1; mở ra bên trong bọc giấy màu trắng, mở tiếp bên trong bọc giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong cùng có bột màu trắng.

Ngày 21/6/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu vật chứng thu giữ trên. Tại Kết luận giám định số 5140/KLGD-PC09 ngày 28/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Tang vật thu giữ khi bắt quả tang:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy trắng có dòng kẻ là ma túy, loại heroin, khối lượng 0.284 gam.”

Tang vật thu giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn B:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy trắng có dòng kẻ, bọc ngoài bằng giấy trắng, ngoài cùng bọc bằng băng dính màu đen là ma túy, loại Heroin, khối lượng: 0.169 gam”.

Bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 03/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Văn B về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn B từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 21/6/2021 đến ngày 30/6/2021.

Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình khó khăn.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 nghìn đồng do hành vi phạm tội mà có để sung vào Ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định;

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng thu giữ của T; tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách nhà nước 02 chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn B và Đặng X T.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Ngày 21/6/2021, Nguyễn Văn B đã tàng trữ trên người 0.284 gam ma túy heroin để bán cho Đặng Xuân T. Khi cả hai gặp nhau ở khu vực nghĩa trang thôn BLT, HQ, Ứng Hòa, Hà Nội để mua bán thì bị lực lượng Công an xã HQ bắt quả tang, thu giữ của Nguyễn Văn B 01 gói ma túy, giám định là Heroin, khối lượng 0.284 gam, thu giữ của T 300.000 đồng. Khám xét khẩn cấp nơi ở của B, thu giữ thêm 01 gói chất ma túy, giám định là loại Heroin, khối lượng: 0.169 gam. Tổng khối lượng chất ma túy B tàng trữ để bán là 0.453 gam. Do vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn B đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dẫn dắt, phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, động cơ, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy: B khai, sáng ngày 16/6/2021, B đi uống thuốc Methadone ở trung tâm y tế huyện Ứng Hòa có biết một người đàn ông khoảng 50 tuổi, cao khoảng 1.65m; người gầy, da đen, B không biết tên, tuổi địa chỉ ở đâu. Qua nói chuyện B có nhờ người này mua hộ 4.500.000 đồng được 01 gói ma túy. B mang về nhà sử dụng còn lại thì chia làm hai gói để bán như đã trình bày. Việc B nhờ người đàn ông này mua ma túy chỉ có B và người này biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Đối với Đặng Xuân T: Ngày 21/6/2021, T hỏi mua ma túy của B với giá 300.000 đồng mục đích để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, T và B chưa kịp mua bán thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ. Do đó, hành vi của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, T khai nhận, ngày 18/6/2021, T có mua của B 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng để sử dụng. Nhưng B không thừa nhận, ngoài lời khai của T thì không có tài liệu nào khác để chứng minh nên không có căn cứ để xử lý đối với B. Hành vi của T chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, T là đối tượng nghiện ma túy. Do đó, Ngày 13/9/2021 Cơ quan CSĐT

– Công an huyện Ứng Hòa đã có công văn đề nghị Ủy ban nhân dân xã ĐT đưa T vào diện giáo dục tại xã theo Nghị định 111/NĐ-CP ngày 30/9/2013 là có căn cứ.

[5] Về vật chứng: Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 300.000 đồng là số tiền là do hành vi phạm tội mà có nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước là có căn cứ.

Chiếc điện thoại cảm ứng, nhãn hiệu Vivo 1906, màu đỏ đen, có số sim 0977940174 thu giữ của B và 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel, màu đỏ đen, có số sim 0873561455 thu giữ của T. Quá trình điều tra xác định là tài sản của T và B, cả hai đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy. Do đó, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

□p dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Căn cứ khoản 1; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt Nguyễn Văn B **24 (Hai mươi bốn)** tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/6/2021 đến ngày 30/6/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định;

- Tịch thu, phát mại sung vào Ngân sách nhà nước 01 Chiếc điện thoại cảm ứng, nhãn hiệu Vivo 1906, màu đỏ đen, có số sim 0977940174 thu giữ của Nguyễn Văn B và 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel, màu đỏ đen, có số sim 0873561455 thu giữ của Đặng X T.

(Vật chứng có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 25/10/2021).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng. (Theo ủy nhiệm chi ngày 11/10/2021)

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*).

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Minh