

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2020/HS-ST

Ngày 14 - 8 - 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Ngọc Thi và bà Đoàn Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2020/TLHS-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Mai Trung P, sinh năm 1982 tại Hà Nam; tên gọi khác: không; nơi cư trú: Thôn QV, xã VL, huyện LN, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Q, sinh năm 1949 và bà Hoàng Thị B, sinh năm 1954; vợ: Phạm Thị C, sinh năm 1984 (đã ly hôn) con: có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/12/2013 Chủ tịch UBND huyện Lý Nhân ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng (chấp hành xong ngày 31/12/2015). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2020 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Mai Văn G, sinh năm 1972. Trú tại: Thôn QV, xã VL, huyện LN, tỉnh Hà Nam; có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

+ *Người làm chứng:* Anh Hoàng Văn H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/4/2020, Mai Trung P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90F3-5425 từ nhà đến khu vực cầu Cầu Tử thuộc xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý thì gặp bạn mới quen tên Cường khoảng 30 tuổi. Cường nói với P “mày có tiền không góp với tao mua quả hàng về chơi” (P hiểu ý là góp tiền mua ma túy cùng sử dụng”, P trả lời “tao có hai trăm nghìn thôi” và đưa hai trăm nghìn đồng cho Cường. Cường điều khiển xe mô tô của P chở P đi đến khu vực thôn Ngái Trì, xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý thì Cường dừng lại bảo P đứng chờ, Cường đi một lúc sau quay lại đưa cho P 01 gói giấy bạc màu vàng. Biết là gói ma túy, P cầm trong tay, Cường điều khiển xe chở P đi tìm chỗ sử dụng, đi được một đoạn thì bị lực lượng công an xã Liêm Tuyền yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Thấy lực lượng công an, Cường dừng xe mô tô bỏ chạy thoát.

Thu giữ vật chứng, tài sản gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sanda kiểu dáng Dream màu nâu biển kiểm soát 90F3-5425; 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Masstel.

Ngày 21/4/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý thi hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Mai Trung P ở thôn QV, xã VL, huyện LN, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 61/PC09-MT ngày 23/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận “Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,121g, loại Heroine”.

Tại bản cáo trạng số 91/CT-VKS-PL ngày 06/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Mai Trung P về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Mai Trung P theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Mai Trung P mức án từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine hoàn trả sau giám định; trả lại anh Mai Văn G 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Sanda kiểu dáng Dream màu nâu, BKS 90F3-5425; trả lại bị cáo Mai Trung P 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Mastel song giữ lại điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Mai Văn G có ý kiến: Chiếc xe máy nhãn hiệu Sanda kiểu dáng Dream màu nâu, BKS 90F3-5425 là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh, anh cho bị cáo P mượn để đi song không biết P sử dụng xe đi mua ma túy sử dụng. Nay anh đề nghị được nhận lại xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Mai Trung P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bản kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ và cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 20/4/2020 tại khu vực thôn Ngái Trì, xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý, Mai Trung P đang cất giấu trái phép 0,121 gam chất ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý phát hiện bắt quả tang. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy đã từng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng, song bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện chính mình, mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội để thỏa mãn bản thân. Do vậy Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc trong khi lượng hình.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

Hình phạt chính: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Phủ Lý, là nguyên nhân trực tiếp phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm nguy hiểm khác gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo cần tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng không có mục đích trục lợi nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mastel thu giữ của bị cáo là tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 90F3-5425, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản hợp pháp của anh Mai Văn G, là hàng xóm của P, anh G cho P mượn xe nhưng không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy sử dụng nên cần trả lại chiếc xe trên cho anh G là phù hợp pháp luật.

[7] Các tình tiết khác của vụ án: Đối với người nam giới tên Cường đưa ma túy cho P để sử dụng, P khai không biết địa chỉ của người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an xã Liêm Tuyên và Công an xã Đinh Xá, thành phố Phủ Lý xác minh nhưng không xác định được. Ngoài lời khai của P không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Áp dụng các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Áp dụng Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Mai Trung P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mai Trung P 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 4 năm 2020.

2/ Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã niêm phong số 61/PC09-MT mặt trước có ghi mẫu vật hoàn trả QT01 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

Trả lại bị cáo Mai Trung P 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Mastel, số Imei: 358115006353647, song giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Trả lại anh Mai Văn G 01 (một) chiếc xe máy loại xe nữ nhãn hiệu Sanda kiểu dáng Dream màu nâu, BKS 90F3-5425.

Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 09/7/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Mai Trung P phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT CA TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS Công an TP Phủ Lý;
- Chi cục thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên