

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HT  
TỈNH BT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68 /2021/HS-ST

Ngày: 29/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HT**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Đình Kh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Văn N và bà Nguyễn Thị Lệ Th.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hồ Thị Th – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện HT tham gia phiên tòa:* Ông Lê Phi H - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo;

**Dương Văn Ch** (tên gọi khác: Không), sinh năm: 1991, tại BT;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn An Bình, xã Sông Phan, huyện HT, BT.

Nghề nghiệp: Thợ sắt; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Cha: Dương Văn H, sinh năm: 1962; Mẹ: Ngô Thị B, sinh năm: 1965.

Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ 03.

Vợ: Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 1994; Con: Có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 87/2021/HSST-LCCT ngày 03/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện HT.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

- Ông Lê Văn S, sinh năm 1960; Địa chỉ: Thôn An Bình, xã Sông Phan, huyện HT, tỉnh BT. (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1982 (có mặt) và bà Phùng Thị H, sinh năm 1983 (vắng mặt); Địa chỉ: Thôn Tân Hưng, xã Sông Phan, huyện HT, BT.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Ngọc K, sinh năm

1995; Địa chỉ: Khu phố 2, thị trấn Tân Nghĩa, huyện HT, tỉnh BT. (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 09/8/2020, Dương Văn Ch ngồi uống bia (nhậu) cùng với Nguyễn Ngọc K, Võ Văn H, Nguyễn Ngọc T và một người tên Ba Đan (hiện không rõ nhân thân, lai lịch) tại tiệm sắt của Ch (thuộc thôn An Bình, Sông Phan, HT). Trong lúc nhậu thì ông Nguyễn Quốc T, trú tại thôn Tân Hưng, Sông Phan, HT gọi điện thoại cho Ch nói về chuyện nợ nần tiền bạc giữa ông T với Ch và ông Nguyễn Ngọc T thì hai bên cãi vã, thách thức đánh nhau qua điện thoại. Sau đó, anh T một mình từ nhà nghỉ An An (của ông Lê Văn S, ông S nhờ vợ chồng anh T trông coi giữ) cầm trên tay một đoạn cây đi qua tiệm của Ch; Thấy vậy, Ch cầm một thanh sắt (có đặc điểm dài khoảng 1m, rộng khoảng 3cm và dày khoảng 1cm) chạy đến chỗ anh T rồi cả hai lao vào đánh nhau nhưng không ai đánh trúng ai; Lúc này, K cũng cầm một cây sắt chạy theo Ch. Khi thấy ông T và Ch lao vào đánh nhau thì K cũng cầm thanh sắt đánh vào tay của ông T làm ông T sợ hãi bỏ chạy vào nhà nghỉ An An trốn. Thấy ông T bỏ chạy, Ch dùng cây sắt mang theo đập bẻ một mặt bàn bằng kính trong nhà nghỉ rồi tiếp tục đi ra vị trí xe ô tô biển kiểm soát 86A-092.57 hiệu Ford Everest, chủ sở hữu là bà Phùng Thị H (vợ ông T) đang dừng, đỗ trước nhà nghỉ An An đập phá làm bẻ một tấm kính cửa sau bên trái, 02 tấm kính chét hông sau bên trái và bên phải của xe ô tô rồi đi về lại tiệm của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐGTS ngày 10/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện HT đã xác định:

- Giá trị 03 tấm kính bị đập bẻ của xe ô tô biển kiểm soát 86A-092.57 tại thời điểm ngày 09/8/2020 là 21.131.600 đồng.

- Giá trị mặt bàn bằng kính kích thước 1m x 0,6m tại thời điểm ngày 09/8/2020 là 105.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS ngày 30/8/2021 của Hội đồng ĐGTS trong TTHS huyện HT kết luận: giá trị thiệt hại của 02 dấu vết bị rách phần kim loại, kích thước 12cm và 8cm phần hông bên trái xe ô tô BKS 86A-092.57 là 450.000 đồng.

\* Vật chứng thu giữ:

- + Xe ô tô biển kiểm soát 86A-092.57, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HT đã trả cho chủ sở hữu là bà Phùng Thị H;

- + Đối với cây sắt mà Dương Văn Ch dùng đập phá tài sản và cây sắt mà Nguyễn Ngọc K dùng đánh ông T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HT đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được;

\* Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Quốc T và bà Phùng Thị H đã nhận tiền bồi thường sửa chữa xe ô tô biển kiểm soát 86A-092.57 là 26.000.000đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Bị cáo Dương Văn

Ch đã sửa chữa lại mặt bàn bằng kính bị vỡ cho bị hại Lê Văn S, ông S không yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 16/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HT, tỉnh BT đã truy tố bị cáo Dương Văn Ch về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HT giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, phân tích hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Dương Văn Ch về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” như nội dung Cáo trạng, đồng thời xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn Ch từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

\* Ý kiến của bị cáo: Đồng ý với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện HT đã viện dẫn trong cáo trạng. Bị cáo không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Quốc T đề nghị Hội đồng xét xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật; Không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Điều tra Công an huyện HT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HT, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người bị hại là ông Lê Văn S, bà Phùng Thị H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Ngọc K. Tuy nhiên, những người này đã trình bày lời khai trong quá trình điều tra; Ông S và bà H có đơn xin xét xử vắng mặt, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn Ch thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu; Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Dương Văn Ch là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo bất chấp quy định pháp luật và cố ý thực hiện, cụ thể: Khoảng 20 giờ ngày 09/8/2020, tại nhà nghỉ An An thuộc thôn An Bình, xã

Sông Phan, huyện HT, tỉnh BT; Dương Văn Ch đã có hành vi dùng cây sắt đập phá vào xe ô tô biển kiểm soát 86A-092.57 của vợ chồng ông Nguyễn Quốc T và bà Phùng Thị H làm hư hỏng 01 tấm kính cửa sau, 02 tấm kính chết hông sau trái và phải của xe ô tô; Đồng thời, Chung cũng đập bể 01 mặt bàn bằng kính của ông Lê Văn S với tổng thiệt hại về tài sản trị giá 21.686.600 nên hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân truy tố bị cáo Dương Văn Ch với tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi này không chỉ vi phạm pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử lý nghiêm khắc nhằm góp phần răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện được hưởng án treo nên Hội đồng xét xử không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là phù hợp.

[5] Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HT đã xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Quốc T và bà Phùng Thị H đã nhận tiền bồi thường sửa chữa xe ô tô biển kiểm soát 86A-092.57 là 26.000.000đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Bị cáo Dương Văn Ch đã sửa chữa lại mặt bàn bằng kính bị vỡ cho bị hại Lê Văn S, ông S không yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Đối với hành vi của Nguyễn Ngọc K, trong quá trình điều tra đã xác định không có vai trò đồng phạm cùng Dương Văn Ch trong việc cố ý làm hư hỏng tài sản; Vì vậy, cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ và đúng theo quy định pháp luật. Riêng hành vi của Nguyễn Ngọc K dùng thanh sắt đánh trúng tay của ông Nguyễn Quốc T làm ông Tuấn bị thương nhẹ phần mềm, ông T từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự đối với K và không yêu cầu bồi thường dân sự nên Viện kiểm sát không truy tố trong vụ án này là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Dương Văn Ch phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

**Xử Phạt:** Bị cáo Dương Văn Ch 12 (*mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (*hai mươi bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án (*ngày 29/12/2021*).

Giao bị cáo Dương Văn Chung cho Ủy ban nhân dân xã Sông Phan, huyện HT, tỉnh BT giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Dương Văn Ch phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Về quyền kháng cáo:** Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh BT;
- VKSND, CA huyện HT;
- Cơ quan THAHS tỉnh BT;
- Nhà tạm giữ CA huyện HT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS HT;
- UBND địa phương bị cáo cư trú.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**P Đ K**



