

**TOÀ ÁN ND HUYỆN NGÀ SƠN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày: 22-11-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGÀ SƠN, TỈNH THANH HOÁ

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Đăng Ninh
2. Bà Trịnh Thị Yên

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 13/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐXXST-HS ngày 07/11/2022, đối với bị cáo:

Trần Thị Em, sinh năm 1996; tại: xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Như Sơn (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bình, sinh năm 1963; có chồng: Trần Văn Hùng, sinh năm 1991; có 02 con: con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

* Bị hại:

Anh Mai Huy Minh - Sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn 2, xã Nga Văn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

* Người làm chứng:

1/ Ông Hoàng Văn Tích - Sinh năm 1965; địa chỉ: Thôn 1, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Quang Trung - Sinh năm 1962; địa chỉ: Tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị Em và chồng là Trần Văn Hùng đều là công nhân công ty may Winers Vina tại tiểu khu Nga Lộ 1, thị trấn Nga Sơn. Hằng ngày đi làm, Em và chồng đi cùng xe mô tô BKS 36B1-468.09 của gia đình. Thời gian gần đây do vợ chồng phát sinh mâu thuẫn nên Em không muốn đi xe chung với anh Hùng. Chiều ngày 11/8/2022, Em nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô của đồng nghiệp ở công ty để làm phương tiện riêng cho mình. Để thực hiện ý định, Em nhắn tin cho anh Hùng nói dối phải ở lại làm tăng ca. Mục đích để anh Hùng nhờ xe người khác về và để xe của gia đình lại cho Em. Đến 17h cùng ngày, khi chưa hết giờ làm, Em đi ra trước, đến khu vực để xe của công ty lợi dụng lúc công nhân chưa ra, vắng người để thực hiện hành vi trộm cắp. Em đến khu vực gian nhà xe số 2 (cửa số 2) của công ty nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 36G1-189.90 của anh Mai Huy Minh. Quan sát xung quanh không có người, Em dắt xe của anh Minh đi ra khỏi nhà xe, qua cổng công ty ra tỉnh lộ 508, do không có chìa khóa xe nên Em dắt xe đi về phía Đông, hướng ngã Năm Hạnh. Đi được 100m, Em dừng lại mua nước uống tại quán anh Trần Thế Tài, sinh năm 1988; địa chỉ: tiểu khu Nga Lộ 1, thị trấn Nga Sơn. Khoảng 15 phút sau, Em tiếp tục dắt xe về nhà tại xã Nga Thủy. Đi đến địa phận thôn 1, xã Nga Trung, Em nhìn thấy quán sửa chữa chìa khóa của ông Hoàng Văn Tích nên dắt xe vào và nói dối xe mất chìa khóa, thuê ông Tích làm chìa khóa mới. Em chờ khoảng 30 phút nhưng ông Tích vẫn chưa làm xong chìa khóa nên Em gửi xe lại, hẹn trưa mai đến lấy, rồi nhờ người đi đường chờ lại công ty Winers Vina để lấy xe của gia đình về nhà.

Khoảng 11h ngày 12/8/2022, Công ty cho công nhân nghỉ ăn cơm trưa. Em thuê taxi đi đến quán ông Tích lấy xe mô tô của anh Minh và trả tiền làm chìa khóa cho ông là 200.000đ. Sau đó, Em điều khiển xe mô tô này đến gửi nhà ông Nguyễn Quang Trung, rồi đi taxi quay lại công ty làm việc.

Tối ngày 11/8/2022, anh Mai Huy Minh làm tăng ca đến 20h, khi ra nhà xe lấy xe thì không thấy xe đâu nên thông báo cho bảo vệ công ty.

Theo quy định của công ty thì phương tiện đi lại của công nhân phải tự bảo vệ, công ty không ký hợp đồng gửi giữ xe, tài sản của công nhân nên bảo vệ công ty hướng dẫn anh Minh nên làm đơn tố giác tội phạm đến Công an huyện Nga Sơn.

Ngày 12/8/2022, công ty Winers Vina thông báo việc anh Minh bị mất xe mô tô, kêu gọi công dân tố giác, tìm kiếm xe để trả lại cho anh Minh. Biết hành vi của mình bị phát hiện, đến 17 h 30 phút cùng ngày, Trần Thị Em đến Công an thị trấn Nga Sơn đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng thời giao nộp xe mô tô BKS 36G1-189.90 và chìa khóa xe mô tô có chữ YAMHA, dài 8,5cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn đã ban hành Yêu cầu định giá số 129/YC-CSĐT, ngày 15/8/2022, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản, UBND huyện Nga Sơn định giá xe mô tô BKS 36G1-189.90, đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 17/8/2022, Hội đồng định giá tài sản, kết luận: 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter BKS 36G1-189.90, đã qua sử dụng có giá trị 15.300.000đ (thời điểm định giá 11/8/2022).

Đối với xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter BKS 36G1-189.90, đã qua sử dụng là vật chứng vụ án. Tại giai đoạn điều tra đã làm rõ chủ sử dụng là anh

Mai Huy Minh nên CQĐT trả lại xe cho anh theo quy định. Anh Minh nhận lại xe nhưng không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Vật chứng còn lại của vụ án là chìa khóa xe mô tô có chữ YAMHA, dài 8,5cm bị cáo Em thuê ông Tích đánh, đang được bảo quản để xử lý theo quy định.

Đối với Hoàng Văn Tích là người được bị cáo Em thuê làm chìa khóa; ông Nguyễn Quang Trung là người cho Em gửi xe mô tô nhưng hai ông đều không biết đây là tài sản do Em phạm tội mà có nên không xử lý về hình sự là phù hợp.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Thị Em theo cáo trạng số 40/CT-VKSNS-KT, ngày 11/10/2022 về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS.

- Xử phạt: Trần Thị Em từ 09 đến 12 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 đến 24 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thị Em cho Ủy ban nhân dân xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

* Hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của BLHS đối với bị cáo.

* Vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, cần tịch thu tiêu hủy: 01 chìa khóa xe mô tô có chữ YAMHA, thân bằng kim loại, chuỗi bằng nhựa màu đen, tổng chiều dài là 8,5cm, đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 phong bì thư theo biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Công an thị trấn Nga Sơn lập ngày 12/8/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên miễn xét.

Bị cáo Trần Thị Em, bị hại không có ý kiến tranh luận với VKS; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thị Em đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: do muốn có phương tiện để đi trong thời gian vợ chồng đang phát sinh mâu thuẫn, bị cáo Trần Thị Em đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là xe mô tô của anh Mai Huy Minh, là công nhân công ty Winers Vina cùng công ty với bị cáo. Bị cáo đã lén lút, quan sát, lợi dụng trước giờ tan ca chiều ngày 11/8/2022 của công ty, nhanh chóng ra nhà xe và thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter BKS 36G1-189.90, đã qua sử dụng. Tài sản bị cáo Em trộm cắp có giá trị là

15.300.000đ (Mười lăm triệu ba trăm nghìn đồng). Do anh Minh đến giờ tan ca ra nhà xe nhưng không thấy xe và đã làm đơn tố giác tội phạm đến công an thị trấn Nga Sơn. Ngày 12/8/2022, hành vi trộm cắp đã bị phát hiện nên bị cáo đã đến CQCSĐT để đầu thú và tự nguyện giao nộp xe mô tô trộm cắp và chìa khóa thuê người đánh cho Công an.

Tài sản là xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter BKS 36G1-189.90, đã qua sử dụng đã được trả lại cho chủ sở hữu. Anh Mai Huy Minh nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với đơn báo cáo của bị hại, sơ đồ xác định nơi xảy ra sự việc, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Bị cáo là người có sức khỏe nhưng không chịu lao động, muốn hưởng thụ trên thành quả công sức từ tài sản của người khác. Bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người có tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm và mất trật tự trị an xã hội.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Trần Thị Em có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Em đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; người phạm tội đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, trong thời gian phạm tội không có công ăn việc làm và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 của BLHS.

[5] Xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy: 01 chìa khóa xe mô tô có chữ YAMHA, thân bằng kim loại, chuỗi bằng nhựa màu đen, tổng chiều dài là 8,5cm, đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 phong bì thư theo biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Công an thị trấn Nga Sơn lập ngày 12/8/2022.

[6] Từ những căn cứ nêu trên xét thấy: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại, đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên miễn xét.

[8] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị Em phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Em 09 (*chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 (*Mười tám*) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thị Em cho Ủy ban nhân dân xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy chìa khóa xe mô tô có chữ YAMHA, thân bằng kim loại, chuỗi bằng nhựa màu đen, tổng chiều dài là 8,5cm, đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 phong bì thư theo biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Công an thị trấn Nga Sơn lập ngày 12/8/2022 (*Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa*).

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Trần Thị Em phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Mai Đăng Ninh

Trịnh Thị Yến

Lê Thị Huệ

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Mai Đăng Ninh

Trịnh Thị Yến

Lê Thị Huệ