

Bản án số: **82/2022/HSST**
Ngày: 27/04/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Đặng Thị Cẩm Thúy**

Bà Phạm Thị Quyên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Ngọc Đại** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 04 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2022/TLST-HS ngày 12/04/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Trọng V, sinh năm: 1983 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: tổ A N, phường Đ, quận H, Hà Nội; Chỗ ở: số A phố T, tổ B, phường D, quận C, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Trọng C; Con bà: Đàm Thị N; Vợ: Nguyễn Thị Thu H; có 04 con sinh năm 2005, 2007, 2019, 2021; Danh chỉ bản số 48 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 04/01/2022; Tiền án: ngày 28/09/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội Mua bán trái phép chất ma túy (bị cáo chưa chấp hành); Tiền sự: không; Nhân thân: tháng 09 năm 2010, UBND quận Hà Đông ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Bị bắt quả tang ngày 25/12/2021; Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lương Việt N – sinh năm: 1999; ĐKKHKT và chỗ ở: số A phố G, thị trấn T, huyện T, Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Nguyễn Thị Thu H – sinh năm: 1986; ĐKKHKT và chỗ ở: tổ A, phường D, quận C, Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 25/12/2021, tổ công tác Công an phường Q, quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ trước cửa ngõ số A phố N, phường Q, quận C, Hà Nội thì phát hiện Dương Trọng V đang điều khiển xe máy biển kiểm soát 29D1 – 402.24 và Lương Việt N (sinh năm: 1999; ĐKHKTT: số A phố G, thị trấn T, huyện T, Hà Nội) có biểu hiện mua bán trái phép chất ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, V tự lấy từ ống tay áo bên phải V đang mặc giao cho lực lượng công an 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 05 viên nén màu cam. Tại chỗ, V khai nhận đây là ma túy “keo” và “Ketamine” của V mang đi bán cho N để kiếm lời. Tổ công tác đã thu giữ tang vật và lập biên bản quả tang các đối tượng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ 01 xe máy biển kiểm soát 29D1 – 402.24, 01 điện thoại Iphone 6 của V, 01 điện thoại Nokia 1280 và số tiền 1.000.000 đồng của N.

Kết luận giám định số 10/KLGD-PC09 ngày 02/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng là 1,536 gam.

- 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 2,170 gam.

Tại cơ quan công an, Dương Trọng V khai nhận: vào tối ngày 25/12/2021, khi V nhận được điện thoại từ số 0961.436.754 của một người bạn xã hội tên N gọi hỏi mua 01 chỉ “Ketamine” và 05 viên ma túy “keo”, V đồng ý và sẽ gọi và báo giá sau. Sau đó, V điều khiển xe máy mang biển kiểm soát 29D1 – 402.24 đi đến khu vực bến xe M, quận N, Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy để bán lại kiếm lời. Tại đây, V gặp được một người tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua được 01 chỉ “Ketamine” và 05 viên ma túy “keo” với giá 5.800.000 đồng được 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 05 viên nén màu cam. Sau đó, V cất giấu ma túy vào trong ống tay áo khoác bên phải V đang mặc rồi gọi điện cho N báo giá số tiền mua ma túy là 6.000.000 đồng và hẹn giao dịch ở số 6 ngõ A phố N, phường Q, quận C, Hà Nội. Đến khoảng 22h30’, V điều khiển xe máy biển kiểm soát 29D1 – 402.24 đi đến trước khu vực ngõ A phố N, vừa gặp N để giao dịch mua bán ma túy thì cơ quan công an đến kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Dương Trọng V cho kết quả dương tính với que thử.

Tại cơ quan điều tra, Lương Việt N khai nhận: tối ngày 25/12/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên N có gọi điện thoại đến số 0966.961.125 của bạn quen biết xã hội tên V hỏi mua 01 chỉ “Ketamine” và 05 viên ma túy “keo”. V đồng ý. Đến khoảng 22h cùng ngày, V báo giá số tiền mua ma túy là 6.000.000 đồng và hẹn N mang đến trước số B ngõ A phố N, phường Q, quận C, Hà Nội để giao dịch mua bán. Đến khoảng 22h30’ cùng ngày, khi V đi đến trước số B ngõ A phố N vừa gặp N thì bị cơ quan công an kiểm tra như đã nêu trên.

Lời khai của Dương Trọng V phù hợp với lời khai của Lương Việt N, lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng T đã bán ma túy cho V tại khu vực bên xe M, do V không biết lai lịch cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 29D1 – 402.24, xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Qua tra cứu, chủ xe là Dương Trọng V, V khai mua xe này từ năm 2021 từ tiền của vợ là chị Nguyễn Thị Thu H (sinh năm: 1986; ĐKHKTT và chỗ ở: tổ A, phường D, quận C, Hà Nội), do thời điểm mua xe, chị H bị mất giấy tờ cá nhân nên anh V đứng tên chủ sở hữu xe. Tại cơ quan điều tra, chị H đã khai nhận phù hợp với V.

Đối với Lương Việt N có hành vi liên lạc mua ma túy của V, mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng N chưa kịp giao tiền nhận ma túy từ V thì bị cơ quan công an bắt giữ nên hành vi của N chưa cấu thành tội phạm hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Thông báo tới địa phương nơi N cư trú để quản lý theo quy định.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 thu giữ của V, 01 điện thoại Nokia thu giữ của N, đây là điện thoại mà V và N sử dụng để giao dịch mua bán ma túy.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của N, đây là tiền mà N chuẩn bị sử dụng để giao dịch mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSCG ngày 05/04/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Dương Trọng V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Dương Trọng V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt: Dương Trọng V từ 44 tháng tù đến 50 tháng tù, cộng 05 năm tù tại bản án hình sự phúc thẩm số 607/2021/HS-PT ngày 28/09/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo từ 08 năm 08 tháng đến 09 năm 02 tháng tù. Miễn phạt tiền bổ sung.

Vật chứng là ma túy tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6 thu giữ của bị cáo; Trả lại cho người liên quan anh Lương Việt N: 01 điện thoại Nokia 1280 và số tiền 1.000.000 đồng; Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thu H 01 xe máy biển kiểm soát 29D1 – 402.24.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo thấy mình có tội và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Chị Nguyễn Thị Thu H có ý kiến: chiếc xe máy Honda Dream biển kiểm soát 29D1 – 402.24 là phương tiện của gia đình phục vụ việc đi lại sinh hoạt hàng ngày, tiền mua xe là của chị, đứng tên bị cáo V, chị có nguyện vọng được xin lại chiếc xe máy trên mong Hội đồng xét xử xem xét.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người liên quan, vật chứng thu được của vụ án, đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số 10 ngày 02/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 25/12/2021, tại khu vực ngõ A phố N, phường Q, quận C, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Q đã bắt quả tang Dương Trọng V đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,536 gam ma túy loại Ketamine và 2,170 gam ma túy loại MDMA, mục đích để bán cho anh Lương Việt N. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. MDMA và Ketamine là dạng ma túy gây tác hại cho người sử dụng, tác động trực tiếp gây kích thích hệ thần kinh trung ương, tạo ảo giác trong thời gian dài. Khi dùng nhiều ảo giác sẽ luôn thường trực, luôn ở trạng thái buồn ngủ, thần kinh rối loạn, tính cách trở nên hung hãn, sức khỏe bị giảm sút nghiêm trọng. Bị cáo là người nhận thức được tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật đối với tội phạm ma túy nhưng vì hám lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Nhân thân bị cáo có 01 tiền sự đã hết thời hiệu và 01 tiền án, ngày 28/09/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phúc thẩm xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, 04 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo chưa chấp hành bản án này. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm, đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và phải tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc,

cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về vật chứng: ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 thu giữ của bị cáo, 01 điện thoại Nokia 1280 và số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Lương Việt N, đây là phương tiện và tiền mà bị cáo và N sử dụng vào mục đích để thực hiện hành vi mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream biển kiểm soát 29D1 – 402.24 thu giữ của bị cáo. Xét thấy chiếc xe máy trên được mua bằng tiền của chị Nguyễn Thị Thu H - là vợ của bị cáo, chiếc xe máy trên là phương tiện chung của gia đình, chị H không biết việc bị cáo sử dụng chiếc xe máy để đi mua bán ma túy, chị H có nguyện vọng xin lại chiếc xe máy trên nên trả lại cho chị H chiếc xe máy Honda Dream biển kiểm soát 29D1 – 402.24.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Dương Trọng V** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; Điều 48; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, Điều 136, Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

- **Dương Trọng V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù và cộng hình phạt 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, 04 (bốn) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”** tại bản án hình sự phúc thẩm số 607/2021/HS-PT ngày 28/09/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt buộc bị

cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù**.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/12/2021. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/01/2021 đến ngày 13/01/2021 của bản án hình sự phúc thẩm số 607/2021/HS-PT ngày 28/09/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Dương Trọng V và giám định viên Lê Khắc N bên trong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng là 1,536 gam; 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 2,170 gam.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu vàng, bên trong có sim; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 1280 màu đen, bên trong có sim, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thu H – sinh năm: 1986; ĐKHKTT: tổ A, phường D, quận C, Hà Nội 01 chiếc xe máy có biển kiểm soát 29D1 – 402.24; Nhãn hiệu: Honda; Số loại: Dream; Màu Nâu; Loại xe: 02 bánh từ 50 – 175 cm³; Dung tích xi lanh: 97; số khung: RLHHA0806AY323881; số máy: HA08E1623897 và 01 biển kiểm soát 29D1 – 402.24.

(theo Biên bản giao nhận vật chứng số 158 ngày 15/04/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1049179 ngày 15/04/2022 tại Kho bạc Nhà nước Cầu Giấy).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Chị Nguyễn Thị Thu H có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Lương Việt N có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương