

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 159/2022/HS-ST

Ngày: 31-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Từ Hồng Hải

Bà Nguyễn Đăng Khánh Phượng

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Phú – Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 172/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 178/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Bị cáo: **Nguyễn Thanh H**, tên gọi khác: không; sinh ngày 05 tháng 3 năm 1997, tại: Bình Định; nơi ĐKKHKT: thôn 8 Tây, xã A, huyện B, tỉnh C; nơi cư trú: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn T, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1961; gia đình có 07 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giam ngày 26/4/2022. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: ông Nguyễn Vũ Lê H, sinh năm 1994. Trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Vũ Thị Hoa L, sinh năm 1962. Trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Phạm Duy Kh, sinh năm 1989. Trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh H và Nguyễn Vũ Lê H là công nhân làm việc tại công ty Vietfam. Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 09 giờ, ngày 30/11/2021, H và H xảy ra tranh cãi trước kho vật tư của công ty A, rồi cả hai lao vào đánh nhau bằng tay không thì được anh Phạm Duy Kh can ngăn. Lúc này, do vẫn còn bức tức nên H nhặt 01 thanh kim loại hình trụ tròn đường kính 2cm x 1m, dẹt hai đầu chỉ về phía H, H nói với Huy “*Mày đứng yên đó chờ tao*” rồi H chạy xuống nhà bếp của công ty (cách khoảng 30m), còn H đứng tại chỗ kể lại sự việc với anh Kh. Khoảng 02 phút sau, H lấy một con dao bằng kim loại dài 36 cm, lưỡi màu đen dài 21,5 cm, rộng 10cm, có cán bằng gỗ từ nhà bếp chạy lại chỗ H đứng, chém liên tục vào người và đầu H (05 nhát trúng vào người Hy và 01 nhát trúng vào đầu H), do bị chém nên H dùng thanh sắt đang cầm sẵn trên tay đánh 01 cái trúng vào vùng đầu H, làm H té ngã xuống đất bất tỉnh. Sau đó, H và H được nhân viên công ty đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng cấp cứu.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 77/2022-TgT ngày 11/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Anh Nguyễn Vũ Lê H bị máu tụ dưới màng cứng phải, sọ mở 27cm, khuyết sọ đường kính 12x9cm, di chứng liệt nửa người. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Vũ Lê H là 63%, tổn thương do vật tày gây nên.

Gia đình Hoà đã nhận số tiền 24.000.000 đồng do Nguyễn Thanh H bồi thường khắc phục hậu quả và làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho H.

Đối với việc Nguyễn Vũ Lê H dùng dao gây thương tích cho Nguyễn Thanh H: Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 73 ngày 11/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thanh H là 3%, tổn thương do vật sắc gây nên, tuy nhiên H đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Vũ Lê H nên không xem xét.

Tại Bản cáo trạng số 174/CT-VKSĐL-LĐ ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Khoản 1, điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu quan điểm vụ án, giữ nguyên bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng Khoản 1, điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự, Điều 38, điểm b, e, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 07 đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại dài 36cm (phần lưỡi màu đen dài 21,5cm, lưỡi dao rộng 10cm), cán bằng gỗ màu nâu (đã qua sử dụng, bị sét) và 01 thanh kim loại thân hình trụ, kính thước 01 mét, hai đầu của thanh kim loại dẹp, một đầu có 01 lỗ tròn rộng 1cm (đã qua sử dụng).

Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

Đại diện hợp pháp của bị hại xin xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “*cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án không áp dụng điểm Khoản 1 Điều 134 như cáo trạng của Viện kiểm sát vì điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự đã dẫn chiếu luôn Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo nhận thức được hành vi dùng cây sắt là hung khí nguy hiểm đánh vào cơ thể người khác là hành vi trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự, trị an xã

hội, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo và xin cho bị cáo mức án nhẹ nhất, bị cáo đã khắc phục hậu quả xảy ra, bị cáo phạm tội do bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của anh Hòa, bị cáo có bà nội được tặng thưởng huân chương kháng chiến nên áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Vật chứng chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt ngày 04/8/2022: 01 (một) con dao bằng kim loại dài 36cm (phần lưỡi màu đen dài 21,5cm, lưỡi dao rộng 10cm), cán bằng gỗ màu nâu (đã qua sử dụng, bị sét) và 01 thanh kim loại thân hình trụ, kính thước 01 mét, hai đầu của thanh kim loại dẹp, một đầu cơ 01 lỗ tròn rộng 1cm (đã qua sử dụng), các vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm d Khoản 4 Điều 134; Điều 38; điểm b, e, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/4/2022.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại dài 36cm (phần lưỡi màu đen dài 21,5cm, lưỡi dao rộng 10cm), cán bằng gỗ màu nâu (đã qua sử dụng, bị sét) và 01 thanh kim loại thân hình trụ, kính thước 01 mét, hai đầu của thanh kim loại dẹp, một đầu cơ 01 lỗ tròn rộng 1cm (đã qua sử dụng) theo biên bản giao, nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt ngày 04/8/2022.

3. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí

Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- THA thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hà Vân Hồng